



 A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Emilia Romagna

Bologna, data del protocollo

Verbale di gara n. 3 della Commissione Giudicatrice in seduta pubblica

Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 51 DEL D.L. 77/2021, DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. b) DELLA L. 120/2020, E DELL'ART. 36 C.2 LETT. b) DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA DIREZIONE DEI LAVORI DI COMPLETAMENTO DEL RECUPERO EDILIZIO DELL'EDIFICIO DEMANIALE "EX CASA DEI MARTIRI" SITO IN PIACENZA - SCHEDA PATRIMONIALE PCD0018

CIG 8814612FEB - CUP D38C11000050001 - CPV 71250000-5

Seduta di gara del 27 agosto 2021. Comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche, apertura e valutazione delle offerte economiche, formulazione della graduatoria provvisoria ed individuazione delle eventuali offerte anomale.

L'anno 2021, il giorno 27 del mese di agosto, alle ore 12:00, si è riunita in seduta pubblica telematica, la Commissione Giudicatrice nominata con determina prot. n. 2021/12492/STE del 21 luglio 2021 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna.

La Commissione giudicatrice è composta come di seguito rappresentato:

- Presidente: Arch. Roberto Adelizzi;
- Commissario: Arch. Armando Alfonso;
- Commissario: Ing. Enrico Di Vietro;

L'ing. Enrico Di Vietro svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Alla seduta pubblica non sono presenti concorrenti.

Si premette che, a seguito della conclusione da parte della Commissione Giudicatrice della Valutazione delle Offerte Tecniche, effettuata in più sedute riservate, come da verbale prot. n. 2021/14038/STE del 27/08/2021 il

Presidente, nel rinviare alle previsioni del Disciplinare di Gara riferite ai criteri di valutazione, procede a dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate e ritenute valide come sintetizzate nella tabella che segue:

		OFFERTA TECNICA						
		a1	A	b1	b2	b3	B	A+B
OE-1	SIDOTI Engineering Srl	18,90	18,90	14,60	6,80	7,00	28,40	47,30
OE-2	ARCHLIVING Srl (RTI)	18,90	18,90	13,40	5,80	6,20	25,40	44,30
OE-3	INGEGNERI RIUNITI Spa (RTI)	22,50	22,50	15,00	7,50	7,80	30,30	52,80
OE-4	PROGETTO PSC	21,00	21,00	17,00	7,80	7,50	32,30	53,30
OE-5	CORRADO SERAFINI	21,30	21,30	14,40	7,00	6,80	28,20	49,50
max		30	30	20	10	10	40	70

La Commissione giudicatrice procede ad inserire il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica per ciascun concorrente ammesso nell'appropriata sezione della Piattaforma ASP Gestita da Consip S.p.a.

Si porta a compimento la procedura telematica di valutazione dell'offerta tecnica sulla piattaforma ASP ed il Presidente della Commissione dà atto ai presenti che le buste economiche risultano chiuse ed inaccessibili nel sistema informatico.

Successivamente, alle ore 12:15, la Commissione di gara avvia lo sblocco sul sistema ASP di Consip s.p.a. delle buste contenenti le offerte economico-temporali presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in questione, secondo l'ordine del punteggio tecnico, assegnato in automatico dalla piattaforma, e verificando, per ciascun concorrente, la correttezza formale della documentazione presente nella busta stessa.

Il Presidente di Commissione dà lettura dell'offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi per la rilevazione del ribasso percentuale unico, così in cifre come in lettere, che il concorrente è disposto ad effettuare sull'importo di € 143.315,16 al netto dell'IVA e degli oneri previdenziali.

Si riportano di seguito le risultanze dell'offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi seguendo l'ordine progressivo assegnato dalla piattaforma:

N	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	Ribasso percentuale unico sull'importo
1	RTI ARCHLIVING SRL (mandante SILGEO SAS)	45,00 %
2	PROGETTO PSC SRL	45,00 %

3	ARCHITETTO CORRADO SERAFINI	35,64 %
4	SIDOTI ENGINEERING SRL	21,77 %
5	RTI INGEGNERI RIUNITI SPA (mandanti: Y.U.PPIES SERVICES – Dott. Geol. VALERIANO FRANCHI)	21,20 %

La Commissione determina i relativi coefficienti sulla base dei ribassi delle offerte, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara al punto 18.4 “*FORMULE PER L’ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEGLI ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA*”:

Ai fini della determinazione del coefficiente di relativo all’elemento di valutazione C della tabella dei criteri di valutazione, verranno utilizzate le seguenti formule:

$$C_i \text{ (per } O_i \leq O_{\text{soglia}}) = X \cdot O_i / O_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } O_i > O_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(O_i - O_{\text{soglia}}) / (O_{\text{max}} - O_{\text{soglia}})]$$

dove:

- C_i** = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
- O_i** = valore dell’offerta (ribasso) del concorrente iesimo
- O_{soglia}** = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
- X** = 0,85 (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)
- O_{max}** = valore dell’offerta (ribasso) più conveniente

Si riportano nella tabella seguente i coefficienti calcolati:

		OFFERTA ECONOMICA	
		O _i	C _i
OE-1	SIDOTI Engineering Srl	21,770%	0,63
OE-2	ARCHLIVING Srl (RTI)	45,000%	1,00
OE-3	INGEGNERI RIUNITI Spa (RTI)	21,200%	0,61
OE-4	PROGETTO PSC	45,000%	1,00
OE-5	CORRADO SERAFINI	35,640%	0,91
		29,323%	= O _{soglia}
		45,000%	= O _{max}
		0,85	= X

La Commissione procede quindi a moltiplicare ciascuno dei coefficienti sopra riportati per il relativo fattore ponderale, attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione.

L’esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

		OFFERTA ECONOMICA	
		O _i	C
OE-1	SIDOTI Engineering Srl	21,770%	18,90
OE-2	ARCHLIVING Srl (RTI)	45,000%	30,00
OE-3	INGEGNERI RIUNITI Spa (RTI)	21,200%	18,30
OE-4	PROGETTO PSC	45,000%	30,00
OE-5	CORRADO SERAFINI	35,640%	27,30
max			30

Ciò fatto, si procede al materiale inserimento dei punteggi relativi all'offerta economica-temporale ottenuti dalla formula, nel Sistema ASP per ciascuno dei concorrenti. Tale operazione è propedeutica alla chiusura della fase di assegnazione dei punteggi economici che viene, pertanto, chiusa attivando l'opzione "chiudi graduatoria e mostra classifica" sul Sistema ASP del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione.

Ciò fatto, il sistema visualizza la graduatoria provvisoria, completa dei punteggi totali ottenuti secondo il metodo aggregativo compensatore come previsto al punto 18.2 del Disciplinare di gara, di cui il Presidente della Commissione ne dà lettura come esposto nella tabella seguente:

		OFFERTA TECNICA						OFFERTA ECONOMICA			
		a1	A	b1	b2	b3	B	A+B	O _i	C	TOT
OE-4	PROGETTO PSC	21,00	21,00	17,00	7,80	7,50	32,30	53,30	45,000%	30,00	83,30
OE-5	CORRADO SERAFINI	21,30	21,30	14,40	7,00	6,80	28,20	49,50	35,640%	27,30	76,80
OE-2	ARCHLIVING Srl (RTI)	18,90	18,90	13,40	5,80	6,20	25,40	44,30	45,000%	30,00	74,30
OE-3	INGEGNERI RIUNITI Spa (RTI)	22,50	22,50	15,00	7,50	7,80	30,30	52,80	21,200%	18,30	71,10
OE-1	SIDOTI Engineering Srl	18,90	18,90	14,60	6,80	7,00	28,40	47,30	21,770%	18,90	66,20
max		30	30	20	10	10	40	70		30	100

e, a seguire, verranno determinate eventuali offerte anomale, secondo quanto previsto al punto 22 "VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE".


La Commissione procede alla verifica dell'anomalia delle offerte, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e constata che non vi sono offerte anomale.


Alle ore 12:30 la Commissione, in relazione all'esito delle operazioni effettuate, individua l'offerta presentata dal concorrente PROGETTO PSC, sulla base del punteggio complessivo ottenuto, quale più vantaggiosa per l'Amministrazione.

La Commissione dichiara conclusa la seduta e, terminate le proprie operazioni, rimette al RUP gli atti di gara per gli adempimenti consequenziali di competenza. Il presente verbale si compone di 5 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Roberto Adelizzi





Arch. Armando Alfonso

Ing. Enrico Di Vietro

