

prot. n. 18011 del 14/09/2021

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2

Oggetto: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, di coordinamento per la sicurezza, di direzione lavori, di contabilità dei lavori e accatastamento, da eseguirsi con metodi di modellazione e gestione informativa e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale, conformi al d.m del 11/10/2017, finalizzati alla realizzazione del nuovo Comando Provinciale dei VVF della BAT presso il compendio demaniale denominato "ex mattatoio" sito a Barletta ed allibrato alla scheda patrimoniale BAB0968.

L'anno 2021 il giorno 14 del mese di settembre alle ore 11:15, in seduta pubblica in modalità telematica, così come da avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio, si è riunita, la Commissione di gara all'uopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Puglia e Basilicata, con nota prot. n. 2021/12297 del 15 giugno 2021 composta come segue:

- ing. Davide Ardito, presidente;
- arch. Giulio Capuano, commissario;
- ing. Ilaria Parata, commissario e segretario verbalizzante.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, come sopra nominata, dopo averne dato comunicazione ai concorrenti sul Sistema, dà inizio alle operazioni.

La Commissione riscontrata, nel corso della seduta pubblica del 23/06/2021, come da verbale prot. n. 2021/12987 di pari data, la regolarità formale e la conformità della documentazione contenuta nella "Offerta tecnica", ha esaminato e valutato la documentazione prodotta da ciascun operatore, concludendo i propri lavori in data 25/08/2021 come da verbale della commissione giudicatrice in seduta riservata prot. n. 2021/16568 del 25/08/2021.

Il Presidente, successivamente, procede rendendo noto il punteggio attribuito a ciascuna offerta all'esito della valutazione delle proposte tecniche contenute nella "Offerta tecnica" così come riportati nel verbale della seduta riservata, inserendo contestualmente tutti i valori all'interno del Sistema, come da tabella riepilogativa di seguito riportata.

	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	A1	A2	A3	Tot. A	B1	B2	B3	B4	Tot. B	C	Tot. C	D	Tot.D	Tot. A + B + C + D
1	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	5,77	6,22	5,11	17,10	6,03	21,88	4,96	3,54	36,41	9,54	9,54	7,57	7,57	70,62
2	SYLOS LABINI INGEGNERI E ARCHITETTI ASSOCIATI SRL	6,34	6,51	4,30	17,15	7,12	22,94	4,64	3,54	38,25	11,08	11,08	6,71	6,71	73,19
3	AICI ENGINEERING SRL	7,00	6,71	5,84	19,55	6,90	25,41	5,36	3,71	41,39	10,31	10,31	9,57	9,57	80,82
4	IQT CONSULTING S.P.A.	6,53	6,13	5,51	18,17	7,12	24,71	5,20	3,54	40,57	10,77	10,77	8,57	8,57	78,08
5	R.P.A. S.R.L.	5,77	7,00	5,51	18,28	7,12	20,12	5,20	3,54	35,98	10,77	10,77	8,57	8,57	73,61
6	Costituendo R.T.P. Settanta7 - Studio Gardoni - Paci - Studio	6,81	6,61	5,84	19,26	8,00	27,53	6,00	3,89	45,42	11,54	11,54	10,00	10,00	86,21

	Perillo - Archeotech - Sandoval Palacios														
7	ESSE INGEGNERIA SRL	5,77	6,03	5,03	16,83	7,67	20,47	5,04	3,83	37,01	9,69	9,69	7,57	7,57	71,10
8	ALCOTEC & Partner	5,86	6,03	5,27	17,16	8,00	30,00	5,44	4,00	47,44	12,00	12,00	8,14	8,14	84,75
9	ATIPROJECT SRL + MATE Engineering Coop + AKKAD SRL + SAMA Scavi Archeologici Coop	6,43	6,81	6,00	19,24	7,45	27,53	5,44	3,89	44,31	11,85	11,85	8,57	8,57	83,96
10	ARCH PASQUALE BARONE	5,96	5,15	4,30	15,41	6,90	21,88	5,04	3,54	37,37	10,77	10,77	8,14	8,14	71,69
11	GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	5,96	5,93	5,35	17,24	7,34	23,65	5,44	3,71	40,14	10,77	10,77	8,57	8,57	76,73
12	LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA	5,96	6,03	5,35	17,34	7,34	27,18	5,36	3,83	43,71	11,08	11,08	8,57	8,57	80,69
13	SPIBS SRL	6,15	5,64	5,19	16,98	7,34	25,76	5,44	3,89	42,43	10,77	10,77	9,57	9,57	79,75
14	PMG ENGINEERING SRL	6,15	6,03	5,43	17,61	7,45	26,47	5,44	3,83	43,19	10,77	10,77	10,00	10,00	81,57

Successivamente, la Commissione procede all'apertura della "Offerta economica" valutandone la conformità di tutta la documentazione pervenuta. Le offerte risultano tutte conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Presidente dà lettura del contenuto delle offerte economiche come da tabella di seguito riportata.

	Operatore	Oi (offerta %)
1	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	42,23
2	SYLOS LABINI INGEGNERI E ARCHITETTI ASSOCIATI SRL	33,33
3	AICI ENGINEERING SRL	40,00
4	IQT CONSULTING S.P.A.	37,16
5	R.P.A. S.R.L.	38,00
6	Costituendo R.T.P. Settanta7 - Studio Gardoni - Paci - Studio Perillo - Archeotech - Sandoval Palacios	53,21
7	ESSE INGEGNERIA SRL	52,75
8	ALCOTEC & Partner	28,00
9	ATIPROJECT SRL + MATE Engineering Coop + AKKAD SRL + SAMA Scavi Archeologici Coop	47,59
10	ARCH PASQUALE BARONE	53,53
11	GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	41,80
12	LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA	42,00
13	SPIBS SRL	51,02
14	PMG ENGINEERING SRL	48,00

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica e quindi al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto nel disciplinare di gara al punto 18.4. Di seguito la tabella riepilogativa dei punteggi rinvenienti dai ribassi.

RIBASSO PERCENTUALE UNICO (Punto 18.1 lett.D Disciplinare)		Punteggio max (Pe)			10
Ribasso		Oi (offerta %)	Di	Punteggio (Di*Pd)	
1	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	42,23	0,874	8,74	
2	SYLOS LABINI INGEGNERI E ARCHITETTI ASSOCIATI SRL	33,33	0,690	6,90	
3	AICI ENGINEERING SRL	40,00	0,828	8,28	
4	IQT CONSULTING S.P.A.	37,16	0,769	7,69	
5	R.P.A. S.R.L.	38,00	0,787	7,87	
6	Costituendo R.T.P. Settanta7 - Studio Gardoni - Paci - Studio Perillo - Archeotech - Sandoval Palacios	53,21	0,997	9,97	
7	ESSE INGEGNERIA SRL	52,75	0,992	9,92	
8	ALCOTEC & Partner	28,00	0,580	5,80	
9	ATIPROJECT SRL + MATE Engineering Coop + AKKAD SRL + SAMA Scavi Archeologici Coop	47,59	0,941	9,41	

10	ARCH PASQUALE BARONE	53,53	1,000	10,00
11	GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	41,80	0,865	8,65
12	LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA	42,00	0,870	8,70
13	SPIBS SRL	51,02	0,975	9,75
14	PMG ENGINEERING SRL	48,00	0,945	9,45
	O _{soglia}	43,47		
	O _{max}	53,53		

Il Presidente, procede quindi rendendo noto il punteggio attribuito a ciascuna "Offerta economica", inserendo contestualmente tutti i valori all'interno del Sistema.

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si riporta la graduatoria finale dei concorrenti come da schermata estratta dalla Piattaforma Consip.

Offerte	Offerente	Lotto 1	
	Concorrente	offerta	Punteggio complessivo
	Costituendo R.T.P. Settanta7 - Studio Gerdoni - Papi - Studio Perillo - Archestech - Sandoval Palacios	offerta economica	96,18
	ATIPROJECT SRL + MATE Engineering Coop + AKKAD SRL + SAMA Scavi Archeologici Coop	offerta economica	93,27
	PMG ENGINEERING SRL	offerta economica	91,02
	ALCOTEC & Partner	offerta economica	90,55
	SPIBS SRL	offerta economica	89,50
	LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA	offerta economica	89,39
	AICI ENGINEERING SRL	offerta economica	89,10
	IQT CONSULTING S.P.A.	offerta economica	85,77
	GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	offerta economica	85,38
	ARCH PASQUALE BARONE	offerta economica	81,69
	R.P.A. S.R.L.	offerta economica	81,45
	ESSE INGEGNERIA SRL	offerta economica	81,02
	SYLOS LABINI INGEGNERI E ARCHITETTI ASSOCIATI SRL	offerta economica	80,09
	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	offerta economica	79,36
	Punteggio massimo:		96,18

Come previsto al punto 23 del disciplinare di gara la verifica della congruità dell'offerta verrà effettuata all'esito dell'esame della documentazione amministrativa.

Alle ore 15:00 del 14/09/2021 il Presidente dichiara concluse le attività della Commissione e rimette gli atti al RUP per tutte le verifiche e gli adempimenti di competenza.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 3 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della commissione di Gara

 ing. Davide Ardito

I Commissari
 arch. Giulio Capuano


ing. Ilaria Parata
