VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE
N. 3

Oggetto: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA PRESSO IL COMPLESSO POLIFUNZIONALE DENOMINATO "CITTÀ DELLO SPORT", SITO IN ROMA, VIA TOR VERGATA.

CUP G86G21000860001 - CIG 884443744D

Seduta pubblica telematica di apertura della Busta C "Offerta Economica".

Il giorno 29 settembre alle ore 10:59 in collegamento videotelefonico tramite l'utilizzo dell'applicativo Microsoft Teams si è riunita in seduta pubblica, in modalità gestione telematica da remoto attraverso la piattaforma ASP gestita da Consip, la Commissione giudicatrice nominata con nota prot. n. 2021/15783/DSP del 10 settembre 2021 della Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio, composta come segue:

- Ing. Carmelo Marullo: Presidente;
- Ing. Giacomo Antonino: Componente;
- Dott.ssa Teresa Moscariello: Componente.

La dott.ssa Francesca Mazzetta coadiuva i lavori della Commissione in qualità di segretaria verbalizzante.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara, che verranno gestite attraverso la piattaforma telematica www.acquistinretepa.it, specificando che, successivamente all'inserimento dei punteggi delle offerte tecniche, si procederà all'apertura delle offerte economiche seguendo l'ordine di seguito indicato.

Alle ore 11:00 la Commissione come sopra nominata accede alla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it dando avvio alla seduta pubblica in oggetto, comunicandone l'inizio, tramite la messaggistica del portale, agli operatori economici.

Attraverso la piattaforma telematica www.acquistinretepa.it, il Presidente procede all'inserimento dei punteggi assegnati nella seduta riservata del 28/09/2021, così come di seguito riportati in tabella:

	Denominazione operatore economico	Punteggio assegnato
1	Metropol Servizi di Sicurezza S.r.l.	76,32
2	Luongo Security S.r.l.	59,14

3	Istituto di Vigilanza Privata della Provincia Viterbo S.r.l.	65,62
4	CSM Global Security Service	76,29
5	Istituto di Vigilanza Metropolitana	61,42
6	Union Security S.p.a.	67,51
7	Europolice S.r.l. Unipersonale	63,60
8	FP Vigilanza	66,40
9	Fenice Security Services S.r.l.	67,27
10	Global Security Agency	67,92
11	TV Services Vigilanza S.r.l.	59,96
12	Istituto di Vigilanza La Torre S.r.l.	61,96
13	Sevitalia Sicurezza	64,20
14	Istituto Vigilanza Securitas S.r.l.	53,02
15	Gia.ma S.r.l.	62,57
16	Cosmopol Security	59,98
17	SL Sicurezza S.r.l. Unipersonale	66,58
18	International Security Service Vigilanza S.p.a.	59,19
19	Prestige S.r.l.	58,17

Alle ore 11:17 la Commissione accede alla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it per procedere all'apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche.

Operati i passaggi necessari, il Presidente, prima di dare lettura del ribasso percentuale offerto, verifica - unitamente alla Commissione - che le offerte economiche presentate dagli Operatori economici siano tutte firmate digitalmente, verificandone postivamente anche la validità.
Si precisa che, in ragione dell'inversione procedimentale la corrispondenza tra i soggetti firmatari delle offerte tecniche ed economiche ed i soggetti effettivamente muniti dei poteri di firma, così come risultanti dalla documentazione amministrativa prodotta, è rimandata al momento dell'apertura e dell'esame dei documenti che compongono la "Busta Amministrativa".

Il Presidente, quindi, dà lettura del relativo contenuto, di seguito riportato:

Busta	Concorrente	Ribasso % unico	Costi sicurezza	Costi manodopera
1	Metropol Servizi di Sicurezza S.r.l.	19,95	Indicati	indicati
2	Luongo Security S.r.l.	30,94	Indicati	indicati
3	Istituto di Vigilanza Privata della Provincia Viterbo S.r.l.	7,00	Indicati	indicati
4	CSM Global Security Service	23,99	Indicati	indicati
5	Istituto di Vigilanza Metropolitana	32,00	Indicati	indicati
6	Union Security S.p.a.	37,15	Indicati	indicati
7	Europolice S.r.l. Unipersonale	22,00	Indicati	indicati
8	FP Vigilanza	34,63	Indicati	indicati
9	Fenice Security Services S.r.l.	21,20	Indicati	indicati

10	Global Security Agency	34,81	Indicati	indicati
11	TV Services Vigilanza S.r.l.	25,00	Indicati	indicati
12	Istituto di Vigilanza La Torre S.r.l.	28,68	Indicati	indicati
13	Sevitalia Sicurezza	34,04	Indicati	indicati
14	Istituto Vigilanza Securitas S.r.l.	41,05	Indicati	indicati
15	Gia.ma S.r.l.	25,36	Indicati	indicati
16	Cosmopol Security	38,99	Indicati	indicati
17	SL Sicurezza S.r.l. Unipersonale	36,21	Indicati	indicati
18	International Security Service Vigilanza S.p.a.	29,91	Indicati	indicati
19	Prestige S.r.l.	31,75	Indicati	indicati

La Commissione procede dunque al calcolo ed alla verifica, sul portale, del punteggio relativo all'offerta economica e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto indicato nel bando e nel disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

Busta	Concorrente	Punteggio qualitativo	Punteggio ribasso % unico	Punteggio totale
1	Metropol Servizi di Sicurezza S.r.l.	76,32	9,72	**86,04**
2	Luongo Security S.r.l.	59,14	15,07	**74,21**
3	Istituto di Vigilanza Privata della Provincia Viterbo S.r.l.	65,62	3,41	**69,03**
4	CSM Global Security Service	76,29	11,69	**87,98**
5	Istituto di Vigilanza Metropolitana	61,42	15,59	**77,01**
6	Union Security S.p.a.	67,51	18,10	**85,61**
7	Europolice S.r.l. Unipersonale	63,60	10,72	**74,32**
8	FP Vigilanza	66,40	16,87	**83,27**
9	Fenice Security Services S.r.l.	67,27	10,33	**77,60**

10	Global Security Agency	67,92	16,96	**84,88**
11	TV Services Vigilanza S.r.l.	59,96	12,18	**72,14**
12	Istituto di Vigilanza La Torre S.r.l.	61,96	13,97	**75,93**
13	Sevitalia Sicurezza	64,20	16,58	**80,78**
14	Istituto Vigilanza Securitas S.r.l.	53,02	20,00	**73,02**
15	Gia.ma S.r.l.	62,57	12,36	**74,93**
16	Cosmopol Security	59,98	19,00	**78,98**
17	SL Sicurezza S.r.l. Unipersonale	66,58	17,64	**84,22**
18	International Security Service Vigilanza S.p.a.	59,19	14,57	**73,76**
19	Prestige S.r.l.	58,17	15,47	**73,64**

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica, si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti di seguito riportata.
Nella medesima tabella si segnalano, altresì, le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Graduatoria

ORDINE	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
1	CSM Global Security Service	**87,98**	NON ANOMALA
2	Metropol Servizi di Sicurezza S.r.l.	**86,04**	NON ANOMALA
3	Union Security S.p.a.	**85,61**	ANOMALA
4	Global Security Agency	**84,88**	ANOMALA
5	SL Sicurezza S.r.l. Unipersonale	**84,22**	ANOMALA
6	FP Vigilanza	**83,27**	ANOMALA
7	Sevitalia Sicurezza	**80,78**	ANOMALA
8	Cosmopol Security	**78,98**	NON ANOMALA
9	Fenice Security Services S.r.l.	**77,60**	NON ANOMALA
10	Istituto di Vigilanza Metropolitana	**77,01**	NON ANOMALA
11	Istituto di Vigilanza La Torre S.r.l.	**75,93**	NON ANOMALA
12	Gia.ma S.r.l.	**74,93**	NON ANOMALA
13	Europolice S.r.l. Unipersonale	**74,32**	NON ANOMALA
14	Luongo Security S.r.l.	**74,21**	NON ANOMALA
15	International Security Service Vigilanza S.p.a.	**73,76**	NON ANOMALA

16	Prestige S.r.l.	**73,64**	NON ANOMALA
17	Istituto Vigilanza Securitas S.r.l.	**73,02**	NON ANOMALA
18	TV Services Vigilanza S.r.l.	**72,14**	NON ANOMALA
19	Istituto di Vigilanza Privata della Provincia Viterbo S.r.l.	**69,03**	NON ANOMALA

Si precisa tuttavia che, avendo per la procedura di gara in oggetto, applicato l'inversione della valutazione delle offerte (ai sensi di quanto previsto dal par. 22 del Disciplinare di gara), la graduatoria sopra riportata è subordinata all'esito positivo della verifica della documentazione amministrativa.

Successivamente, e secondo le risultanze della predetta graduatoria, la Commissione provvede mediante apposita funzione del Portale, a scaricare sul server aziendale, in una cartella di rete, le buste amministrative del primo classificato e del restante 10% dei concorrenti ammessi secondo l'ordine degli stessi in graduatoria e quindi del concorrente **CSM Global Security Service**, **Metropol Sevizi di sicurezza S.r.l.** e **Union Security S.p.A.**

In relazione a ciascun concorrente la Commissione provvede, preliminarmente, a verificare la corrispondenza tra i soggetti firmatari delle offerte tecniche ed economiche ed i soggetti effettivamente muniti dei poteri di firma, così come risultanti dalla documentazione amministrativa prodotta.

Ciò posto, la Commissione rileva quanto segue:

N° OPERATORE NELLA GRADUATORIA	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO	ESITO
1	**CSM GLOBAL SECURITY SERVICE**	**AMMESSO CON RISERVA**
NOTE/MOTIVAZIONI		
La Commissione rileva che la documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dal medesimo soggetto munito dei poteri di firma che ha sottoscritto la domanda di partecipazione. La cauzione prodotta è conforme a quanto richiesto. L'operatore ha assolto l'imposta di bollo. Il Passoe è **6012-4463-1015-1647.** Il contributo ANAC risulta regolarmente versato. Il concorrente ha fornito l'autorizzazione al trattamento dei dati personali. Il Patto di integrità è conforme a quanto richiesto. Il DGUE e la dichiarazione integrativa risultano correttamente compilati. L'operatore, in conformitàa a quanto richiesto nel disciplinare di gara, dichiara il possesso dei requisiti di cui al par. 7.1 lett. a) e b), 7.2 lett. c) e 7.3 lett. d). Tuttavia, con riferimento al fatturato globale minimo annuo di cui al par. 7.2 lett. c) del disciplinare, la Commissione rileva che l'operatore ha indicato il fatturato globale maturato nel triennio 2017-2018-2019 anziché quello maturato nel triennio 2018-2019-2020. Pertanto si rimette alla Stazione		

Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire le integrazioni necessarie.

N° OPERATORE NELLA GRADUATORIA	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO	ESITO
2	**METROPOL SERVIZI DI SICUREZZA**	**AMMESSO CON RISERVA**

NOTE/MOTIVAZIONI

La Commissione rileva che la documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dal medesimo soggetto munito dei poteri di firma che ha sottoscritto la domanda di partecipazione.

La cauzione prodotta è conforme a quanto richiesto.

L'operatore ha assolto l'imposta di bollo.

Il Passoe è **9586-6418-7321-4043.**
Il contributo ANAC risulta regolarmente versato.

Il concorrente ha fornito l'autorizzazione al trattamento dei dati personali.

Il Patto di integrità è conforme a quanto richiesto.

La dichiarazione integrativa risulta correttamente compilata.

L'operatore, in conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara, dichiara il possesso dei requisiti di cui al par. 7.1 lett. a) e b), 7.2 lett. c) e 7.3 lett. d).

In merito alle dichiarazioni rese all'interno del DGUE la Commissione rileva che l'operatore, pur dichiarando di volersi avvalere del subappalto nei limiti del 50%, non specifica l'attività che intende subappaltare. Pertanto, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire le integrazioni necessarie.

N° OPERATORE NELLA GRADUATORIA	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO	ESITO
3	**UNION SECURITY S.P.A.**	**AMMESSO**

NOTE/MOTIVAZIONI

La Commissione rileva che la documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dal medesimo soggetto munito dei poteri di firma che ha sottoscritto la domanda di partecipazione.

La cauzione prodotta è conforme a quanto richiesto.

L'operatore ha assolto l'imposta di bollo.

Il Passoe è **3516-6416-7539-2137**
Il contributo ANAC risulta regolarmente versato.

Il concorrente ha fornito l'autorizzazione al trattamento dei dati personali.

Il Patto di integrità è conforme a quanto richiesto.

Il DGUE e la dichiarazione integrativa risultano correttamente compilati. L'operatore, in conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara, dichiara il possesso dei requisiti di cui al par. 7.1 lett. a) e b), 7.2 lett. c) e 7.3 lett. d).

Stante quanto sopra, la Commissione rimette al RUP gli atti per gli adempimenti di competenza.

Alle ore 17.22 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La data della prossima seduta pubblica telematica verrà comunicata mediante avviso preventivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio, alla pagina dedicata alla presente procedura.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 7 pagine e che verrà anch'esso pubblicato sul sito internet dell'Agenzia del Demanio nella sezione relativa alla procedura in oggetto.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione di Gara
Ing. Carmelo Marullo

Componente
Ing. Giacomo Antonino

Componente
Dott.ssa Teresa Moscariello

Il segretario verbalizzante
Dott.ssa Francesca Mazzetta