



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Veneto

Venezia-Mestre, 28/10/2021
Prot. n. 2021/2197RI/DR-VE

VERBALE DI GARA N. 4 SEDUTA PUBBLICA

OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA TRAMITE RDO SUL MEPA, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DELLA LEGGE 120/2020 NONCHÉ DELLE LINEE GUIDA ANAC N. 1 E N. 4, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PULIZIA, DISINFEZIONE, SANIFICAZIONE ED IGIENE AMBIENTALE DELLA DIREZIONE REGIONALE VENETO DELL'AGENZIA DEL DEMANIO – SEDE DI VENEZIA-MESTRE E SEDE DI VICENZA PER IL TRIENNIO 2022/2024.

Lotto 1: Sede di Venezia - CIG: 8924203549

Lotto 2: Sede di Vicenza - CIG: 89242181AB

L'anno **2021**, il giorno **28** del mese di **ottobre**, nei locali dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto, con sede in Venezia, Via Borgo Pezzana civico 1, alle ore **14:45** si è riunita la commissione giudicatrice, nominata con provvedimento prot. n. 2021/2171RI/DR-VE del 25/10/2021 a firma del Direttore dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Veneto, Massimo Gambardella, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto.

La Commissione risulta così composta:

Presidente:	Ing. Nicola Luigi Garofalo
Componente:	Dott. Francesco Sozzo
Componente:	Rag. Calogero Alletto

Viene dato atto che il commissario Dott. Francesco Sozzo partecipa alla seduta di gara tramite applicativo di connessione da remoto Teams.

Non è presente pubblico. La Commissione Giudicatrice ha proceduto, in seduta riservata di cui al verbale prot. n. 2021/2184RI/DR-VE del 27/10/2021, ad esaminare l'unica offerta tecnica presentata per il Lotto 1 (sede Venezia) e le due offerte presentate per il Lotto 2 (sede Vicenza) mediante la piattaforma MePA.

Con riferimento all'unica offerta presentata per il Lotto 1 (sede Venezia), si rammenta che in caso di presenza di una sola offerta valida, l'art. 69 del Regio Decreto 827/1924 prevede l'ammissibilità dell'aggiudicazione all'unico offerente qualora sussista una espressa clausola nel bando di gara.

A tal proposito, la Lettera di Invito all'art. 18.1 prevede che *“L'appalto potrà essere aggiudicato anche in presenza di una sola offerta, formalmente valida, purché ritenuta conveniente e congrua da parte dell'Amministrazione”*.

Ciò premesso la Commissione Giudicatrice riunitasi in seduta riservata di cui al verbale prot. 2021/2184RI/DR-VE, non ha proceduto per il Lotto 1 al calcolo mediante metodo del “confronto a coppie” indicato nella Lettera di Invito, in quanto tale metodo presuppone l'attribuzione di punteggi sulla base di una valutazione di preferenza tra due operatori con formazione di relativa graduatoria. Nel caso di specie la Commissione ha proceduto a verificare che l'offerta tecnica fosse formalmente valida oltre che conveniente e congrua in relazione all'oggetto dell'appalto come indicato nella Lettera di Invito.

Il Presidente dà atto delle risultanze della seduta riservata, durante la quale per il Lotto 1 la Commissione ha ritenuto l'offerta presentata formalmente valida e congrua per l'Amministrazione, con riferimento ai criteri stabiliti nella Lettera di Invito per quanto attiene al *“Sistema organizzativo del servizio – proposta metodologica di gestione”*, al *“Sistema di verifica e controllo del servizio”* ed all' *“Osservanza ai criteri ambientali minimi previsti dal D.M.29 gennaio 2021”*.

Relativamente al Lotto 2, la Commissione ha ritenuto le offerte presentate dai due operatori economici formalmente valide e congrue per l'Amministrazione, con riferimento ai criteri stabiliti nella Lettera di Invito per quanto attiene al *“Sistema organizzativo del servizio – proposta metodologica di gestione”*, al *“Sistema di verifica e controllo del servizio”* ed all' *“Osservanza ai criteri ambientali minimi previsti dal D.M.29 gennaio 2021”* attribuendo all'O.E. Parente Service S.r.l. un punteggio pari a 46,67 punti. La Commissione ha, invece, attribuito all'O.E. Clear Planet Società a Responsabilità Limitata Semplificata il punteggio pari a 20,00 punti.

Pertanto, poiché la lettera di invito prevede al punto 18.1 che *“Non saranno ammessi alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche, i concorrenti le cui offerte tecniche, non abbiano raggiunto il punteggio minimo di 35 (trentacinque) punti”*, il Presidente dichiara che Clear Planet Società a Responsabilità Limitata Semplificata non viene ammesso alla successiva fase di apertura delle offerte economiche e si procederà ai sensi dell'art. 76, comma 5 lettera b) del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.

Pertanto, si procede all'apertura delle Buste Economiche presentate per il Lotto 1 e il Lotto 2 come caricate sulla piattaforma telematica MePA.

Per il Lotto 1 (sede Venezia) l'O.E. Clear Planet Società a Responsabilità Limitata Semplificata ha offerto un ribasso unico percentuale pari al 15,00% sull'importo a base di gara indicando un importo pari ad euro 1.960,20 per i costi della sicurezza, ed un importo pari ad euro 65.340,00 per i costi della manodopera. L'offerta pertanto risulta completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito.

Essendo un unico concorrente, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016, non si procederà al calcolo dell'anomalia, fatta salva la facoltà della Stazione Appaltante dell'ultimo periodo del comma 6 dell'Art. 97 del Codice.

La commissione propone pertanto l'aggiudicazione del lotto 1 in favore di Clear Planet Società a Responsabilità Limitata Semplificata via Federico Montesanti 16, Lamezia Terme (CZ) CF e PI 03734500790 che ha offerto un importo pari ad € 90.952,00 inclusi oneri per la sicurezza aziendale pari ad € 554,50 al netto dell'IVA di legge.

Per il Lotto 2 (sede Vicenza) l'O.E. Parente Service S.r.l. ha offerto un ribasso unico percentuale pari a 18,75% sull'importo a base di gara indicando un importo pari ad euro 900,00 per i costi della sicurezza, ed un importo pari ad euro 20.120,47 per i costi della manodopera. L'offerta risulta completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito.

In considerazione del ribasso offerto, il concorrente Parente Service S.r.l. ha ottenuto punteggio di 25,50 punti, calcolati automaticamente dal sistema stesso sulla base della formula di calcolo riportata all'art. 18.2 della Lettera di Invito.

Detto ciò la Commissione comunica che l'O.E. Parente Service S.r.l., con sede in Corso Garibaldi, 37 – 81030 Falciano del Massico (CE) CF e PI 03654920614. PASSOE 6733-4725-0814-3805 ha conseguito il punteggio finale pari a 72,17(settantadue/17) punti.

Essendo un unico concorrente, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016, non si procederà al calcolo dell'anomalia, fatta salva la facoltà della Stazione Appaltante dell'ultimo periodo del comma 6 dell'Art. 97 del Codice.

Quanto riferito, la Commissione giudicatrice propone ai sensi dell'art. 33, comma 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. alla S.A. l'aggiudicazione del servizio in oggetto in favore del concorrente Parente Service S.r.l., con sede in Corso Garibaldi, 37 – 81030 Falciano del Massico (CE) CF e PI 03654920614, PASSOE 6733-4725-0814-3805, che ha offerto un importo pari ad € 22.565,77 inclusi oneri per la sicurezza pari ad € 116,40 al netto dell'IVA di legge.

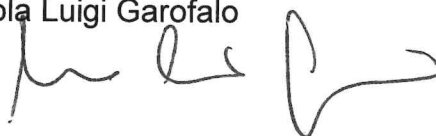
Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 15.50. Il presente verbale, che si compone di n. 3 pagine, viene trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento per i successivi adempimenti di competenza, anche in materia di trasparenza degli atti amministrativi.

Letto, confermato e sottoscritto.

Venezia, 28 ottobre 2021

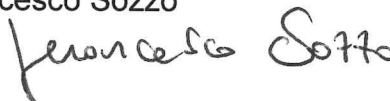
Presidente:

Ing. Nicola Luigi Garofalo



Componente:

Dott. Francesco Sozzo



Componente:

Rag. Calogero Alletto

