



VERBALE DI GARA

N. 6

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in 13 lotti, per l'affidamento del servizio di valutazione della sicurezza strutturale, diagnosi energetica e rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello Stato

L'anno 2018 il giorno 18 del mese di Ottobre alle ore 10:00, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Roma, Via Barberini 38, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle attività di verifica della documentazione amministrativa della procedura indicata in oggetto, il Seggio all'uopo nominato dal Direttore della Direzione Servizi al Patrimonio, con nota prot. n. 2018/12970/DSP-AGC del 24 settembre u.s., composto come segue:

- arch. Rossano Larcinese: Presidente;
- dott.ssa Lucia Belloni: Componente;
- dott.ssa Alessia Casella: Componente.

Il dott. Flavio Marzoli coadiuva i lavori del Seggio in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, in assenza di partecipanti alla seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

Il Seggio procede, con riferimento ai plichi non esaminati nelle precedenti sedute e secondo l'ordine di arrivo degli stessi, salva l'ipotesi di parziale identità di componenti tra i RT concorrenti, a:

- riscontrarne la sigillatura;
- numerarlo e siglarlo;
- aprirlo e, dopo aver verificato al suo interno la presenza, l'integrità e la conformità a quanto prescritto nel Disciplinare di gara delle buste A "Documentazione amministrativa", B "Offerta tecnica" e C "Offerta economica", a siglare e numerare ciascuna busta con il medesimo numero assegnato al plico esterno;
- aprire la Busta A, contenente la "Documentazione amministrativa", siglare ed esaminare detta documentazione, riscontrando e dichiarando quanto di seguito:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
14	Polo Progetti Soc. Coop.	7	Ammesso con riserva	Dall'esame della domanda di partecipazione risultano le seguenti carenze/irregolarità: 1) in relazione alle figure del "Coordinatore scientifico" e "Responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagine e prove strutturali e geotecniche" (rivestite dal medesimo professionista), risulta carente la indicazione dell'indirizzo specialistico di laurea; 2) con riferimento alla figura "Responsabile della verifica della



Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

				<p><i>vulnerabilità sismica e calcolo delle strutture</i>” risulta carente, ai fini della verifica del possesso dei requisiti di cui al par. 14 del Disciplinare di gara, la indicazione dell’indirizzo specialistico di laurea in ingegneria, nonché l’anno di iscrizione all’ordine degli architetti;</p> <p>3) relativamente alla figura del geologo viene indicato un socio del concorrente senza specificare la natura del rapporto intercorrente (stabile di natura autonoma/subordinata/parasubordinata) con lo stesso.</p> <p>Dall’esame del DGUE emerge che:</p> <p>1) nella parte II, lett. b), vengono forniti esclusivamente i dati del legale rappresentante/direttore tecnico e membro del Consiglio di amministrazione. Risulta, pertanto, carente l’indicazione degli altri membri del Consiglio, nonché degli eventuali altri soggetti rientranti nell’ambito di applicazione dell’art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;</p> <p>2) l’operatore dichiara la volontà di avvalersi del subappalto per le prestazioni relative alle “<i>indagini e sondaggi</i>” omettendo, tuttavia, l’indicazione del nominativo del subappaltatore.</p> <p>Al riguardo, il Seggio rileva che il possesso dell’autorizzazione Ministeriale di cui all’art. 59 del D.P.R. 380/2001 costituisce un requisito di partecipazione e non di mera esecuzione, così come confermato nelle FAQ dell’11.09 u.s.</p> <p>Conseguentemente, laddove il concorrente intenda subappaltare le prestazioni di competenza dei Laboratori (ricorrendo al c.d. subappalto necessario), il Disciplinare di gara prescrive l’obbligo di indicare il nominativo del subappaltatore anche nella ipotesi, ricorrente nel caso di specie, di lotti di importo inferiore alla soglia di rilevanza comunitaria. Il Seggio, pertanto, tenuto conto del carattere necessario del subappalto</p>
--	--	--	--	--

in questione, ravvisa la necessità di richiedere al concorrente l'indicazione nominativa del subappaltatore, il quale dovrà rendere il relativo DGUE, nell'ambito del quale dovrà essere attestato il possesso della autorizzazione Ministeriale richiesta dalla lex specialis di gara, la dichiarazione integrativa; nonché figurare nel PASSOE;

3) nella parte IV lett. A) punto 1, non viene resa la dichiarazione in ordine alla iscrizione presso la CCIAA competente, con l'indicazione della data e del numero di iscrizione;

4) per tutti i servizi riportati nella parte IV lett. C punto 1b), risulta carente l'indicazione dell'anno di conferimento dell'incarico e di ultimazione, essendo genericamente individuato l'anno di riferimento, nonché l'indicazione della categoria d'opera di riferimento;

5) con riguardo al servizio reso in favore di "Antoniano dei frati minori di Bologna", il Seggio rileva l'inidoneità dello stesso a concorrere alla dimostrazione dei requisiti di carattere tecnico-organizzativo relativi alla categoria "Strutture", atteso che il servizio in commento risulta ancora in corso e non ultimato e approvato, come espressamente richiesto dal disciplinare al punto A.4 (pag 27).

Ciò stante, il Seggio conclude per il mancato soddisfacimento del requisito di cui alla lett. b) del par. A.4 del Disciplinare, relativamente alla categoria Strutture.

Ad ogni modo, considerata la necessità di verificare l'effettivo mancato possesso dei requisiti speciali al momento della presentazione della offerta, il Seggio ritiene di dover in ogni caso ricorrere all'istituto del soccorso

				<p>istruttorio al fine di acquisire utili integrazioni in ordine al possesso del requisito di cui alla lett. b del par. A.4 del Disciplinare, relativamente alla categoria Strutture in capo al concorrente.</p> <p>In ragione delle irregolarità sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta al concorrente di regolarizzazione/integrazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 della documentazione prodotta.</p>
N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
15	<p>RTP tra Benedetti & Partners Studio Associato di Ingegneria (mandataria)</p> <p>e</p> <p>SB+ Srl (mandante)</p> <p>Yuppies Services (mandante)</p> <p>Geotea Srl (mandante)</p>	5	Ammesso con riserva	<p>L'operatore partecipa quale Raggruppamento costituendo in cui la mandataria eseguirà la quota/parte del servizio.</p> <p>L'operatore economico dichiara di volersi avvalere del subappalto per le prestazioni relative ad "Opere edili" e "laboratori", specificando per ciascuna di esse la terna dei subappaltatori.</p> <p>Dall'esame della domanda di partecipazione risultano le seguenti carenze/irregolarità:</p> <p>1) in relazione alle figure del "Coordinatore scientifico", del "Responsabile della verifica della vulnerabilità sismica e calcolo delle strutture" non viene indicato l'indirizzo specialistico di laurea;</p> <p>2) con riguardo ai professionisti di cui ai numeri 1,2, e 3 del par. 14 del Disciplinare non viene indicato chi tra essi sia abilitato alla sicurezza ex D.Lgs. 81/2008;</p> <p>3) relativamente alla figura del geologo viene indicato l'amministratore e Presidente del Cda della mandante Geotea srl, senza specificare la natura del rapporto intercorrente (stabile di natura autonoma /subordinata /parasubordinata) con la stessa;</p>

2) con riguardo alla mandante, Geotea Srl, annoverabile tra i soggetti di cui all'art. 46 comma 1 lett. C del D.Lgs. 50/2016 non è stata compilata la parte relativa alle Società di ingegneria, circostanza questa che rileva soltanto laddove i soggetti in questione concorrano alla dimostrazione dei requisiti di partecipazione.

Dall'esame del DGUE del mandatario emerge che:

- 1) il requisito di cui alla lett. a) del punto A.4 del Disciplinare di gara è integralmente soddisfatto;
- 2) per tutti i servizi elencati nella parte IV lett. C punto 1b) e riferibili alla categoria "Strutture", risulta carente l'indicazione delle date di conferimento e di ultimazione, essendo genericamente rappresentato l'anno di riferimento.

Dall'esame del DGUE del mandante SB+ srl emerge che, relativamente ai servizi rientranti nella categoria "Edilizia" la descrizione fornita non consente di comprendere la riconducibilità degli stessi alla "diagnosi energetica e certificazione APE" ovvero al "rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM".

Dall'esame del DGUE del mandante Yuppies Services emerge che:

- 1) Per tutti i servizi elencati e riferibili alla categoria "Edilizia" (rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM), risulta carente l'indicazione delle date di conferimento e di ultimazione, essendo genericamente rappresentato l'anno di riferimento;
- 2) per tutti i servizi elencati e riferibili alla categoria "Edilizia"



				<p>(<i>diagnosi energetica e certificazione APE</i>), risulta carente l'indicazione della categoria d'opera di riferimento, nonché per taluni servizi risulta carente l'indicazione delle date di conferimento e di ultimazione, essendo genericamente rappresentato l'anno di riferimento; Con riguardo al servizio reso in favore di Manutencoop Facility Management Spa (di importo pari ad € 106.467,80), indicato anche ai fini della dimostrazione del possesso del requisito relativo ai servizi di punta, il Seggio rileva l'inidoneità dello stesso risultando ancora in corso e non ultimato e approvato, come espressamente richiesto dal disciplinare al punto A.4 (pag 27).</p> <p>Al DGUE del mandante Geotea Srl viene allegata l'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001 avente validità sino al 10.01.2018. Viene, pertanto, ravvisata la necessità di acquisire apposita autodichiarazione circa il perdurante possesso della autorizzazione de qua.</p> <p>Il DGUE del subappaltatore Sofim Srl risulta conforme alle prescrizioni della lex specialis di gara.</p> <p>Nel DGUE del subappaltatore Fratelli Menon srl non viene indicata la data e il codice di iscrizione alla CCIAA.</p> <p>Il DGUE del subappaltatore 4D Coperture di Quattromini Daniele risulta conforme alle prescrizioni della lex specialis di gara.</p> <p>Nel DGUE dei subappaltatori Expin srl e Technocontrol srl viene dichiarato il possesso della autorizzazione Ministeriale ex art. 59 del D.P.R. 380/2001, richiesta dalla lex specialis di gara.</p>
--	--	--	--	---

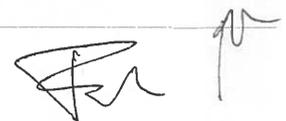
				<p>La dichiarazione di cui sopra risulta, invece, carente nell'ambito del DGUE del subappaltatore Elletipi Srl.</p> <p>In ragione delle irregolarità sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta al concorrente di regolarizzazione/integrazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 della documentazione prodotta.</p>
--	--	--	--	---

Il Seggio, tenuto conto della necessità di esaminare congiuntamente i plichi presentati da RT concorrenti aventi una parziale identità di componenti, determina di esaminare la busta del concorrente n. 27, così da poter garantire, nel corso delle successive sedute, l'esame congiunto dei plichi dal 17 al 23 e dal 24 al 26.

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
27	<p>RTP tra Milan Ingegneria Srl (mandataria) E D.Visionarchitectures srl (mandante), PiScan (mandante), PLANEX Srl (mandante), R&S Engineerign Srl (mandante), M3D costruzioni speciali Srl (mandante), Studio sperimentale stradale srl (mandante)</p>	5	Ammesso con riserva	<p>Nonostante l'indicazione sul plico di un unico operatore economico (Milan Ingegneria S.r.l.), dall'esame della documentazione amministrativa risulta la partecipazione in qualità di Raggruppamento costituendo.</p> <p>Dall'esame della domanda di partecipazione risultano le seguenti carenze/irregolarità:</p> <p>1) le parti del servizio affidate a ciascun componente, come riportate, non sono chiaramente riferibili alle prestazioni oggetto di affidamento, così impedendo l'esatta comprensione della effettiva ripartizione delle stesse nell'ambito del Raggruppamento.</p> <p>Mancano, altresì, le quote percentuali di esecuzione del servizio da parte di ciascun componente;</p> <p>2) l'elenco dei professionisti deputato allo svolgimento delle attività non è chiaramente riferibile alla struttura operativa minima descritta nel Disciplinare di gara, mancando altresì l'espressa indicazione dei titoli di studio e delle abilitazioni ivi richieste;</p> <p>3) con riguardo a talune mandanti</p>

				<p>annoverabili tra i soggetti di cui all'art. 46 comma 1 lett. C del D.Lgs. 50/2016 non è stata compilata la parte relativa alle Società di ingegneria, circostanza questa che rileva soltanto laddove i soggetti in questione concorrano alla dimostrazione dei requisiti di partecipazione.</p> <p>Il concorrente presenta, per ciascun soggetto tenuto, il DGUE in formato cartaceo, anziché su supporto informatico. Trattandosi tuttavia di una mera irregolarità formale, il Seggio procedere con l'esame delle dichiarazioni presentate.</p> <p>Dall'esame del DGUE del mandatario emerge che:</p> <ol style="list-style-type: none">1) il requisito di cui alla lett. a) del punto A.4 del Disciplinare di gara è integralmente soddisfatto;2) nella Parte IV lett. C punto 1b), viene fornita l'elencazione dei servizi relativi a lavori rientranti nella categoria di opere Strutture. I servizi indicati attengono alla ID Opere S.O6 con grado di complessità pari a 1,15. Considerato che il disciplinare di gara indicava la ID Opere S.O4 con grado di complessità pari a 0,90, la ID Opere indicata risulta ammissibile, atteso che gradi di complessità maggiore qualificano anche per opere di complessità inferiore all'interno della stessa categoria di opere. Dalla descrizione dei servizi elencati non si riesce, tuttavia, a valutare se gli stessi siano effettivamente riferiti a "<i>destinazioni funzionali assimilabili</i>" a quelle oggetto del servizio, così come rappresentato anche nelle FAQ pubblicate l'11/09/2018;3) Relativamente al servizio reso in favore di "<i>immobilire angst sr</i>" risulta assente l'indicazione delle date di conferimento dell'incarico e della ultimazione, essendo genericamente individuato l'anno di
--	--	--	--	---

				<p>riferimento.</p> <p>4) Con riguardo, invece, al servizio reso in favore di "Garage Italia Customs Srl" viene indicato quale anno di ultimazione il 2018.</p> <p>Considerato che ai fini della dimostrazione dei requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare di gara risultano idonei soltanto i servizi iniziati ed ultimati nel decennio antecedente la data di pubblicazione del bando, occorre acquisire la specifica data di ultimazione dei servizi in questione.</p> <p>Il DGUE della mandante D.Vision Architecture srl risulta conforme alle prescrizioni della lex specialis di gara.</p> <p>Nel DGUE del mandante Piscan, Studio tecnico associato, vengono forniti nella parte II, lett. b), i dati di un solo associato. Risulta, pertanto, carente l'indicazione del rimanente associato, nonché degli eventuali altri soggetti rientranti nell'ambito di applicazione dell'art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016.</p> <p>Nel DGUE del mandante Planex, nella parte II, lett. b), non vengono indicati i dati del direttore tecnico Ing. Alberto Olivieri nonché degli eventuali altri soggetti rientranti nell'ambito di applicazione dell'art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016.</p> <p>Dall'esame del DGUE del mandante R&S srl emerge che:</p> <p>1) relativamente ai servizi elencati nella Parte IV lett. C punto 1b), afferenti la categoria "Edilizia", la descrizione fornita non consente di comprendere la riconducibilità degli stessi alla "diagnosi energetica e certificazione APE" ovvero al "rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM", ovvero la quota parte di rispettiva spettanza;</p>
--	--	--	--	---



			<p>2) Con riguardo, invece, al servizio reso in favore di un "privato" viene indicato quale anno di ultimazione il 2018.</p> <p>Considerato che ai fini della dimostrazione dei requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare di gara risultano idonei soltanto i servizi iniziati ed ultimati nel decennio antecedente la data di pubblicazione del bando, occorre acquisire la specifica data di ultimazione dei servizi in questione.</p> <p>Al DGUE del mandante Studio sperimentale stradale Srl viene allegata la documentazione atta a dimostrare il possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001, richiesta dalla lex specialis di gara.</p> <p>Nel patto di integrità, reso congiuntamente da tutti i componenti, non viene resa alcuna dichiarazione circa la sussistenza o meno di rapporti di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia.</p> <p>In ragione delle irregolarità sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta al concorrente di regolarizzazione/integrazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 della documentazione prodotta.</p>
--	--	--	---

Alle ore 13.20 il Presidente dichiara chiusa la seduta aggiornando i lavori del Seggio al 23 ottobre p.v. ore 10.00. I plichi restano depositati presso la UO Approvvigionamenti, Gare e Contratti. Il presente verbale si compone di n. 10 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: arch. Rossano Larcinese

Componente: dott.ssa Lucia Belloni

Componente: dott.ssa Alessia Casella

Segretario: dott. Flavio Marzoli