



MINISTERO
DELL'INTERNO

Prefettura di Caserta



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Campania

Prot. n° 2017/6387/DRCAM-UD

Napoli li, 15 Maggio 2017

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA IN SEDUTA PUBBLICA PER LA SCELTA DEL CONTRAENTE - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RECUPERO, CUSTODIA E ACQUISTO DEI VEICOLI OGGETTO DEI PROVVEDIMENTI DI SEQUESTRO AMMINISTRATIVO, FERMO O CONFISCA AI SENSI DELL'ARTICOLO 214 BIS DEL D. LGS. N. 285/92 AMBITO TERRITORIALE PROVINCIALE DI CASERTA - CIG 69520528D24

SEDUTA N. 3

L'anno 2017, alle ore 10,30 di oggi, 15 Maggio, nei locali dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Campania – sita in Napoli alla via San Carlo,26, in prosieguo della 2° Seduta svoltasi in data 09.05.2017 si è riunita per l'espletamento delle operazioni inerenti la gara in oggetto, la Commissione individuata Prefetto della Provincia di Caserta, giusta nomina prot. n. 34449/SASGAC del 02.05.2017, composta come segue:

Presidente - Dr. Rosario Bigliardo – Agenzia del Demanio;

Componente - Dr.ssa Daniela Lombardi – Prefettura di Caserta

Componente – Sig.ra Marina Olivastri - Prefettura di Caserta

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la Dr.ssa Lidia Guarnieri - Agenzia del Demanio.

Il presidente dà atto che la seduta è effettuata in forma pubblica e verifica la presenza dei legali rappresentanti delle ditte partecipanti ovvero loro incaricati muniti di specifica delega, come di seguito indicato:

- per il Costituendo RTI Della Corte S.r.l. è presente l'Avv. Sergio Cenni munito di apposita delega conferita rappresentante legale della Ditta della Corte S.r.l. il Sig. della Corte Eliseo;
- per la soc. Marino Rent S.r.l. è presente l'Avv. Antonio Stoppani munito di apposita delega conferita dalla sig.ra Nicla Marino in qualità di rappresentante legale della Marino Rent S.r.l. quale ditta mandataria del costituendo R.T.I. Marino & Partners;

APERTURA BUSTA A "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

La Commissione continua nell'esame della documentazione presentata dal **Costituendo R.T.I. DELLA CORTE** Società a Responsabilità Limitata, in sigla DELLA CORTE S.R.L., in particolare la documentazione contenuta nella Busta **A** "Documentazione Amministrativa", contenente:

A4) Referenze bancarie.

- 1) **DELLA CORTE srl mandataria** quota 40x%. Le società **DESY Soccorso srls** quota 8%, **Lepore Giovanni srls** quota 8% e **LOMBARDO srls** quota 3% hanno espresso la volontà di avvalersi dei requisiti e della capacità della Società della Corte srl mandataria per N. 1 referenza bancaria;

Referenze per la ditta DELLA CORTE srl mandataria rilasciate dai seguenti istituti bancari: BNL Banca Nazionale del Lavoro e UBI Banca che attestano l'operato regolare della società;

Per la Ditta DESY la ditta Della Corte srl presenta n. 1 referenza bancaria del Banca di Credito Cooperativo di Napoli, unitamente al contratto di avvalimento di garanzia, che attesta l'operato regolare della società;

Per la Ditta Lepore srls la ditta Della Corte srl presenta n. 1 referenza bancaria del Banco di Napoli, unitamente al contratto di avvalimento di garanzia, che attesta l'operato regolare della società;

Per la Ditta Lombardo srls la ditta Della Corte srl presenta n. 1 referenza di garanzia di mezzi finanziari adeguati della ConfeserFidi unitamente al contratto di avvalimento di garanzia

2) **DA.MA. srl;**

Referenze rilasciate dai seguenti istituti bancari: Banco di Napoli e Banco di Credito Cooperativo Terra di lavoro San Vincenzo de Paoli che attestano l'operato regolare della società;

3) **DIMI srl;**

Referenze rilasciate dai seguenti istituti bancari: Banco di Napoli e Ubi Banca che attestano l'operato regolare della società;

4) **Fratelli VALENTINO di Valentino Domenico e Valentino Paolo & C snc;**

Referenze rilasciate dai seguenti istituti bancari: Banco di Napoli e Monte dei Paschi di Siena che attestano l'operato regolare della società;

5) **SERVIZIO CITROEN di Iovene Giovanni & C snc;**

Referenze rilasciate dai seguenti istituti bancari: Unicredit e Banca nazionale del lavoro Spa che attestano l'operato regolare della società;

6) **DESY Soccorso srls.** Nella Parte II, lettera C del DGUE ha espresso la volontà di avvalersi dei requisiti e della capacità della Società della Corte srl mandataria per N. 1 referenza bancaria;

Referenza rilasciata dal seguente istituto bancario: Banco di Napoli, unitamente all'originale del contratto di avvalimento con la Ditta della Corte Srl e della referenza bancaria Banca di Credito Cooperativo di Napoli, che attestano l'operato regolare della società;

7) **Lepore Giovanni srls.** Nella Parte II, lettera C del DGUE ha espresso la volontà di avvalersi dei requisiti e della capacità della Società della Corte srl mandataria per N. 1 referenza bancaria;

Referenza rilasciata dal seguente istituto bancario: Banca di credito Cooperativo Terra di lavoro San Vincenzo de Paoli unitamente all'originale del contratto di avvalimento con la Ditta della Corte Srl e della referenza bancaria del Banco di Napoli, che attestano l'operato regolare della società;

8) **ESPOFER di Esposito Vincenzo & C sas;**

Referenze rilasciate dai seguenti istituti bancari: Monte dei Paschi di Siena e Credit Agricole Cariparma che attestano l'operato regolare della società;

9) **LOMBARDO srls.** Nella Parte II, lettera C del DGUE ha espresso la volontà di av-

valersi dei requisiti e della capacità della Società della Corte srl mandataria per N. 1 referenza bancaria.

Referenza rilasciata dal seguente istituto bancario: Banca di Credito Cooperativo Terra di lavoro San Vincenzo de Paoli unitamente all'originale del contratto di avvalimento con la Ditta della Corte Srl e referenza di garanzia di mezzi finanziari adeguati della ConfeserFi-di, che attestano l'operato regolare della società.

L'Avvocato Stoppani in nome e per conto del costituendo R.T.I. Marino & Partners, atteso che, in conseguenza dell'avvalimento, la mandataria Della Corte srl assume su di sé un impegno economico finanziario rilevante nei confronti delle stazioni appaltanti (pari al 66% del valore totale dell'appalto) e che la considerazione di tale maggiore onere non appare sia stata oggetto di valutazione in sede di rilascio della referenze bancarie presentate da parte degli istituti garanti, si chiede che a tutela dell'affidabilità economica dell'offerta presentata codesta Commissione valuti l'opportunità di richiedere ai sensi dell'art. 86 del D.Lgs n. 50/2016 ad essa mandataria Della Corte di produrre uno o più mezzi prova tra quelli stabiliti dall'allegato XVII alle lett. b) e c) (bilanci o estratti di bilancio; dichiarazione concernente il fatturato globale o del settore di attività del singolo esercizio oggetto dell'appalto al massimo per gli ultimi tre esercizi);

L'Avv. Cenni in nome e per conto del costituendo RTI Della corte srl dichiara preliminarmente l'irrelevanza e la pretestuosità, nonché in distonia con gli orientamenti giurisprudenziali correnti, l'eccezione sollevata dall'Avv Stoppani . E precisamente: 1) per giurisprudenza costante in tema di gare di appalto può essere sufficiente anche solo una referenza bancaria a favore del soggetto concorrente; 2) con riferimento al parere espresso dal RUP dell'11.04.2017 prot. 2017/4881/DRCAM sarebbe possibile depositare una sola referenza bancaria e per l'altra con l'istituto dell'avvalimento; 3) è irrilevante e priva di pregio l'eccezione nella parte in cui pone in predicato la sufficienza della capacità economica dell'impresa ausiliaria (Della Corte srl) atteso che le capacità economiche derivanti dal bilancio sia per quanto attiene all'ammontare che la specificità del servizio connessa all'appalto nella sua ampiezza è di gran lunga superiore nella capacità a reggere le tre referenze bancarie delle tre imprese ausiliate in atto con riferimento specifico al bilancio dell'anno 2016 e si vuole anche in unione ad esse, ancorché, non necessario di quello del 2015 e del 2014. Tanto si dichiarare fermamente la validità e la giuridicità delle referenze in avvalimento, rimanendo a completa disposizione per qualsiasi ulteriore richiesta ove mai codesta eccellentissima commissione ritenesse necessaria;

La Commissione prende atto delle dichiarazioni e si riserva di esprimere il proprio parere.

A5) Cauzione provvisoria pari ad €. 17.730,00 pari al 2% di €. 886.500,00, **a favore del Ministero dell'Interno e dell'Agenzia del Demanio**, prestata a mezzo polizza assicurativa rilasciata in data 13.04.2017. da GENERALI Italia Spa Assicurazioni n. 370572811 intestata a ciascun componente del raggruppamento costituendo;

A6) Ricevuta di versamento del contributo previsto dall'Autorità Nazionale Anticorruzione pari ad Euro 80,00 versato in data 13.04.2017.

A7) "PASSOE" n. 2186-2222-5075-7640 per l'accesso sul portale dell'Autorità ANAC;

A8). N. 9 Patti di integrità, di cui all'articolo 1 comma 17 della Legge 190/2012, debita-

mente sottoscritti dalla mandataria e dalle mandanti.

Esaminati tutti i documenti amministrativi contenuti all'interno della Busta A del **Costituendo R.T.I. DELLA CORTE** Società a Responsabilità Limitata, in sigla DELLA CORTE S.R.L. quale mandataria, la Commissione ritiene di formulare una richiesta di integrazione in merito alle relazioni tecniche, come specificato nel verbale della seduta del 9 maggio, per i depositi siti in Santa Maria a Vico e Maddaloni .

La Commissione rileva che nella precedente seduta del 03.05.2017, esaminati i documenti amministrativi contenuti all'interno della Busta A del costituendo **RTI MARINO & PARTNERS**, si è riservata di formulare una richiesta di integrazione in merito alle relazioni tecniche per i depositi siti in Teverola (CE) zona ASI per la MARINO RENT S.R.L. e per il deposito sito in Castel Volturno (CE) per la Marino Car Service srl,.

Sulla base di quanto rilevato, ai sensi dell'art. 83 comma 9, la Commissione ritiene necessaria una maggiore specifica ai fini della regolarità al bando e segnalerà al RUP delle Stazioni Appaltanti, di richiedere a entrambi i concorrenti, a pena di esclusione, via PEC, le integrazioni indicate in precedenza, da fornirsi tramite lo stesso mezzo, entro 6/10 gg. dal ricevimento della richiesta.

L'Avv. Cenni chiede alla Commissione di accettare la corrispondenza dell'esatta percentuale attribuita alla mandataria del costituendo RTI MARINO & PARTNERS, nel 40%, mentre invece alla mandante Marino Car Service il 30%; e che in modo ed a quale utilità giuridica sussiste il trasferimento di ramo di azienda dalla Marino Car Service alla Marino Rent Srl con atto depositato alla Camera di Commercio di Frosinone il 27.03.2017. Pertanto l'Avv. Cenni chiede chi delle due ditte possa risultare la maggiore portatrice di percentuale se 40% o 30% o diversamente. Inoltre chiede di accertare perché sembrerebbe tanto a quello che è dato riconoscere che il deposito chiuso sito in Castel Volturno per la Marino CarService sarebbe stato rilasciato un certificato antincendio di altra ditta e quindi esso medesimo privo di documentazione antincendio. Si specifica che per il locale chiuso del deposito offerto in gara dalla Marino Car Service non sarebbe sufficiente un certificato antincendio bensì il decreto antincendio per la categoria di autorimessa così come presentata.

L'Avv. Stoppani fa presente in relazione a quanto dedotto dall'Avv. Cenni : 1) per quanto riguarda le quote di servizio è evidente che esse possono essere valutate solo a seguito dell'apertura della busta B offerta tecnica allorchè si individuano all'interno del costituendo RTI i compiti demandati alla mandataria e quelli demandati alle mandanti. Ad ogni modo già fin d'ora fa presente che la mandataria non solo svolgerà l'intero servizio costituito da recupero e trasporto dei veicoli, demolizione degli stessi ed acquisto ma svolgerà anche i compiti suoi propri, quale attività amministrativa e centrale operativa; 2) per quanto attiene l'atto di cessione di ramo di azienda citato dall'Avv. Cenni esso nulla a che vedere con il presente appalto; 3) per quanto poi attiene alla assoggettabilità o meno del citato deposito alla normativa antincendio quanto dedotto da controparte non corrisponde al vero e comunque il costituendo RTI ritiene di aver assolto a quanto richiesto in sede di disciplinare di gara già con la documentazione prodotta in sede di offerta.

L'Avv. Cenni prende atto delle dichiarazioni dell'avv. Stoppani e comunque precisa a sua volta che gli elementi concorrenti ai fini della percentuale numerica da essi attribuita è costituita solamente dal soccorso, custodia ed acquisto veicoli; E giammai dell'aggiunta di at-

tività amministrativa e centrale operativa.

La Commissione prende atto di tutte le osservazioni esplicitate dai concorrenti e si riserva di inserire eventuali e/o ulteriori integrazioni che si rendessero necessarie nelle richieste di soccorso istruttorio di cui sopra.

Alle ore 12,30 la Commissione, completate le operazioni di apertura della Busta A, del secondo concorrente, come previsto dal disciplinare di gara, aggiorna la seduta pubblica alla **data del 7 giugno ore 10,00** per proseguire nelle operazioni di gara. I concorrenti presenti si dichiarano edotti dell'aggiornamento.

La documentazione oggetto di esame vistata dalla commissione viene inserita nella Busta A e unitamente alle buste B e C, vengono reinserite nella busta principale, il tutto viene sigillato e controfirmato dai membri e verrà custodita nella cassaforte dell'Agenzia del Demanio fino a nuovo esame.

Letto, approvato e sottoscritto dai componenti della Commissione.

Presidente: Dr. Rosario Bigliardo



Componente: Dott. ssa Daniela Lombardi



Componente: Sig.ra Marina Olivastri



Segretario: Dott.ssa Lidia Guarneri.



