



Con nota prot. n. 2017/16406/DRCAL/STE del 31/10/2017 è stata chiesta giustificazione, ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016, all'operatore economico AICI ENGINEERING SRL (Mandataria).

Con nota prot. n. 2017/16407/DRCAL/STE del 31/10/2017, è stata chiesta giustificazione, ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016, all'operatore economico Valle 3.0 Srl (Mandataria).

Con pec del 02/11/2017, assunta al prot. n. 16512 del 03/11/2017, l'operatore economico AICI ENGINEERING SRL (Mandataria), ha presentato le giustificazioni richieste.

Con pec del 08/11/2017, assunta al prot. n. 16800 del 08/11/2017, l'operatore economico Valle 3.0 Srl (Mandataria), ha presentato le giustificazioni richieste.

La Commissione Giudicatrice, procede quindi all'esame delle giustificazioni, siglando ciascun documento e dandone lettura.

Esaminati gli elementi essenziali a giustificazione dell'offerta economica presentata, per ciascun plico, La Commissione ha verificato, tra gli altri, quanto segue:

- la coerenza dei tempi di espletamento dell'incarico in relazione a quanto previsto dal disciplinare di gara;
- la coerenza delle tariffe orarie in relazione a quanto previsto dalla vigente normativa in materia;
- la correttezza dei calcoli dei costi rappresentati nelle *tabelle di analisi dei costi* allegate ai giustificativi.

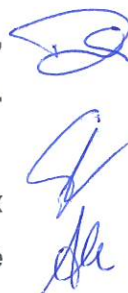
Le valutazioni della Commissione sono di seguito riepilogate.

**Plico n. 14. AICI ENGINEERING SRL (Mandataria): Ing. Antonio Graziano (Mandante), Ing. Lella Liana Imbriani (Mandante), Arch. Ivan Guerriero (Mandante).**

Analizzati i documenti presentati a giustificazione dell'anomalia rilevata ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016, **la Commissione ritiene che il concorrente abbia sufficientemente dimostrato l'adeguatezza dell'offerta economica proposta.**

**Plico n. 7. Valle 3.0 Srl (Mandataria): F&M Ingegneria SPA (Mandante), Archimediterraneo di arch. G. Monizzi (Mandante), HYPRO s.r.l. (Mandante), ia2 Studio Associato (Mandante);**

Analizzati i documenti presentati a giustificazione dell'anomalia rilevata ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016, **la Commissione ritiene che il concorrente**



**abbia sufficientemente dimostrato l'adeguatezza dell'offerta economica proposta.**

In relazione a quanto sopra, La Commissione conferma la graduatoria stilata con verbale verbale n. 12 del 31/10/2017 prot. n. 2017/16405/DRCAL che per pronta lettura di seguito si riporta:

Posizione	Plico	Concorrente	Punteggio
1	Plico14	AICI ENGINEERING SRL	95,51
2	Plico7	Valle 3.0 Srl	88,73
3	Plico4	Postorino & Associates Engineering Srl	73,33
4	Plico10	RT RPA srl	71,78
5	Plico16	Arch. Sorrento Alfonso	62,42
6	Plico15	RTP COSTITUENDO "SANTA CATERINA"	60,82
7	Plico12	ENGEKO S.c.ar.l.	58,06
8	Plico3	3TI Progetti Italia	57,38
9	Plico5	COOPROGETTI SOC. COOP.	52,02
10	Plico13	LENZI CONSULTANT SRL	50,97
11	Plico11	RT SPIBS Srl	50,89
12	Plico1	RTP Corvino+Multari Srl	30,51
13	Plico17	NO.DO. E SERVIZI S.R.L.	27,68
14	Plico9	RT SAFE06	20,11

La commissione rimanda il presente verbale alla Stazione Appaltante per l'approvazione dell'aggiudicazione ex art. 33 c. 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m. e i.




Il presente verbale si compone di 4 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Daniel Condello

Ing. Salvatore Giglio

Ing. Alessandro Daniele Rocca

Presidente   
Componente   
Componente 

I componenti della commissione di gara dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata.

Ing. Daniel Condello

Ing. Salvatore Giglio

Ing. Alessandro Daniele Rocca

Presidente

Componente

Componente

