



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Venezia, 03/05/2018  
prot. n. 2018/510RI/DR-VE

## VERBALE DI GARA N. 2 SEDUTA PUBBLICA

Oggetto: **procedura ai sensi dell'ex art. 36 comma 2 lett. b) per l'affidamento dei servizi di progettazione esecutiva dell'impianto elettrico, trasmissione dati e fonia, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, dell'immobile demaniale in uso al Ministero dello Sviluppo Economico (MISE) di Verona, situato all'interno del "Condominio Eurooffice" in via Sommacampagna 63/h al piano secondo, ai fini del riallocazione dell'Ufficio Veterinario Adempimenti Comunitari del Ministero della Salute (UVAC) – scheda patrimoniale VRB0837.**

**CUP: G36D18000080001**

**CIG: ZD0230BE9B**

**R.D.O. n. 1918906**

L'anno 2018, il giorno 03 del mese di maggio, nei locali dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto, con sede in Venezia - Mestre via Borgo Pezzana 1, alle ore 12.10 si è riunito il Seggio di gara, nominato con provvedimento prot. n. 2018/465RI/DR-VE del 24/04/2018 a firma del Direttore dell'Agenzia del Demanio - D.R. Veneto, Ing. Dario Di Girolamo, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui alla determina a contrarre prot. n. 2018/352RI/DR-VE del 05/04/2018.

Come da quanto indicato nel verbale n. 1, prot. 2018/474RI/DR-VE del 26/04/2018 e qui interamente richiamato, si procede alla visione del soccorso istruttorio del concorrente "ing. Dario Fantato" presentato entro il termine perentorio del giorno 03/05/2018 alle ore 12:00, così come indicato nella richiesta integrazioni, prot. 2018/476RI del 26/04/2018.

Il Seggio, esaminata tutta la documentazione prodotta e, verificatane la regolarità e completezza, dichiara **ammesso** il concorrente Ing. Dario Fantato.

Si procede a questo punto all'analisi delle offerte economiche prodotte dagli operatori ammessi.

Il Sistema Mepa non può procedere al sorteggio del criterio di calcolo della soglia per la verifica della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, in quanto, soprattutto per i metodi a) ed e), sono necessarie almeno 5 offerte da confrontare per poter calcolare la media e lo scarto delle offerte che superano detta media.

Vista le due offerte presentate si giustifica la non applicazione del sorteggio, come sopra evidenziato dal sistema Mepa, in quanto anche nello stesso Comunicato del Presidente ANAC del 05 ottobre 2016, è riportato che si può procedere alla verifica della soglia di anomalia secondo i metodi dell'art. 97 comma 2, solo per offerte in numero superiore a 5.



### **PLICO 1**

Offerta presentata dall'ing. Dario Fantato

Il suddetto concorrente, per l'esecuzione di quanto previsto dal disciplinare di gara prot. 2018/365RI/DR-VE del 09/04/2018 e da tutta la documentazione allegata, offre uno sconto pari al 10,67%.

### **PLICO 2**

Offerta presentata da Vitre Studio.

Il suddetto concorrente, per l'esecuzione di quanto previsto dal disciplinare di gara prot. 2018/365RI/DR-VE del 09/04/2018 e da tutta la documentazione allegata, offre uno sconto pari al 31,60%.

Il presente verbale si chiude il giorno 03/05/2018 alle ore 12:21.

La Commissione,

Letto, approvato e sottoscritto.

*Il Presidente e RUP Marco Lunardi*

*Il Componente Gaetana Ciociola*

*Il Componente Lucia Trevisan*

### **PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

Il sottoscritto RUP, visto quanto sopra riportato, considerato che sono state presentate due offerte e di conseguenza non è stato possibile verificare l'anomalia ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, ha comunque riscontrato che l'offerta della VITRE STUDIO è conveniente per la Stazione Appaltante e non appare anormalmente bassa, in quanto il ribasso rimane sotto alla media dei ribassi applicati per gare bandite da questa stazione appaltante negli ultimi anni, e propone alla stazione appaltante di aggiudicare il servizio in oggetto alla stessa ditta, ai sensi dell'art. 33 comma 1 del D. Lgs. 50/16.

*Il RUP: geom. Marco Lunardi*