



**A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O**

Direzione Regionale Puglia e Basilicata

Bari, 15 maggio 2018

Prot. 2018/8146

**VERBALE N. 4 DEL SEGGIO DI GARA**

**Oggetto: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento dei servizi di rilievo e valutazione della sicurezza strutturale, incluse le prove e i sondaggi, le opere provvisorie ed il ripristino dello stato dei luoghi, di alcuni fabbricati posti all'interno del compendio demaniale denominato "ex Ospedale Militare Lorenzo Bonomo" – BAD0075 – in Bari, da espletarsi con metodologia BIM. CUP: G92E18000010001 CIG: 7397650DE3.**

**Premesso che:**

Il Seggio di gara, nelle precedenti 3 sedute, ha disposto soccorsi istruttori relativi ad alcuni partecipanti alla procedura in parola, per i quali si rinvia ai verbali prot. n. 2018/6391, 2018/6727 e 2018/7462.

Il Presidente ha aggiornato la seduta pubblica alle ore 10:00 del giorno 15.05.2018 e se ne è data comunicazione mediante pubblicazione sul sito istituzionale.

**Tutto ciò premesso**

Oggi, 15 maggio 2018, alle ore 10:04, in una sala di questa Direzione Regionale Puglia e Basilicata dell'Agenzia del Demanio, proseguono le operazioni di gara in seduta pubblica con l'apertura dei plichi dei concorrenti per i quali è stata attivata la procedura di soccorso istruttorio, secondo la numerazione assegnata nel corso della prima seduta.

Si procede quindi alla valutazione della documentazione dell'operatore, in riscontro alle note prot. n. 2018/6416/STE del 17.04.2018:

**1) r.t.p. INNOVATIONS s.r.l. (mandatario) + Geol. Maurizio Castellani + Arch. Francesco Bocciarelli + Experimentaions s.r.l.**

la documentazione è pervenuta il 23.04.2018, assunta al protocollo d'ufficio al n. 6862 in pari data, e pertanto entro il termine assegnato.

La documentazione trasmessa risulta conforme a quanto prescritto.

A partire dalle ore 10:19 assiste alle operazioni l'ing. Mariangela Greco, delegata della Finepro s.r.l. (operatore economico n. 11).

Si procede alla valutazione della documentazione dell'operatore, in riscontro alle note prot. n. 2018/6414/STE del 17.04.2018 e prot. n. 2018/6756/STE del 20.04.2018:

**2) r.t.p. Studio di Ingegneria DE LAURENTIS - PARADISI s.n.c. (mandatario) + Geol. Danilo Giansante + Arch. Silvana Di Carlantonio.**

la documentazione è pervenuta il 24.04.2018, assunta al protocollo d'ufficio al n. 7085 del 26.04.2018, e pertanto entro il termine assegnato; inoltre risulta pervenuto riscontro il 24.04.2018 con protocollo n. 7312 del 30.04.2018 e comunque entro i termini assegnati.

Relativamente al primo soccorso, l'operatore ha indicato la ripartizione del servizio, come richiesto.

Con riferimento al secondo soccorso istruttorio, l'operatore dichiara di voler rettificare la dichiarazione precedentemente resa inerente il non ricorso al subappalto, attribuendolo a mero errore. Dichiara pertanto di voler affidare in subappalto l'esecuzione delle prove di laboratorio; pur tuttavia, viene indicato un solo laboratorio, seppur in possesso dell'abilitazione ex art. 59 TUE, anziché la terna richiesta dal disciplinare di gara.

La procedura di soccorso istruttorio è consentita unicamente per l'integrazione o il chiarimento di elementi relativi alla documentazione già presentata, non potendosi invece spingere sino alla modifica di dichiarazione/i già rese precedentemente.

Pertanto risulta inaccoglibile la richiesta inoltrata per quanto innanzi detto.

Per quanto sopra, non essendo il concorrente in possesso dei requisiti necessari all'esecuzione delle prove di laboratorio (come da NTC2018) e per quanto precedentemente dichiarato, non potendosi avvalere di subappalto, risulta di fatto impossibilitato ad eseguire una parte del servizio richiesto.

Si procede alla valutazione della documentazione dell'operatore, in riscontro alle note prot. n. 2018/6415/STE del 17.04.2018 e prot. n. 2018/6761/STE del 20.04.2018:

**3) r.t.p. TECHPROJECT s.r.l. (mandantario) + Rotondo Ingegneri Associati.**

La documentazione è stata trasmessa a mezzo pec e assunta rispettivamente al protocollo d'ufficio al n. 7174 del 26.04.2018 e al n. 7395 del 02.05.2018 e pertanto entro i termini assegnati.

Relativamente al primo soccorso, l'operatore ha trasmesso la documentazione richiesta in formato digitale e firmata digitalmente.

Per quanto attiene al secondo soccorso istruttorio l'operatore dichiara di voler affidare l'esecuzione delle prove al laboratorio dell'Università "La Sapienza" di Roma, senza tuttavia precisare le modalità di affidamento. Poiché di fatto l'esecuzione di una parte del servizio, a mezzo di un soggetto terzo costituirebbe affidamento in subappalto, l'operatore non potrebbe avvalersene, non avendo formulato la prescritta dichiarazione in tal senso.

Per quanto sopra, non essendo il concorrente in possesso dei requisiti necessari all'esecuzione delle prove di laboratorio (come da NTC2018) e per quanto precedentemente dichiarato, non potendosi avvalere di subappalto, risulta di fatto impossibilitato ad eseguire una parte del servizio richiesto.

Si procede alla valutazione della documentazione dell'operatore, in riscontro alla nota prot. n. 2018/6463/STE del 20.04.2018:

**5) r.t.p. ABACUS s.r.l. (mandantario) + Politecnica Ingegneria ed Architettura soc. coop. + CFR + Life s.r.l. + Parallel Digital s.r.l. + Tecnogeo s.n.c..**

La documentazione è stata trasmessa a mezzo pec e assunta rispettivamente al protocollo d'ufficio al n. 7175 del 27.04.2018 e pertanto entro i termini assegnati.

La documentazione trasmessa risulta conforme a quanto prescritto.

Si procede alla valutazione della documentazione dell'operatore, in riscontro alla nota prot. n. 2018/6465/STE del 20.04.2018:

**6) r.t.p. Ing. Bruno Pelaggi s.r.l. (mandantario) + Ing. Michele Patumi + ing. Andrea Bianchinil + Istedil s.p.a. + Geoter Ambiente del geol. Claudia Ribaldi + 3Digital dell'Arch. Denis Mior.**

La documentazione è stata trasmessa a mezzo pec e assunta al protocollo d'ufficio al n. 7108 del 26.04.2018 e pertanto entro i termini assegnati

La documentazione trasmessa risulta conforme a quanto prescritto.

Si procede alla valutazione della documentazione dell'operatore, in riscontro alla nota prot. n. 2018/6468/STE del 20.04.2018:

**7) r.t.p. Mezzadringegneria s.r.l. (mandantario) + Binario s.r.l. + Zenith Ingegneria s.r.l. + Synthesis s.r.l. + Geo Consulting s.n.c. + Ing. Giuliano Mezzadri.**

La documentazione è stata trasmessa a mezzo pec e assunta al protocollo d'ufficio al n. 7170 del 27.04.2018 e pertanto entro i termini assegnati

La documentazione trasmessa risulta conforme a quanto prescritto.

Si procede alla valutazione della documentazione dell'operatore, in riscontro alla nota prot. n. 2018/6772/STE del 20.04.2018:

**8) AICI Engineering s.r.l.**

La documentazione è stata trasmessa a mezzo pec e assunta al protocollo d'ufficio al n. 7324 del 30.04.2018 e pertanto entro i termini assegnati.

Con riferimento al soccorso istruttorio, l'operatore dichiara di voler rettificare la dichiarazione precedentemente fatta inerente il non ricorso al subappalto, attribuendolo a mero errore.

La procedura di soccorso istruttorio è consentita unicamente per l'integrazione o il chiarimento di elementi relativi alla documentazione già presentata, non potendosi invece spingere sino alla modifica di dichiarazione/i già rese precedentemente.

Pertanto risulta inaccoglibile la richiesta inoltrata per quanto innanzi descritto.

Per quanto sopra, non essendo il concorrente in possesso dei requisiti necessari all'esecuzione delle prove di laboratorio (come da NTC2018) e per quanto precedentemente dichiarato, non potendosi avvalere di subappalto, risulterebbe impossibilitato ad eseguire una parte del servizio richiesto.

Si procede alla valutazione della documentazione dell'operatore, in riscontro alla nota prot. n. 2018/7512/STE del 04.05.2018:

**9) r.t.p. Damiano Tinelli s.r.l. (mandantario) + Ing. Gennaro Carbonara + Ing. Annamaria Zappimbulso + Geol. Giuseppe Ruggiero + arch. Pietro Capozzi + Ing. Maria Grazia Tinelli + Arch. Domenica Miriana Abate + arch. Raffaella Enriquez + Arch. Francesco Enriquez + arch. Vito Cantore**

La documentazione è stata trasmessa a mezzo pec e assunta al protocollo d'ufficio al n. 8044 del 11.05.2018 e pertanto entro i termini assegnati.

L'operatore comunica di voler sostituire il laboratorio precedentemente indicato, in quanto privo della autorizzazione ex art. 59 TUE, ai sensi dell'art. 105/12 del Codice. Inoltre comunica la terna richiesta dal bando.

La documentazione trasmessa risulta conforme a quanto prescritto.

Si procede alla valutazione della documentazione dell'operatore, in riscontro alla nota prot. n. 2018/7509/STE del 04.05.2018:

**10) r.t.p. esse ingegneria s.r.l. dell'ing. Nicola Stefanelli (mandantario) + Ing. Davide Moronese + arch. Francesco Dicarlo + geol. Vito Pellegrini + ing. Giandomenico Cantore.**

La documentazione è stata trasmessa a mezzo pec e a mani e assunta al protocollo d'ufficio al n. 7800 del 09.05.2018 e pertanto entro i termini assegnati.

L'operatore comunica di voler sostituire il laboratorio precedentemente indicato, in quanto privo della autorizzazione ex art. 59 TUE, ai sensi dell'art. 105/12 del Codice. Inoltre comunica la terna richiesta dal bando.

La documentazione trasmessa risulta conforme a quanto prescritto.

Si procede alla valutazione della documentazione dell'operatore, in riscontro alla nota prot. n. 2018/7514/STE del 04.05.2018:

**11) r.t.p. Finepro s.r.l. (mandantario) + studio tecnico D'Ambrosio & Associati + ing. Arcangelo Santamato + ing. Domenico Colapietro + geol. Francesco Bianco.**

La documentazione è stata trasmessa a mezzo posta e assunta al protocollo d'ufficio al n. 7988 del 11.05.2018 e pertanto entro i termini assegnati.

Ad integrazione della terna precedentemente indicata, ha trasmesso la documentazione relativa ad un ulteriore subappaltare eventualmente alternativo in caso di carenza del requisito di qualificazione relativo a uno di essi.

La documentazione trasmessa risulta conforme a quanto prescritto

Alle ore 12:08 l'ing. Greco abbandona la seduta.

Al termine della valutazione della documentazione amministrativa il Seggio di gara, con riferimento a ciascun operatore economico, riscontra e dichiara quanto segue.

n°	Operatore economico	Esito
1	r.t.p. INNOVATIONS s.r.l. e altri	Ammesso
2	r.t.p. DE LAURETIS PARADISI s.n.c. - studio di ingegneria e altri	Non ammesso
3	r.t.p. TECHPROJECT s.r.l. + altri	Non ammesso
4	r.t.p. STUDIO SPERI società di ingegneria s.r.l. e altri	Ammesso
5	r.t.p. ABACUS s.r.l. e altri	Ammesso
6	r.t.p. ING. BRUNO PELAGGI s.r.l. e altri	Ammesso
7	r.t.p. MEZZADRINGEGNERIA s.r.l. e altri	Ammesso
8	AICI Engineering s.r.l.	Non ammesso
9	r.t.p. ING. DAMIANO TINELLI s.r.l. e altri	Ammesso
10	r.t.p. ESSE INGEGNERIA s.r.l. e altri	Ammesso
11	r.t.p. FINEPRO s.r.l. e altri	Ammesso

Alle ore 12:35 il Presidente termina le operazioni di gara del Seggio.

Tutte le buste pervenute saranno adeguatamente custodite presso l'ufficio di Bari della Direzione Regionale Puglia e Basilicata dell'Agencia del Demanio, nelle more del prosieguo delle operazioni di gara a cura della Commissione all'uopo nominata.

La data della nuova seduta verrà comunicata mediante pubblicazione sul sito istituzionale.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale.

## IL SEGGIO

*Il Presidente:*

ing. Leonardo Trentadue



*I Componenti:*

dott. Muzio Stramaglia dott. Maurizio Ramirez

