



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

Direzione Regionale Campania

Napoli, 05.06.2018

Prot. n. 2018/9230/DRCAM

**Accordo Quadro per l'affidamento di interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria di cui all'art. 12, comma 2, lettere a) e b) e comma 5, del D.L. n. 98/2011, come convertito con Legge 111/2011, volti, ove possibile, anche al recupero degli spazi interni degli immobili di proprietà dello Stato al fine di ridurre le locazioni passive, nonché alla riqualificazione energetica degli immobili in uso alle Amministrazioni dello Stato, ivi inclusi quelli direttamente gestiti e finanziati dal MiBACT e dal Ministero della Difesa su immobili agli stessi in uso, nonché gli interventi manutentivi gestiti dall'Agenzia del Demanio, compresi nel territorio di competenza della Direzione Regionale Campania, commissionati mediante singoli contratti.**

**LOTTO 1: CIG 73796117A4 – LOTTO 2: CIG 737962318D – LOTTO 3: CIG 7379639EBD**

### VERBALE DI GARA

L'anno **2018**, il giorno **05** del mese di **giugno** alle ore **09:55**, nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania - via San Carlo n. 26, piano 5°, stanza n. 27, si è riunita, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, la Commissione individuata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2018/5216/DRCAM del 27.03.2018, composta come segue:

- Presidente arch. Luca DAMAGINI;
- Componente dott. Giandomenico GIUDICE;
- Componente arch. Angelo CARILLO.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Cristina PAGANO.

Alle ore **10:00** il Presidente dichiara riaperta la gara e premette che i verbali delle riunioni della Commissione del 27.03.2018, prot. n. 2018/5314/DRCAM di pari data, dell'08.05.2018, prot. n. 2018/7433/DRCAM di pari data, del 10.05.2018, prot. n. 2018/7461/DRCAM di pari data, del 17.05.2018, prot. n. 2018/7902/DRCAM di pari data, del 22.05.2018, prot. n. 2018/8228/DRCAM di pari data, del 23.05.2018, prot. n. 2018/8304/DRCAM di pari data, e del 30.05.2018, prot. n. 2018/8753/DRCAM di pari data, costituiscono parte integrante del presente verbale e si intendono qui integralmente riprodotti e richiamati.

Nella seduta odierna la Commissione procede all'apertura delle integrazioni trasmesse dai Concorrenti che sono stati invitati a presentare integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente premette che:

- nella seduta dell'08.05.2018, nella quale sono stati esaminati i plichi che non recavano l'indicazione precisa del Lotto a cui concorrere, e con determina prot. n.



*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*



---

2018/7464/DRCAM del 10.05.2018, era stato ritenuto ammesso con riserva il seguente Concorrente: n. 159 – “Pagano&Ascolillo SpA” (Lotto n. 3);

- nella seduta del 10.05.2018, nella quale sono stati esaminati i plichi del Lotto n. 1, e con determina prot. n. 2018/7576/DRCAM dell’11.05.2018, erano stati ritenuti ammessi con riserva i seguenti Concorrenti: n. 1 – “CO.GES.AP. Soc. Cooperativa di produzione e lavoro”, n. 3 – “Costruzioni Generali Srl”;

- nella seduta del 17.05.2018, nella quale sono stati esaminati i plichi del Lotto n. 1, e con determina prot. n. 2018/7977/DRCAM del 18.05.2018, era stato ritenuto ammesso con riserva il seguente Concorrente: n. 4 – “Geom. Russo Umberto”;

- nella seduta del 22.05.2018, nella quale sono stati esaminati i plichi del Lotto n. 1, e con determina prot. n. 2018/8365/DRCAM del 24.05.2018, erano stati ritenuti ammessi con riserva i seguenti Concorrenti: n. 9 – “D’Archi Fabio”, n. 13 – “IVS Costruzioni di Conocchia Salvatore”, n. 16 – “Edil Car Srl”;

- nella seduta del 23.05.2018, nella quale sono stati esaminati i plichi del Lotto n. 1, e con determina prot. n. 2018/8367/DRCAM del 24.05.2018, erano stati ritenuti ammessi con riserva i seguenti Concorrenti: n. 19 – “ATI Gruppo Impresa Srl Capogruppo TG Impianti Tecnologici srl Mandante”, n. 21 – “Umberto Iannelli Costruzioni Srl”, n. 23 – “DAFNE – Soc. Cooperativa di produzione e lavoro”, n. 24 – “ACA Srl”, n. 27 – “EDIL SAF Srl”, n. 28 – “ATI SAV Srl Mandataria, Impregroup Soc. coop. Mandante”.

In seguito alle richieste di integrazione inoltrate dalla S.A. in data 10.05.2018, 11.05.2018, 18.05.2018 e 24.05.2018, venivano acquisiti al protocollo dell’Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, i plichi e/o comunicazioni provenienti dai seguenti Concorrenti:

n. 159 – “Pagano&Ascolillo SpA”: prot. n. 7705 del 15.05.2018;

n. 1 – “CO.GES.AP. Soc. Cooperativa di produzione e lavoro”: prot. n. 7782 del 16.05.2018;

n. 3 – “Costruzioni Generali Srl”: prot. n. 7976 del 18.05.2018;

n. 4 – “Geom. Russo Umberto”: prot. n. 8229 del 22.05.2018;

n. 9 – “D’Archi Fabio”: prot. 8635 del 29.05.2018;

n. 13 – “IVS Costruzioni di Conocchia Salvatore”: prot. n. 8849 del 31.05.2018;

n. 16 – “Edil Car Srl”: non è pervenuta alcuna documentazione;

n. 19 – “ATI Gruppo Impresa Srl, Capogruppo, TG Impianti Tecnologici srl, Mandante”: prot. n. 8944 dell’01.06.2018;

n. 21 – “Umberto Iannelli Costruzioni Srl”: pec acquisita al prot. 8720 del 30.05.2018;

n. 23 – “DAFNE – Soc. Cooperativa di produzione e lavoro”: prot. 9053 del 04.06.2018;

n. 24 – “ACA Srl”: prot. 9052 del 04.06.2018;

n. 27 – “EDIL SAF Srl”: prot. 8848 del 31.05.2018;

n. 28 – “ATI SAV Srl, Mandataria, Impregroup, Soc. coop., Mandante”: prot. 8850 del 31.05.2018.

Tutto ciò premesso, la Commissione, dopo aver constatato l’integrità del contenitore dove sono inseriti i plichi pervenuti in seguito ad integrazione, e dei relativi sigilli, procede all’apertura dei medesimi ed, a seguito dell’esame della documentazione amministrativa in essi contenuta, scioglie le riserve di cui in premessa assumendo le seguenti determinazioni:

n. 159 – “Pagano&Ascolillo SpA”: **ammesso**;

n. 1 – “CO.GES.AP. Soc. Cooperativa di produzione e lavoro”: **ammesso**;

n. 3 – “Costruzioni Generali Srl”: **ammesso**;

n. 4 – “Geom. Russo Umberto”: **ammesso**;



- 
- n. 9 – “D’Archi Fabio”: **ammesso**;
- n. 13 – “IVS Costruzioni di Conocchia Salvatore”: **ammesso**;
- n. 16 – “Edil Car Srl”: **escluso**;
- n. 19 – “ATI Gruppo Impresa Srl, Capogruppo, TG Impianti Tecnologici srl, Mandante”: verificati i requisiti posseduti, emerge che la *Mandataria* non si impegna ad eseguire le prestazioni per la categoria OG11 in misura maggioritaria. Si ritiene opportuno, nel rispetto dei principi di massima concorrenza ed efficienza della procedura di gara, invitare il Concorrente a modificare la “Dichiarazione di impegno a costituire A.T.I.” sulla base di quanto stabilito nel *Disciplinare di gara*, punto 3.1. – *Lavori NO SOA*, pag. 14. La *Mandataria* dovrà assumere, nell’ambito dei requisiti posseduti, i requisiti in misura percentuale superiore rispetto a ciascuna delle mandanti;
- n. 21 – “Umberto Iannelli Costruzioni Srl”: **escluso**. Il Concorrente conferma di non essere in possesso delle categorie OG2 e OG11;
- n. 23 – “DAFNE – Soc. Cooperativa di produzione e lavoro”: non emerge con chiarezza il possesso dei requisiti per la categoria OG2, avendo reso una dichiarazione che non comprende quelle previste ai punti 2) e 3) del *Disciplinare di gara* - punto 3.1 “*Lavori NO SOA*” (pag. 14). Si ritiene opportuno, nel rispetto dei principi di massima concorrenza ed efficienza della procedura di gara, invitare il Concorrente a rendere dette dichiarazioni;
- n. 24 – “ACA Srl”: non ha reso per la categoria OG2 le dichiarazioni previste ai punti 2) e 3) del *Disciplinare di gara* - punto 3.1 “*Lavori NO SOA*” (pag. 14). Si ritiene opportuno invitare il Concorrente a rendere dette dichiarazioni;
- n. 27 – “EDIL SAF Srl”: **ammesso**;
- n. 28 – “ATI SAV Srl, Mandataria, Impregroup Soc. coop., Mandante”: è stato per errore attivato dalla Commissione il soccorso istruttorio nei confronti della *Mandataria*, anziché della *Mandante*. Pertanto, si ritiene opportuno, nel rispetto dei principi di massima concorrenza ed efficienza della procedura di gara, invitare la *Mandante Impregroup Soc. Coop.* a rendere le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti per le categorie OG2 e OG11 previste ai punti 1), 2) e 3) del *Disciplinare di gara* - punto 3.1 “*Lavori NO SOA*” (pagg. 13 e 14).

Alle ore 11:05 la gara viene temporaneamente sospesa. I lavori riprendono alle ore 11:30.

La Commissione, dopo aver accertato l’integrità del contenitore, e dei relativi sigilli, dove sono inseriti i plichi del **Lotto n. 2** non esaminati nelle precedenti sedute, procede alla sua apertura.

La Commissione, dopo aver accertato, altresì, l’integrità dei plichi e dei sigilli, provvede alla loro apertura ed, a seguito dell’esame della documentazione amministrativa in essi contenuta, assume le seguenti determinazioni:

**61. Ing. Giosuè Di Palo Costruzioni Srl:** dall’esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal *Disciplinare di gara*. La Commissione dispone l’**ammissione** del Concorrente esaminato. Il Concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto e di possedere attestazione SOA per le categorie OG1 – III, OG2 - V e OG11 - II;

**62. Consorzio Stabile Grandi Opere Scarl, CG Costruzioni Srl Impresa consorziata indicata quale esecutrice dei lavori:** dall’esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal *Disciplinare di gara*. La Commissione dispone l’**ammissione** del Concorrente esaminato. Il



---

Concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto e di possedere attestazione SOA per le categorie OG1 – VI, OG2 - III e OG11 – III bis;

**63. G.M.A. Costruzioni Srl:** dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato. Il Concorrente dichiara di possedere attestazione SOA per le categorie OG1 – III bis, OG2 - IV e OG11 – II;

**64. Esposito Costruzioni & C. Sas:** dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato. Il Concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto e di possedere attestazione SOA per le categorie OG1 – VI, OG2 – IV bis e OG11 – III;

**65. A.D. Restauri & Costruzioni Srl:** dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato. Il Concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto e di possedere attestazione SOA per le categorie OG1 – II, OG2 – V e OG11 – II;

**66. Edilcap Soc. Coop. Arl:** dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato. Il Concorrente dichiara di possedere attestazione SOA per le categorie OG1 – III bis, OG2 – II e OG11 – III;

**67. Omnia Restauri Srl:** dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato. Il Concorrente dichiara di possedere attestazione SOA per le categorie OG1 – IV, OG2 – V e OG11 – II;

**68. COGES Srl:** dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato. Il Concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto e di possedere attestazione SOA per le categorie OG1 – III bis, OG2 – III e OG11 – II;

**69. Soc. Coop. "Leuconoe":** dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato. Il Concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto e di possedere attestazione SOA per le categorie OG1 – V, OG2 – III e OG11 – II;

**70. I.TE.CO. Srl:** dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato. Il Concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto e di possedere attestazione SOA per le categorie OG1 – VII, OG2 – IV bis e OG11 – III bis;

**71. Masellis Surl:** dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato. Il Concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto e di possedere attestazione SOA per le categorie OG1 – IV bis, OG2 – II e OG11 – II;

**72. Ingrosso Costruzioni Srl:** dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato. Il Concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto e di possedere attestazione SOA per le categorie OG1 – III bis, OG2 – IV bis e OG11 – II;



---

**73. SICER SISTEMI Srl:** dall'esame della *Busta A* emerge che il Concorrente ha dichiarato di avvalersi dell'impresa "*Angeloni Angelo Srl*" per la categoria OG1 ed ha prodotto una attestazione SOA per le categorie OG2 – III e OG11 – IV bis. Il Presidente rileva che manca la dichiarazione dell'impresa ausiliaria con cui si obbliga verso la S.A. a mettere a disposizione, per tutta la durata dell'Accordo Quadro, le risorse necessarie di cui è carente il Concorrente (v. Disciplinare di gara pag. 13). Inoltre, l'attestazione SOA reca una certificazione di qualità scaduta in data 04.03.2018, ed il Concorrente ha prodotto la comunicazione della *SOA Consult* attestante la sospensione, a far data dal 27.02.2018, della procedura di rilascio dell'attestazione per un periodo pari a 90 giorni. La Commissione **ammette** il Concorrente, **con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10 per l'acquisizione della dichiarazione della ditta ausiliaria, e per la produzione di chiarimenti riguardo all'esito dell'istruttoria effettuata dalla *SOA Consult*. Il Concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto;

**74. Ingg. F&R Girardi Costruzioni Civili ed Industriali Srl:** dall'esame della *Busta A* emerge che il Concorrente risulta carente della categoria OG11 - II. La Commissione dispone l'**esclusione** del Concorrente esaminato. Il Concorrente dichiara di possedere attestazione SOA per le categorie OG1 – IV bis, OG2 – IV bis e OG11 – I.

La Commissione alle ore **13:40** ritiene di dover sospendere le operazioni sin qui espletate di esame della documentazione amministrativa dei plichi pervenuti. I plichi contenenti la documentazione già esaminata vengono riposti in un contenitore che, debitamente sigillato, viene controfirmato dai componenti della Commissione e conservato nella stanza n. 30, "*Archivio*", sita al 5° piano, della sede dell'Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Campania.

Le buste contenenti le offerte economiche dei n. 14 Concorrenti (dal n. 61 al n. 74) per i quali si è provveduto in data odierna all'esame della documentazione amministrativa vengono riposte in un unico plico che, debitamente sigillato ed indentificato con il numero 7, viene controfirmato sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione. Detto plico viene conservato nella suddetta stanza.

Tutte le restanti buste, ed il plico pervenuto in ritardo, vengono riposti nei rispettivi contenitori che, debitamente sigillati, vengono conservati sotto chiave nella stanza al 5° piano dell'Ufficio dell'Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Campania.

Si dà atto che restano da esaminare i plichi relativi ai Lotti nn. 2 e 3, e che si resta in attesa di acquisire i chiarimenti e/o documenti necessari per valutare l'ammissibilità alle successive fasi degli altri Concorrenti soggetti a soccorso istruttorio.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore **13:45**.

La Commissione si aggiorna alla data del **07 giugno 2018**, alle ore **09:00**.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Componente**

dott. Giandomenico GIUDICE



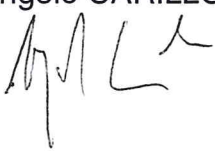
**Il Segretario verbalizzante**

dott.ssa Cristina PAGANO



**Il Componente**

arch. Angelo CARILLO



**Il Presidente**

arch. Luca DAMAGINI

