



Bologna, 24/07/2018

Prot. n. 10772

**VERBALE DELLE SEDUTE RISERVATE DELLA COMMISSIONE DI GARA
VALUTAZIONE DOCUMENTI CONTENUTI NELLA BUSTA B-OFFERTA TECNICA**

Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DEGLI ART. 36 C.2 LETT.B) E 63 DEL D.LGS. 18 APRILE 2016 N.50 E S.M.I. PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA FINALIZZATO ALLA PROGETTAZIONE DELL’INTERVENTO DENOMINATO “REALIZZAZIONE NUOVO COMMISSARIATO PS “DUE TORRI - SAN FRANCESCO” VIA S. ISAIA 1 –BOD0020”. CIG: 74646865C1

Successivamente alla seduta pubblica del 10/07/2018 di apertura delle Buste B - contenenti le offerte tecniche per la verifica della presenza dei documenti prodotti, il giorno 19/07/2018, alle ore 9:30, presso gli Uffici della Direzione Regionale Emilia Romagna dell’Agenzia del Demanio siti in Bologna, Piazza Malpighi 19, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara nominata con determina prot. n. 2018/9171 del 26/06/2018, composta dai seguenti componenti:

- Presidente della Commissione di Gara: Silvano Arcamone;
- Membro di commissione: Armando Alfonso;
- Membro di commissione: Michele Lombardi.

Il Presidente di Commissione ricorda che con la presente seduta si dà inizio alla valutazione delle offerte tecniche (contenute nella Busta B-“Offerta Tecnica”) prodotte dai concorrenti ammessi.

Il Presidente di Commissione ricorda, inoltre, che, per la presente gara, è stato previsto, ai sensi dell’art. 95, comma 3 lettera b) del D.Lgs. 50/2016 il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

Il Presidente di Commissione segnala anche che si procederà alla valutazione ed assegnazione dei punteggi afferenti agli elementi di natura tecnico-qualitativa e che solo successivamente, in seduta pubblica, la Commissione darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e procederà all’apertura delle Buste C-“Offerta Economica/Temporale”.

Per le valutazioni dei documenti contenuti nella Busta “B – Offerta Tecnica” dei concorrenti ammessi e per l’assegnazione dei relativi punteggi il Presidente di Commissione, nel rinviare alle previsioni del Disciplinare di Gara e relative FAQ, ricorda i criteri di valutazione, in sintesi riportati.

Criteri di valutazione

- a) professionalità ed adeguatezza dell’offerta (max 40 punti)**

Con riferimento al criterio Professionalità ed Adeguatezza dell’offerta, la valutazione terrà dei seguenti aspetti:



Professionalità e Adeguatezza dell'offerta			
	Sub-Criterio	Sub pesi	Peso max
a.1	- Interventi nei quali sono state applicate e realizzate soluzioni efficaci in tema di rifunzionalizzazione su edifici di interesse storico culturale tutelati ai sensi del D.lgs 42/2004	10	40
a.2	- entità qualità architettonica degli interventi proposti in termini di razionalità e funzionalità degli spazi e in termini di costi di gestione e manutenzione	10	
a.3	- interventi nei quali sono state applicate soluzioni innovative dal punto di vista tecnologico-impiantistico (impianti e sistemi elettronici, di automazione e di generazione, trasmissione ed elaborazione delle informazioni) ed in tema di Building & Automation Control System.	10	
a.4	- interventi nei quali sono state applicate soluzioni innovative in tema di progettazione antincendio (in particolare indirizzata al sezionamento degli impianti esistenti)	10	

b) caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta (max 35 punti)

Con riferimento al criterio tecnico metodologico, la valutazione terrà dei seguenti aspetti:

Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta				
	Sub-elemento	Sub-Criterio	Sub-pesi	Peso max
b.1	Progettazione	<ul style="list-style-type: none"> tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano la prestazione, con riguardo agli spetti edilizi ed impiantisti del bene oggetto di intervento; azioni che il concorrente intende sviluppare in relazione ai temi di efficientemente energetico e sostenibilità ambientale; azioni che il concorrente intende sviluppare in termini di domotica e Building & Automation Control System; modalità di esecuzione del servizio di progettazione, con particolare riguardo all'utilizzo dei sistemi e strumenti informatici di modellazione e gestione; 	20	40
b.2	Direzione dei lavori	<ul style="list-style-type: none"> modalità di esecuzione del servizio in sede di realizzazione delle opere progettate, con riguardo alle attività di controllo sulla qualità dei lavori, dei materiali, al monitoraggio dei tempi, 	5	
b.3	Coordinamento della sicurezza	<ul style="list-style-type: none"> azioni che il concorrente intende porre in essere in tema di sicurezza, sia in merito alle scelte progettuali 	5	

		che di organizzazione del cantiere e di gestione delle interferenze;		
b.4	Risorse umane e strumentali	Eterogeneità e completezza del gruppo di lavoro: massimo 10 punti - organigramma del "Gruppo di Lavoro" che collaborerà, a vario titolo, con la "Struttura Operativa Minima" richiesta dalla procedura di gara; - indicazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio (in eventuale aggiunta a quelli già facenti parte della Struttura Operativa Minima), con l'indicazione per ciascuno di essi del ruolo e della posizione rispetto al soggetto che propone l'offerta nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente, etc); - descrizione dei seguenti aspetti organizzativi e strumentali; - modalità di gestione delle attività del gruppo di lavoro, ivi compresa la dotazione strumentale del gruppo di lavoro;	10	

La Commissione predispose un piano di organizzazione del lavoro di esame tecnico-analitico della documentazione da parte dei singoli Commissari.

I Commissari, mediante esame a rotazione, procedono alla valutazione dei documenti contenuti nella busta B-"Offerta tecnica" e all'assegnazione dei relativi punteggi seguendo l'ordine di arrivo e di numerazione dei Plichi.

La Commissione di Gara ha svolto le operazioni di valutazione dei documenti contenuti nella busta B-"Offerta tecnica" e di assegnazione dei relativi punteggi, secondo quanto evidenziato precedentemente in merito alla metodologia di esame nelle seguenti sedute riservate:

- 19 luglio 2018 (dalle ore 09.30 alle ore 12.00);
- 19 luglio 2018 (dalle ore 14.30 alle ore 16.20)

Valutazione Offerta tecnica "Busta B"

Concorrente n. 1 - R.T.P. costituendo

Mandatario:

Architetto Elio Conte

Mandanti:

Studio di Ingegneria - Spi Srl

Dr. Geol. Cuccurullo Francesco

I Commissari assegnano il punteggio ad ogni singolo sub criterio di valutazione.

Le valutazioni dei singoli commissari per ciascun criterio sono riportate nell'**allegato 1**.

La Commissione, alla conclusione della valutazione della totalità dei criteri di valutazione (a.1, a.2, a.3, a.4, b.1, b.2, b.3, b.4) formula i punteggi sotto riportati:

CONCORRENTE 1									
CRITERIO	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	TOTALE
VALUTAZIONE	0,33	0,43	0,25	0,33	0,30	0,17	0,22	0,17	
RIPARAMETRAZIONE	0,43	0,58	0,36	0,51	0,40	0,25	0,33	0,24	
PUNTEGGIO ASSEGNATO	4,34	5,81	3,62	5,08	8,00	1,27	1,64	2,43	32,19

Valutazione Offerta tecnica "Busta B"

Concorrente n. 2 - AP&P Srl

I Commissari assegnano il punteggio ad ogni singolo sub criterio di valutazione.

Le valutazioni dei singoli commissari per ciascun criterio sono riportate nell'**allegato 1**.

La Commissione, alla conclusione della valutazione della totalità dei criteri di valutazione (a.1, a.2, a.3, a.4, b.1, b.2, b.3, b.4) formula i punteggi sotto riportati:

CONCORRENTE 2									
CRITERIO	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	TOTALE
VALUTAZIONE	0,28	0,15	0,17	0,21	0,12	0,33	0,12	0,12	
RIPARAMETRAZIONE	0,37	0,20	0,25	0,32	0,16	0,49	0,18	0,17	
PUNTEGGIO ASSEGNATO	3,68	2,03	2,46	3,23	3,20	2,46	0,90	1,71	19,68

Valutazione Offerta tecnica "Busta B"**Concorrente n. 3 - R.T.P. costituendo**

Mandatario:

Ocra Srl

Mandanti:

Studio Tecnico 3+1 Architetti Associati

I Commissari assegnano il punteggio ad ogni singolo sub criterio di valutazione.

Le valutazioni dei singoli commissari per ciascun criterio sono riportate nell'**allegato 1**.

La Commissione, alla conclusione della valutazione della totalità dei criteri di valutazione (a.1, a.2, a.3, a.4, b.1, b.2, b.3, b.4) formula i punteggi sotto riportati:

CONCORRENTE 3									
CRITERIO	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	TOTALE
VALUTAZIONE	0,76	0,74	0,69	0,65	0,75	0,65	0,55	0,70	
RIPARAMETRAZIONE	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,97	0,82	1,00	
PUNTEGGIO ASSEGNATO	10,00	10,00	10,00	10,00	20,00	4,85	4,10	10,00	78,96

Valutazione Offerta tecnica "Busta B"**Concorrente n. 4 - Sidoti Engineering Srl Unipersonale**

I Commissari assegnano il punteggio ad ogni singolo sub criterio di valutazione.

Le valutazioni dei singoli commissari per ciascun criterio sono riportate nell'**allegato 1**.

La Commissione, alla conclusione della valutazione della totalità dei criteri di valutazione (a.1, a.2, a.3, a.4, b.1, b.2, b.3, b.4) formula i punteggi sotto riportati:

CONCORRENTE 4									
CRITERIO	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	TOTALE
VALUTAZIONE	0,34	0,33	0,34	0,30	0,38	0,67	0,67	0,63	
RIPARAMETRAZIONE	0,45	0,45	0,49	0,46	0,51	1,00	1,00	0,90	
PUNTEGGIO ASSEGNATO	4,47	4,46	4,93	4,62	10,13	5,00	5,00	9,00	47,61

Valutazione Offerta tecnica "Busta B"**Concorrente n. 5 - Archliving Srl**

I Commissari assegnano il punteggio ad ogni singolo sub criterio di valutazione.

Le valutazioni dei singoli commissari per ciascun criterio sono riportate nell'**allegato 1**.

La Commissione, alla conclusione della valutazione della totalità dei criteri di valutazione (a.1, a.2, a.3, a.4, b.1, b.2, b.3, b.4) formula i punteggi sotto riportati:

CONCORRENTE 5									
CRITERIO	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	TOTALE
VALUTAZIONE	0,50	0,45	0,49	0,41	0,47	0,42	0,45	0,57	
RIPARAMETRAZIONE	0,66	0,61	0,71	0,63	0,63	0,63	0,67	0,81	
PUNTEGGIO ASSEGNATO	6,58	6,08	7,10	6,31	12,53	3,13	3,36	8,14	53,24

Stante quanto sopra, si elaborano i punteggi totali attribuiti ai concorrenti con riguardo alla sola valutazione dell'offerta tecnico/qualitativa che ha tenuto conto anche della riparametrazione prevista dal Disciplinare di gara:

PROGRESSIVO	CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1	R.T.P. costituendo Mandatario: Architetto Elio Conte Mandanti: Studio di Ingegneria - Spi Srl Dr. Geol. Cuccurullo Francesco	32,19
2	AP&P Srl	19,68
3	R.T.P. costituendo Mandatario: Ocra Srl Mandanti: Studio Tecnico 3+1 Architetti Associati	78,96
4	Sidoti Engineering Srl Unipersonale	47,61
5	Archliving Srl	53,24

Il Presidente di Commissione il giorno 19 LUGLIO 2018 alle ore 16.20 dichiara chiusa le seduta riservate. Dispone, inoltre, la conservazione dei Plichi sotto chiave a disposizione del R.U.P.

Il presente verbale si compone di n.6 (sei) pagine e n. 1 allegato relativo all'attribuzione dei punteggi da parte dei commissari.

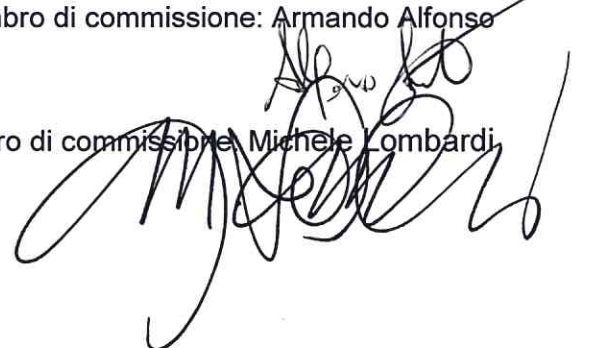
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente della Commissione di Gara: Silvano Arcamone



Membro di commissione: Armando Alfonso

Membro di commissione: Michele Lombardi



ALL. 1

Professionalità e Adeguatezza dell'offerta				
	Sub-elemento	Sub-criterio	Sub pesi	Peso max
a.1	Soluzioni efficaci in tema di rifunionalizzazione	Interventi nei quali sono state applicate e realizzate soluzioni efficaci in tema di rifunionalizzazione su edifici di interesse storico culturale tutelati ai sensi del D.lgs 42/2004	10	40
a.2	Entità e qualità architettonica degli interventi	Entità qualità architettonica degli interventi proposti in termini di razionalità e funzionalità degli spazi e in termini di costi di gestione e manutenzione	10	
a.3	Soluzioni innovative dal punto di vista tecnologico-impianistico	Interventi nei quali sono state applicate soluzioni innovative dal punto di vista tecnologico-impianistico (impianti e sistemi elettronici, di automazione e di generazione, trasmissione ed elaborazione delle informazioni) ed in tema di Building & Automation Control System.	10	
a.4	Soluzioni innovative in tema di progettazione antincendio	Interventi nei quali sono state applicate soluzioni innovative in tema di progettazione antincendio (in particolare indirizzata al sezionamento degli impianti esistenti)	10	

Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta				
	Sub-elemento	Sub-Criterio	Sub pesi	Peso max
b.1	Progettazione	Elementi di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> * tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano la prestazione, con riguardo agli spetti edilizi ed impiantisti del bene oggetto di intervento; * azioni che il concorrente intende sviluppare in relazione ai temi di efficientemente energetico e sostenibilità ambientale; * azioni che il concorrente intende sviluppare in termini di domotica e Building & Automation Control System; * modalità di esecuzione del servizio di progettazione, con particolare riguardo all'utilizzo dei sistemi e strumenti informatici di modellazione e gestione; 	20	40
b.2	Direzione dei lavori	Elementi di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> * modalità di esecuzione del servizio in sede di realizzazione delle opere progettate, con riguardo alle attività di controllo sulla qualità dei lavori, dei materiali, al monitoraggio dei tempi; 	5	
b.3	Coordinamento della sicurezza	Elementi di valutazione: azioni che il concorrente intende porre in essere in tema di sicurezza, sia in merito alle scelte progettuali che di organizzazione del cantiere e di gestione delle interferenze;	5	
b.4	Risorse umane e strumentali	Eterogeneità e completezza del gruppo di lavoro: massimo 10 punti <ul style="list-style-type: none"> - organigramma del "Gruppo di Lavoro" che collaborerà, a vario titolo, con la "Struttura Operativa Minima" richiesta dalla procedura di gara; - indicazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio (in eventuale aggiunta a quelli già facenti parte della Struttura Operativa Minima), con l'indicazione per ciascuno di essi del ruolo e della posizione rispetto al soggetto che propone l'offerta nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente, etc); - descrizione dei seguenti aspetti organizzativi e strumentali; - modalità di gestione delle attività del gruppo di lavoro, ivi compresa la dotazione strumentale del gruppo di lavoro; 	10	

Punteggi dei Commissari di Gara

CRITERI DI VALUTAZIONE	sub elemento	sub criterio	CONCORRENTE 1											
			COMM.1			COMM.2			COMM.3					
			Int. A	Int. B	Media	Int. A	Int. B	Media	Int. A	Int. B	Media			
Professionalità e Adeguatezza dell'offerta	a.1	10	Interventi nei quali sono state applicate e realizzate soluzioni efficaci in tema di rifunionalizzazione su edifici di interesse storico culturale tutelati ai sensi del D.lgs 42/2004			0,40	0,20	0,30	0,60	0,10	0,35	0,60	0,10	0,35
	a.2	10	Entità qualità architettonica degli interventi proposti in termini di razionalità e funzionalità degli spazi e in termini di costi di gestione e manutenzione			0,40	0,60	0,50	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40
	a.3	10	Interventi nei quali sono state applicate soluzioni innovative dal punto di vista tecnologico-implantistico (impianti e sistemi elettronici, di automazione e di generazione, trasmissione ed elaborazione delle informazioni) ed in tema di Building & Automation Control System.			0,10	0,40	0,25	0,10	0,40	0,25	0,20	0,30	0,25
	a.4	10	Interventi nei quali sono state applicate soluzioni innovative in tema di progettazione antincendio (in particolare indirizzata al sezionamento degli impianti esistenti)			0,60	0,10	0,35	0,50	0,10	0,30	0,60	0,10	0,35
Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta	b.1	20	Elementi di valutazione: • tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano la prestazione, con riguardo agli aspetti edilizi ed impiantistici del bene oggetto di intervento; • azioni che il concorrente intende sviluppare in relazione ai temi di efficientemente energetico e sostenibilità ambientale; • azioni che il concorrente intende sviluppare in termini di domotica e Building & Automation Control System; • modalità di esecuzione del servizio di progettazione, con particolare riguardo all'utilizzo dei sistemi e strumenti informatici di modellazione e gestione;			0,35			0,35			0,21		
	b.2	5	Elementi di valutazione: • modalità di esecuzione del servizio in sede di realizzazione delle opere progettate, con riguardo alle attività di controllo sulla qualità dei lavori, dei materiali, al monitoraggio dei tempi;			0,20			0,20			0,10		
	b.3	5	Elementi di valutazione: azioni che il concorrente intende porre in essere in tema di sicurezza, sia in merito alle scelte progettuali che di organizzazione del cantiere e di gestione delle interferenze;			0,25			0,30			0,10		
	b.4	10	Eterogeneità e completezza del gruppo di lavoro: massimo 10 punti - organigramma del "Gruppo di Lavoro" che collaborerà, a vario titolo, con la "Struttura Operativa Minima" richiesta dalla procedura di gara; - indicazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio (in eventuale aggiunta a quelli già facenti parte della Struttura Operativa Minima), con l'indicazione per ciascuno di essi del ruolo e della posizione rispetto al soggetto che propone l'offerta nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente, etc); - descrizione dei seguenti aspetti organizzativi e strumentali; - modalità di gestione delle attività del gruppo di lavoro, ivi compresa la dotazione strumentale del gruppo di lavoro;			0,20			0,20			0,10		

- il coefficiente 0 corrisponde a insufficiente;
- il coefficiente da 0,01 a 0,20 corrisponde a sufficiente;
- il coefficiente da 0,21 a 0,40 corrisponde a discreto;
- il coefficiente da 0,41 a 0,60 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,61 a 0,80 corrisponde a distinto;
- il coefficiente 0,81 a 1 corrisponde a ottimo.

CONCORRENTE 2									CONCORRENTE 3								
COMM.1			COMM.2			COMM.3			COMM.1			COMM.2			COMM.3		
Int. A	Int. B	Media	Int. A	Int. B	Media	Int. A	Int. B	Media	Int. A	Int. B	Media	Int. A	Int. B	Media	Int. A	Int. B	Media
0,25	0,20	0,23	0,40	0,20	0,30	0,40	0,20	0,30	0,65	0,80	0,73	0,70	0,80	0,75	0,80	0,80	0,80
0,20	0,10	0,15	0,20	0,10	0,15	0,20	0,10	0,15	0,65	0,70	0,68	0,80	0,70	0,75	0,80	0,75	0,78
0,25	0,10	0,18	0,25	0,10	0,18	0,20	0,10	0,15	0,65	0,65	0,65	0,75	0,65	0,70	0,80	0,65	0,73
0,40	0,10	0,25	0,30	0,10	0,20	0,25	0,10	0,18	0,60	0,60	0,60	0,70	0,60	0,65	0,80	0,60	0,70
0,10			0,15			0,10			0,75			0,75			0,75		
0,30			0,40			0,30			0,65			0,65			0,65		
0,10			0,10			0,15			0,60			0,55			0,50		
0,10			0,10			0,15			0,70			0,70			0,70		

CONCORRENTE 4									CONCORRENTE 5								
COMM.1			COMM.2			COMM.3			COMM.1			COMM.2			COMM.3		
Int. A	Int. B	Media	Int. A	Int. B	Media	Int. A	Int. B	Media	Int. A	Int. B	Media	Int. A	Int. B	Media	Int. A	Int. B	Media
0,40	0,20	0,30	0,50	0,20	0,35	0,55	0,20	0,38	0,40	0,60	0,50	0,40	0,60	0,50	0,40	0,60	0,50
0,40	0,20	0,30	0,40	0,20	0,30	0,65	0,15	0,40	0,50	0,50	0,50	0,50	0,40	0,45	0,40	0,40	0,40
0,40	0,20	0,30	0,35	0,20	0,28	0,65	0,20	0,43	0,40	0,55	0,48	0,60	0,60	0,60	0,40	0,40	0,40
0,40	0,20	0,30	0,40	0,20	0,30	0,40	0,20	0,30	0,40	0,55	0,48	0,30	0,40	0,35	0,40	0,40	0,40
0,40			0,40			0,35			0,50			0,45			0,45		
0,70			0,70			0,60			0,45			0,40			0,40		
0,70			0,60			0,70			0,45			0,50			0,40		
0,60			0,60			0,70			0,60			0,50			0,60		

Punteggi per sub-elementi

CRITERI DI VALUTAZIONE	sub elemento	sub criterio	CONCORRENTE 1				
			COMM.1	COMM.2	COMM.3	MEDIA	
Professionalità e Adeguatezza dell'offerta	a.1	10	Interventi nei quali sono state applicate e realizzate soluzioni efficaci in tema di rifunionalizzazione su edifici di interesse storico culturale tutelati ai sensi del D.lgs 42/2004	0,30	0,35	0,35	0,33
	a.2	10	Entità qualità architettonica degli interventi proposti in termini di razionalità e funzionalità degli spazi e in termini di costi di gestione e manutenzione	0,50	0,40	0,40	0,43
	a.3	10	Interventi nei quali sono state applicate soluzioni innovative dal punto di vista tecnologico-impianistico (impianti e sistemi elettronici, di automazione e di generazione, trasmissione ed elaborazione delle informazioni) ed in tema di Building & Automation Control System.	0,25	0,25	0,25	0,25
	a.4	10	Interventi nei quali sono state applicate soluzioni innovative in tema di progettazione antincendio (in particolare indirizzata al sezionamento degli impianti esistenti)	0,35	0,30	0,35	0,33
Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta	b.1	20	Elementi di valutazione: • tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano la prestazione, con riguardo agli spetti edilizi ed impiantisti del bene oggetto di intervento; • azioni che il concorrente intende sviluppare in relazione ai temi di efficientemente energetico e sostenibilità ambientale; • azioni che il concorrente intende sviluppare in termini di domotica e Building & Automation Control System; • modalità di esecuzione del servizio di progettazione, con particolare riguardo all'utilizzo dei sistemi e strumenti informatici di modellazione e gestione;	0,35	0,35	0,21	0,30
	b.2	5	Elementi di valutazione: • modalità di esecuzione del servizio in sede di realizzazione delle opere progettate, con riguardo alle attività di controllo sulla qualità dei lavori, dei materiali, al monitoraggio dei tempi;	0,20	0,20	0,10	0,17
	b.3	5	Elementi di valutazione: azioni che il concorrente intende porre in essere in tema di sicurezza, sia in merito alle scelte progettuali che di organizzazione del cantiere e di gestione delle interferenze;	0,25	0,30	0,10	0,22
	b.4	10	Eterogeneità e completezza del gruppo di lavoro: massimo 10 punti - organigramma del "Gruppo di Lavoro" che collaborerà, a vario titolo, con la "Struttura Operativa Minima" richiesta dalla procedura di gara; - indicazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio (in eventuale aggiunta a quelli già facenti parte della Struttura Operativa Minima), con l'indicazione per ciascuno di essi del ruolo e della posizione rispetto al soggetto che propone l'offerta nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente, etc); - descrizione dei seguenti aspetti organizzativi e strumentali; - modalità di gestione delle attività del gruppo di lavoro, ivi compresa la dotazione strumentale del gruppo di lavoro;	0,20	0,20	0,10	0,17

- il coefficiente 0 corrisponde a insufficiente;
- il coefficiente da 0,01 a 0,20 corrisponde a sufficiente;
- il coefficiente da 0,21 a 0,40 corrisponde a discreto;
- il coefficiente da 0,41 a 0,60 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,61 a 0,80 corrisponde a distinto;
- il coefficiente 0,81 a 1 corrisponde a ottimo.

CONCORRENTE 2				CONCORRENTE 3			
COMM.1	COMM.2	COMM.3	MEDIA	COMM.1	COMM.2	COMM.3	MEDIA
0,23	0,30	0,30	0,28	0,73	0,75	0,80	0,76
0,15	0,15	0,15	0,15	0,68	0,75	0,78	0,74
0,18	0,18	0,15	0,17	0,65	0,70	0,73	0,69
0,25	0,20	0,18	0,21	0,60	0,65	0,70	0,65
0,10	0,15	0,10	0,12	0,75	0,75	0,75	0,75
0,30	0,40	0,30	0,33	0,65	0,65	0,65	0,65
0,10	0,10	0,15	0,12	0,60	0,55	0,50	0,55
0,10	0,10	0,15	0,12	0,70	0,70	0,70	0,70

CONCORRENTE 4				CONCORRENTE 5			
COMM.1	COMM.2	COMM.3	MEDIA	COMM.1	COMM.2	COMM.3	MEDIA
0,30	0,35	0,38	0,34	0,50	0,50	0,50	0,50
0,30	0,30	0,40	0,33	0,50	0,45	0,40	0,45
0,30	0,28	0,43	0,34	0,48	0,60	0,40	0,49
0,30	0,30	0,30	0,30	0,48	0,35	0,40	0,41
0,40	0,40	0,35	0,38	0,50	0,45	0,45	0,47
0,70	0,70	0,60	0,67	0,45	0,40	0,40	0,42
0,70	0,60	0,70	0,67	0,45	0,50	0,40	0,45
0,60	0,60	0,70	0,63	0,60	0,50	0,60	0,57



Media coefficienti (senza riparametrazione)

CRITERI DI VALUTAZIONE	sub elemento	sub criterio	CONCORRENTE					Punt. Max.
			1	2	3	4	5	
Professionalità e Adeguatezza dell'offerta	a.1	Interventi nei quali sono state applicate e realizzate soluzioni efficaci in tema di riqualificazione su edifici di interesse storico culturale tutelati ai sensi del D.lgs. n. 47/2004	0,33	0,28	0,76	0,34	0,50	0,76
	a.2	Entità qualità architettonica degli interventi proposti in termini di razionalità e funzionalità degli spazi e in termini di costi di gestione e manutenzione	0,43	0,15	0,74	0,33	0,45	0,74
	a.3	Interventi nei quali sono state applicate soluzioni innovative dal punto di vista tecnologico-impiantistico (impianti) e sistemi elettronici, di automazione e di generazione, trasmissione ed elaborazione delle informazioni ed in tema di Building & Automation Control System.	0,25	0,17	0,69	0,34	0,49	0,69
	a.4	Interventi nei quali sono state applicate soluzioni innovative in tema di progettazione antincendio (in particolare indirizzata al sezionamento degli impianti esistenti)	0,33	0,21	0,65	0,30	0,41	0,65
Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta	b.1	Elementi di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • tecniche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano la prestazione, con riguardo agli aspetti edilizi ed impiantistici del bene oggetto di intervento; • azioni che il concorrente intende sviluppare in relazione ai temi di efficientamento energetico e sostenibilità ambientale; • azioni che il concorrente intende sviluppare in termini di domotica e Building & Automation Control System; • modalità di esecuzione del servizio di progettazione, con particolare riguardo all'utilizzo dei sistemi e strumenti informatici di modellazione e gestione; 	0,30	0,12	0,75	0,38	0,47	0,75
	b.2	Elementi di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • modalità di esecuzione del servizio in sede di realizzazione delle opere progettate, con riguardo alle attività di controllo sulla qualità dei lavori, dei materiali, al monitoraggio dei tempi; 	0,17	0,33	0,65	0,67	0,42	0,67
	b.3	Elementi di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • azioni che il concorrente intende porre in essere in tema di sicurezza, sia in merito alle scelte progettuali che di organizzazione del cantiere e di gestione delle interferenze; 	0,22	0,12	0,55	0,67	0,45	0,67
	b.4	Eterogeneità e completezza del gruppo di lavoro: massimo 10 punti <ul style="list-style-type: none"> - organigramma del "Gruppo di Lavoro" che collaborerà, a vario titolo, con la "Struttura Operativa Minima" richiesta dalla procedura di gara; - indicazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio (in eventuale aggiunta a quelli già facenti parte della Struttura Operativa Minima), con l'indicazione per ciascuno di essi del ruolo e della posizione rispetto al soggetto che propone l'offerta nella struttura dell'offerente (fornitore, amministratore, dipendente, etc.); - descrizione dei seguenti aspetti organizzativi e strumentali: <ul style="list-style-type: none"> - modalità di gestione delle attività del gruppo di lavoro, ivi compresa la dotazione strumentale del gruppo di lavoro; 	0,17	0,12	0,70	0,63	0,57	0,70

- il coefficiente 0 corrisponde a insufficiente;
- il coefficiente da 0,01 a 0,20 corrisponde a sufficiente;
- il coefficiente da 0,21 a 0,40 corrisponde a discreto;
- il coefficiente da 0,41 a 0,60 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,61 a 0,80 corrisponde a distinto;
- il coefficiente 0,81 a 1 corrisponde a ottimo.




Media coefficienti (con riparametrazione)

CRITERI DI VALUTAZIONE		sub elemento	sub criterio	CONCORRENTE 1	CONCORRENTE 2	CONCORRENTE 3	CONCORRENTE 4	CONCORRENTE 5
Professionalità e Adeguatezza dell'offerta	a.1	10	Interventi nei quali sono state applicate e realizzate soluzioni efficaci in tema di ri funzionalizzazione su edifici di interesse storico culturale tutelati ai sensi del D.lgs.42/2004	0,43	0,37	1,00	0,45	0,66
	a.2	10	Entità qualità architettonica degli interventi proposti in termini di razionalità e funzionalità degli spazi e in termini di costi di gestione e manutenzione	0,58	0,20	1,00	0,45	0,61
	a.3	10	Interventi nei quali sono state applicate soluzioni innovative dal punto di vista tecnologico-implantistico (impianti e sistemi elettronici, di automazione e di generazione, trasmissione ed elaborazione delle informazioni) ed in tema di Building & Automation Control System.	0,36	0,25	1,00	0,49	0,71
	a.4	10	Interventi nei quali sono state applicate soluzioni innovative in tema di progettazione antincendio (in particolare indirizzata al sezionamento degli impianti esistenti)	0,51	0,32	1,00	0,46	0,63
Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta	b.1	20	Elementi di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano la prestazione, con riguardo agli spetti edili ed impiantisti del bene oggetto di intervento; azioni che il concorrente intende sviluppare in relazione ai temi di efficientamento energetico e sostenibilità ambientale; azioni che il concorrente intende sviluppare in termini di smartcity e Building & Automation Control System; modalità di esecuzione del servizio di progettazione, con particolare riguardo all'utilizzo dei sistemi e strumenti informatici di modellazione e gestione; 	0,40	0,16	1,00	0,51	0,63
	b.2	5	Elementi di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> modalità di esecuzione del servizio in sede di realizzazione delle opere progettate, con riguardo alle attività di controllo sulla qualità dei lavori, dei materiali, al monitoraggio dei tempi; 	0,25	0,49	0,97	1,00	0,63
	b.3	5	Elementi di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> azioni che il concorrente intende porre in essere in tema di sicurezza, sia in merito alle scelte progettuali che di organizzazione del cantiere e di gestione delle interferenze; 	0,33	0,18	0,82	1,00	0,67
	b.4	10	Eterogeneità e completezza del gruppo di lavoro: massimo 10 punti - organigramma del "gruppo di lavoro" che collaborerà, a vario titolo, con la "Struttura Operativa Minima" richiesta dalla procedura di gara; - indicazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio (in eventuale aggiunta a quelli già facenti parte della Struttura Operativa Minima), con l'indicazione per ciascuno di essi del ruolo e della posizione rispetto al soggetto che propone l'offerta nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente, etc); - descrizione dei seguenti aspetti organizzativi e strumentali: - modalità di gestione delle attività del gruppo di lavoro, ivi compresa la dotazione strumentale del gruppo di lavoro;	0,24	0,17	1,00	0,50	0,81

- il coefficiente 0 corrisponde a insufficiente;
- il coefficiente da 0,01 a 0,20 corrisponde a sufficiente;
- il coefficiente da 0,21 a 0,40 corrisponde a discreto;
- il coefficiente da 0,41 a 0,60 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,61 a 0,80 corrisponde a distinto;
- il coefficiente 0,81 a 1 corrisponde a ottimo.

Punteggi totali (riparametrati)

CRITERI DI VALUTAZIONE		Sup peso	sub criterio	CONCORRENTE 1	CONCORRENTE 2	CONCORRENTE 3	CONCORRENTE 4	CONCORRENTE 5
Professionalità e Adeguatezza dell'offerta	a.1	10	Interventi nei quali sono state applicate e realizzate soluzioni efficaci in tema di rifunionalizzazione su edifici di interesse storico culturale tutelati ai sensi del D.lg.42/2004	4,34	3,68	10,00	4,47	6,58
	a.2	10	Entità qualità architettonica degli interventi proposti in termini di razionalità e funzionalità degli spazi e in termini di costi di gestione e manutenzione	5,81	2,03	10,00	4,46	6,08
	a.3	10	Interventi nei quali sono state applicate soluzioni innovative dal punto di vista tecnologico-impiantistico (impianti e sistemi elettronici, di automazione e di generazione, trasmissione ed elaborazione delle informazioni) ed in tema di Building & Automation Control System.	3,62	2,46	10,00	4,93	7,40
	a.4	10	Interventi nei quali sono state applicate soluzioni innovative in tema di progettazione antincendio (in particolare indirizzata al sezionamento degli impianti esistenti)	5,08	3,23	10,00	4,62	6,31
Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta	b.1	20	Elementi di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano la prestazione, con riguardo agli aspetti edilizi ed impiantistici del bene oggetto di intervento; azioni che il concorrente intende sviluppare in relazione ai temi di efficientemente energetico e sostenibilità ambientale; azioni che il concorrente intende sviluppare in termini di domotica e Building & Automation Control System; modalità di esecuzione del servizio di progettazione, con particolare riguardo all'utilizzo dei sistemi e strumenti informatici di modellazione e gestione; 	8,00	3,20	20,00	10,13	12,53
	b.2	5	Elementi di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> modalità di esecuzione del servizio in sede di realizzazione delle opere progettate, con riguardo alle attività di controllo sulla qualità dei lavori, dei materiali, al monitoraggio dei tempi; 	1,27	2,46	4,85	5,00	3,13
	b.3	5	Elementi di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> azioni che il concorrente intende porre in essere in tema di sicurezza, sia in merito alle scelte progettuali che di organizzazione del cantiere e di gestione delle interferenze; 	1,64	0,90	4,10	5,00	3,36
	b.4	10	Eterogeneità e completezza del gruppo di lavoro: massimo 10 punti <ul style="list-style-type: none"> organigramma del "Gruppo di Lavoro" che collaborerà, a vario titolo, con la "Struttura Operativa Minima" richiesta dalla procedura di gara; indicazione dei professionisti personalmente responsabili delle varie parti del servizio (in eventuale aggiunta a quelli già facenti parte della Struttura Operativa Minima), con l'indicazione per ciascuno di essi del ruolo e della posizione rispetto al soggetto che propone l'offerta nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente, etc); descrizione dei seguenti aspetti organizzativi e strumentali; modalità di gestione delle attività del gruppo di lavoro, ivi compresa la dotazione strumentale del gruppo di lavoro; 	2,43	1,71	10,00	9,00	8,14