



A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Regionale Emilia Romagna

Bologna, 25/07/2018

Prot. n. 2018/ 10834

Stazione appaltante: Agenzia del Demanio

– Direzione Regionale Emilia Romagna –

Piazza Malpighi, 19

– 40123 Bologna –

Tel 051/6400311 – Faxmail 06/50516078,

e-mail: dre.emiliaromagna@agenziademanio.it;

pec: dre_EmiliaRomagna@pce.agenziademanio.it

sito istituzionale www.agenziademanio.it.

Oggetto: GARA A PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DEGLI ART. 36 C.2 LETT.B) E 63 DEL D.LGS. 18 APRILE 2016 N.50 E S.M.I. PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA FINALIZZATI ALLA PROGETTAZIONE DELL’INTERVENTO DENOMINATO “REALIZZAZIONE NUOVO COMMISSARIATO PS - DUE TORRI - SAN FRANCESCO - IN VIA S. ISAIA 1 - BOLOGNA - BOD0020”

CIG 74646865C1 - CUP G36I18000010001 - CPV 71250000-5

**VERBALE
DELLA COMMISSIONE DI GARA
APERTURA BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA/TEMPORALE**

L’anno duemiladiciotto il giorno 25 luglio (25/07/2018) alle ore 9:00 nei locali dell’Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna, in Bologna, piazza Malpighi n.19, in forza di comunicazione prot. 2018/10722/STE del 24/7/18, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di Gara nominata con determina prot. n. 2018/9171 del 26/06/2018, composta dai seguenti componenti:

- **Presidente di Seggio di Gara: Silvano Arcamone ;**
- **Membro di commissione: Armando Alfonso ;**
- **Membro di commissione: Michele Lombardi**

Alla seduta non è presente pubblico.

Prima di procedere all’apertura della BUSTA C- “Offerta Economico-Temporale” dei concorrenti ammessi, il Presidente di Commissione, comunica l’esito delle sedute



Piazza Malpighi, 11 – 40123 Bologna – Tel. 051/6400311 – Faxmail 06/50516078
e-mail: dre.EmiliaRomagna@agenziademanio.it
pec: dre_EmiliaRomagna@pce.agenziademanio.it

riservate e dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati in tabella:

PROGRESSIVO	CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1	R.T.P. costituendo Mandatario: Architetto Elio Conte Mandanti: Studio di Ingegneria - Spi Srl Dr. Geol. Cuccurullo Francesco	32,19
2	AP&P Srl	19,68
3	R.T.P. costituendo Mandatario: Ocra Srl Mandanti: Studio Tecnico 3+1 Architetti Associati	78,96
4	Sidoti Engineering Srl Unipersonale	47,61
5	Archliving Srl	53,24

Successivamente, la Commissione di Gara, dà avvio all'apertura della "Busta C "Offerta Economica/Temporale" prodotta dai concorrenti ammessi seguendo l'ordine progressivo riportato nel verbale del seggio di gara del 24/07/2018.

Il Presidente di Commissione dà lettura dell'offerta economica e temporale, in termini percentuali, prodotta dai concorrenti ammessi per la rilevazione dei seguenti elementi:

- ribasso percentuale unico, così in cifre come in lettere, che il concorrente è disposto ad effettuare sull'importo di **67.404,83 €** (euro sessantasette mila quattrocento quattro/83);
- riduzione percentuale da applicarsi al tempo di **75 giorni** (settantacinque), così composti: attività propedeutiche alla progettazione definitiva e per la progettazione definitiva (giorni 45) e progettazione esecutiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione (giorni 30); in misura comunque non superiore alla percentuale del 20% (venti per cento).

Si riportano di seguito le risultanze dell'offerta economica/temporale prodotta dai concorrenti ammessi seguendo il suddetto ordine progressivo:

Progr.	CONCORRENTE	Ribasso % unico	Riduzione % unica sui tempi
1	R.T.P. costituendo Mandatario: Architetto Elio Conte Mandanti: Studio di Ingegneria - Spi Srl Dr. Geol. Cuccurullo Francesco	31,13	20,00
2	AP&P Srl	31,69	20,00

3	R.T.P. costituendo Mandatario: Ocra Srl Mandanti: Studio Tecnico 3+1 Architetti Associati	34,23	20,00
4	Sidoti Engineering Srl Unipersonale	41,22	20,00
5	Archliving Srl	25,00	20,00

La Commissione determina i relativi coefficienti sulla base dei ribassi delle offerte, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Offerta Economica

$$C_i \text{ (per } O_i \leq O_{\text{soglia}}) = X \cdot O_i / O_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } O_i > O_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(O_i - O_{\text{soglia}}) / (O_{\text{max}} - O_{\text{soglia}})]$$

dove per l'Offerta Economica:

- C_i = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
- O_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
- O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
- X = 0,85 (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)
- O_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Progr.	CONCORRENTE	O _i OFFERTA ECONOMICA % ribasso	C _i coefficiente attribuito	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	R.T.P. costituendo Mandatario: Architetto Elio Conte Mandanti: Studio di Ingegneria - Spi Srl Dr. Geol. Cucurullo Francesco	31,13	0,81	12,15
2	AP&P Srl	31,69	0,82	12,37
3	R.T.P. costituendo Mandatario: Ocra Srl Mandanti: Studio Tecnico 3+1 Architetti Associati	34,23	0,88	13,16
4	Sidoti Engineering Srl Unipersonale	41,22	1,00	15,00
5	Archliving Srl	25,00	0,65	9,76

La Commissione determina i relativi coefficienti sulla base delle riduzioni temporali offerte, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Offerta Tempo

$$D_1 = T_1 / T_{\text{medio}}$$

Dove per l'offerta Tempo:

D_i = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
 T_1 = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente iesimo;
 T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo.

PROG R.	CONCORRENTE	T ₁ OFFERTA ECONOMICA % ribasso	D _i coefficiente attribuito	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	R.T.P. costituendo Mandatario: Architetto Elio Conte Mandanti: Studio di Ingegneria - Spi Srl Dr. Geol. Cuccurullo Francesco	20,00	1,00	5
2	AP&P Srl	20,00	1,00	5
3	R.T.P. costituendo Mandatario: Ocra Srl Mandanti: Studio Tecnico 3+1 Architetti Associati	20,00	1,00	5
4	Sidoti Engineering Srl Unipersonale	20,00	1,00	5
5	Archliving Srl	20,00	1,00	5

In applicazione del Disciplinare di gara, il Presidente della Commissione ricorda che l'appalto sarà aggiudicato ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 e sue ss.mm.ii., mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Pertanto, si procede alla attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti secondo il metodo aggregativo compensatore e in applicazione della formula:

$$K_i = A_i \cdot P_a + B_i \cdot P_b + C_i \cdot P_c + D_i \cdot P_d$$

Progr.	Concorrente	Punteggio $A_i \cdot P_a + B_i \cdot P_b$	Punteggio $C_i \cdot P_c$	Punteggio $D_i \cdot P_d$	Punteggio Totale
1	R.T.P. costituendo Mandatario: Architetto Elio Conte Mandanti: Studio di Ingegneria - Spi Srl Dr. Geol. Cuccurullo Francesco	32,19	12,15	5	49,34

2	AP&P Srl	19,68	12,37	5	37,05
3	R.T.P. costituendo Mandatario: Ocra Srl Mandanti: Studio Tecnico 3+1 Architetti Associati	78,96	13,16	5	97,12
4	Sidoti Engineering Srl Unipersonale	47,61	15,00	5	67,61
5	Archliving Srl	53,24	9,76	5	68,00

Stante quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnico/qualitativa, così come sopra dato atto, si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, elaborando i punteggi totali attribuiti ai medesimi secondo la predetta formula:

Classifica	Concorrente	Punteggio Ai*Pa+Bi*Pb	Punteggio Ci*Pc	Punteggio Di*Pd	Punteggio Totale
1°	R.T.P. costituendo Mandatario: Ocra Srl Mandanti: Studio Tecnico 3+1 Architetti Associati	78,96	13,16	5	97,12
2°	Archliving Srl	53,24	9,76	5	68,00
3°	Sidoti Engineering Srl Unipersonale	47,61	15,00	5	67,61
4°	R.T.P. costituendo Mandatario: Architetto Elio Conte Mandanti: Studio di Ingegneria - Spi Srl Dr. Geol. Cuccurullo Francesco	32,19	12,15	5	49,34
5°	AP&P Srl	19,68	12,37	5	37,05

La Commissione procede alla verifica dell'anomalia delle offerte, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. le cui risultanze sono esplicitate nella seguente tabella:

Verifica Anomalia		R.T.P. costituendo Mandatario: Architetto Elio Conte Mandanti: Studio di Ingegneria - Spi Srl Dr. Geol. Cuccurullo Francesco	AP&P Srl	R.T.P. costituendo Mandatario: Odra Srl Mandanti: Studio Tecnico 3+1 Architetti Associati	Sidoti Engineering Srl Unipersonale	Archiving Srl
ribasso offerta economica - elemento D						
Punteggio attribuito		12,15	12,37	13,16	15,00	9,76
Punteggio max attribuibile		15	15	15	15	15
4/5 Punteggio massimo		12	12	12	12	12
> 4/5 Punteggio max		si	si	si	si	no
altri elementi di valutazione tra cui il tempo - elementi (A+B+C)						
Punteggio attribuito		37,19	24,68	83,96	52,61	58,24
Punteggio max attribuibile		85	85	85	85	85
4/5 Punteggio massimo		68	68	68	68	68
> 4/5 Punteggio max		no	no	si	no	no
	Anomalia	no	no	si	no	no

Si rileva pertanto che l'offerta del concorrente R.T.P. costituendo **OCRA SRL** (Mandatario) **risulta anomala**, pertanto si procederà ai sensi del art. 16 del Disciplinare di gara e segnatamente il concorrente "sarà invitato a presentare, nel termine di 15 giorni naturali e consecutivi dalla richiesta scritta, le giustificazioni di cui all'art. 97 co. 4 del D.Lgs. 50/2016".

Il Presidente di Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 9.30.

I verbali di gara saranno trasmessi al RUP per le determinazioni consequenziali.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente di Commissione – Arch. Silvano Arcamone

Componente – Arch. Armando Alfonso

Componente – Arch. Michele Lombardi