



AGENZIA DEL DEMANIO

VERBALE N° 3
(Commissione Giudicatrice – sedute riservate)

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento dei servizi di rilievo e valutazione della sicurezza strutturale, incluse le prove e i sondaggi, le opere provvisorie ed il ripristino dello stato dei luoghi, dei compendi demaniali denominati "Carceri Maschili piazza dei Partigiani" (PGD0120) e "Complesso dell'Ex Carcere Femminile di Perugia" (PGD0121) siti in Perugia, inquadrati nell'ambito dei servizi d'ingegneria e architettura ai sensi dell'art. 3 lett. vvvv) del D. Lgs. n. 50/2016, da espletarsi con metodologia BIM – CIG 7328987765

Premesso:

che con nota prot. n. 2018/2085 del 13/02/2018, è stata nominata la Commissione Giudicatrice incaricata di esaminare le offerte dei concorrenti ammessi alla gara in oggetto in esito alle operazioni di scrutinio svolte dal Seggio di gara, composta come segue:

- l'Ing. Antonella Vadalà: Presidente;
- Arch. Emiliano Pierini: componente;
- Ing. Simone Costa: componente.

che i membri della Commissione giudicatrice hanno dato atto con apposita dichiarazione agli atti della Stazione Appaltante che non sussistono cause ostative alla partecipazione alla Commissione stessa;

che nei giorni 24/04/2018 alle ore 10.40 e 03/05/2018 alle ore 10.00 presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Toscana e Umbria siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunita la Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, al fine di procedere all'apertura delle Buste B contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, di esaminarne il contenuto e verificarne la rispondenza formale a quanto prescritto nei documenti di gara;

che con Verbali n. 1 del 24/04/2018 e Verbale n. 2 del 03/05/2018 la Commissione, in considerazione delle verifiche effettuate in seduta pubblica, ha dichiarato il contenuto della busta B, di ciascun operatore economico ammesso, in linea con quanto richiesto dal bando e dal Disciplinare di gara ed ha fissato per il giorno 03/05/2018, alle ore 15.00 la seduta riservata per l'avvio delle valutazioni della documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore;

tutto quanto premesso

l'anno **2018** il giorno **3** del mese di **maggio** alle ore 15.00, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64 il Presidente della Commissione Giudicatrice, come sopra costituita, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione giudicatrice, per agevolare l'operatività delle valutazioni, attribuisce al numero della busta di ciascun concorrente ammesso una lettera identificativa, come di seguito elencato:

N. OE	Rif. Lettera	DENOMINAZIONE CONCORRENTE
1	A	RTP PRISMA SRL
2	B	STUDIO ASSOCIATO A & A
3	C	RTP COOPROGETTI SOC. COOP
5	D	RTP EXID SRL
7	E	RTP ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL
8	F	RTP F & M INGEGNERIA SPA
10	G	RTP AICI ENGINEERING SRL
11	H	RTP MEZZADRI INGEGNERIA
12	I	RTP ING. FRANCO BRAGA
13	L	RTP CITTA' FUTURA SC
15	M	ABACUS SRL
16	N	RTP SB+ SRL

La Commissione dà atto che, come riportato al par. 25 del Disciplinare di gara, ogni componente procederà, sulla base del proprio giudizio e dei criteri ivi stabiliti, ad una valutazione di ciascun criterio di natura qualitativa confrontando singolarmente ogni offerta con tutte le altre mediante l'impiego della tabella triangolare indicata nel citato Disciplinare; in particolare, ogni commissario valuterà quale dei due elementi che formano ciascuna coppia a confronto sia da preferire assegnando un punteggio da 1 a 6, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte secondo la scala di valori di seguito riportata e già indicata nel Disciplinare:

preferenza massima	= 6
preferenza grande	= 5
preferenza media	= 4
preferenza piccola	= 3
preferenza minima	= 2
parità	= 1

La Commissione procede pertanto ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico.

Alle ore 17.00 del giorno 03/05/2018 il Presidente della Commissione sospende i lavori e aggiorna la seduta alle ore 14.30 del 07/05/2018 mediante videoconferenza.

Il Presidente dà atto che ogni qualvolta la Commissione sospenderà i lavori i plichi saranno riposti e custoditi in apposita stanza chiusa, di cui detiene le chiavi il RUP, negli uffici della Direzione Regionale.

La Commissione riprende ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore economico nelle seguenti sedute:

- il giorno 07/05/2018 (in videoconferenza), dalle ore 14.30 alle ore 17.30;
- il giorno 11/05/2018 (in videoconferenza), dalle ore 14.30 alle ore 17.30;
- il giorno 21/06/2018 (in videoconferenza), dalle ore 9.00 alle ore 13.00;
- il giorno 19/07/2018 (in videoconferenza), dalle ore 9.00 alle ore 13.30 e dalle ore 14.30 alle ore 16.00;
- il giorno 04/09/2018, dalle ore 9.00 alle ore 13.00 e dalle ore 14.30 alle ore 17.00;

Durante la seduta, alle ore 16.30, il RUP trasmette alla Commissione il provvedimento di esclusione, prot. 2018/12281/RU del 04/09/2018, disposto dal Direttore Regionale ai sensi dell'art. 76 comma 5 lettera b) del D.Lgs. 50/2016 nei confronti del concorrente di cui alla busta n. 1, RTP PRISMA SRL.

Pertanto la Commissione procede ad escludere dalle operazioni di valutazione il suddetto concorrente andando poi a modificare l'attribuzione di una lettera identificativa a ciascun numero di busta di ogni concorrente, come di seguito elencato:

N. OE	Rif. Lettera	DENOMINAZIONE CONCORRENTE
2	A	STUDIO ASSOCIATO A & A
3	B	RTP COOPROGETTI SOC. COOP
5	C	RTP EXID SRL
7	D	RTP ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL
8	E	RTP F & M INGEGNERIA SPA
10	F	RTP AICI ENGINEERING SRL
11	G	RTP MEZZADRI INGEGNERIA
12	H	RTP ING. FRANCO BRAGA
13	I	RTP CITTA' FUTURA SC
15	L	ABACUS SRL
16	M	RTP SB+ SRL

- il giorno 06/09/2018, (in videoconferenza) dalle ore 9.00 alle ore 13.00;
- il giorno 11/09/2018, dalle ore 8.30 alle ore 9.30;

Il giorno 11/09/2018, in apertura di seduta, il Presidente della Commissione costata che ciascun componente della Commissione ha ultimato per ciascun criterio qualitativo l'esame e la valutazione della documentazione tecnica prodotta ed ha compilato le relative tabelle contenenti i punteggi assegnati nei confronti a coppie, tabelle che si allegano al presente Verbale.

La Commissione procede pertanto, relativamente ai criteri A e B, a calcolare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente ad ogni offerta dai singoli commissari e successivamente a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale media massima le somme provvisorie calcolate.

Di seguito sono riportate le tabelle riepilogative per ciascun criterio.

Sub-Criterio: A.1) SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI SICUREZZA STRUTTURALE (massimo punti 30)						
OPERATORE Rif. Lettera	Coeff. Vadalà	Coeff. Costa	Coeff. Pierini	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub-criterio A.1 (Media / Media massima)
A	0	2	0	0,6667	34,00	0,0196
B	13	21	20	18,0000		0,5294
C	6	3	11	6,6667		0,1961
D	14	21	19	18,0000		0,5294
E	13	2	11	8,6667		0,2549
F	37	24	30	30,3333		0,8922
G	6	13	3	7,3333		0,2157
H	8	12	3	7,6667		0,2255
I	15	12	20	15,6667		0,4608
L	32	40	30	34,0000		1,0000
M	23	40	30	31,0000		0,9118

Sub-Criterio: A.2) SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI RILIEVI (massimo punti 15)						
OPERATORE Rif. Lettera	Coeff. Vadalà	Coeff. Costa	Coeff. Pierini	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub-criterio A.2 (Media / Media massima)
A	2	6	4	4,0000	35,00	0,1143
B	22	18	20	20,0000		0,5714
C	2	1	4	2,3333		0,0667
D	14	13	29	18,6667		0,5333
E	10	5	10	8,3333		0,2381
F	37	21	18	25,3333		0,7238
G	2	1	0	1,0000		0,0286
H	24	14	14	17,3333		0,4952
I	39	30	36	35,0000		1,0000
L	37	28	29	31,3333		0,8952
M	36	28	22	28,6667		0,8190

ESITO VALUTAZIONE CRITERIO A (PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA) massimo punti 45						
OPERATORE Rif. Lettera	COEFF SUBCRITERIO A.1 pesato (30 punti)	COEFF SUBCRITERIO A.2 pesato (15 punti)	TOTALE PUNTEGGI SUBCRITERI	Punteggio massimo	COEFF. DEFINITIVO (punteggio subcriteri/ punteggio massimo subcriteri)	PUNTEGGIO DEFINITIVO criterio A
A	0,5882	1,7143	2,30	43,43	0,0530	2,39
B	15,8824	8,5714	24,45		0,5631	25,34
C	5,8824	1,0000	6,88		0,1585	7,13
D	15,8824	8,0000	23,88		0,5499	24,75
E	7,6471	3,5714	11,22		0,2583	11,62
F	26,7647	10,8571	37,62		0,8663	38,98
G	6,4706	0,4286	6,90		0,1589	7,15
H	6,7647	7,4286	14,19		0,3268	14,71
I	13,8235	15,0000	28,82		0,6637	29,87
L	30,0000	13,4286	43,43		1,0000	45,00
M	27,3529	12,2857	39,64		0,9127	41,07

Sub-Criterio: B.1) OFFERTA METODOLOGICA PER ESPLETAMENTO DEL RILIEVO E DELLA SICUREZZA STRUTTURALE (massimo punti 25)						
OPERATORE Rif. Lettera	Coeff. Vadalà	Coeff. Costa	Coeff. Pierini	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub-criterio B.1 (Media/Media massima)
A	5	6	29	13,3333	27,33	0,4878
B	12	15	25	17,3333		0,6341
C	5	6	1	4,0000		0,1463
D	5	10	7	7,3333		0,2683
E	5	43	25	24,3333		0,8902
F	12	4	7	7,6667		0,2805
G	0	0	1	0,3333		0,0122
H	18	15	21	18,0000		0,6585
I	35	34	8	25,6667		0,9390
L	35	28	13	25,3333		0,9268
M	35	23	24	27,3333		1,0000

Sub-Criterio: B.2) OFFERTA GESTIONE INFORMATIVA (BIM) (massimo punti 10)						
OPERATORE Rif. Lettera	Coeff. Vadalà	Coeff. Costa	Coeff. Pierini	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub-criterio B.2 (Media / Media massima)
A	3	4	6	4,3333	28,67	0,1512
B	19	19	34	24,0000		0,8372
C	3	4	0	2,3333		0,0814
D	11	18	23	17,3333		0,6047
E	12	18	17	15,6667		0,5465
F	10	9	5	8,0000		0,2791
G	0	0	6	2,0000		0,0698
H	12	4	5	7,0000		0,2442
I	22	26	23	23,6667		0,8256
L	22	19	23	21,3333		0,7442
M	22	37	27	28,6667		1,0000

ESITO VALUTAZIONE CRITERIO B (CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA) massimo punti 35						
OPERATORE Rif. Lettera	COEFF SUBCRITERIO B.1 pesato (25 punti)	COEFF SUBCRITERIO B.2 pesato (10 punti)	TOTALE PUNTEGGI SUBCRITERI	Punteggio massimo	COEFF. DEFINITIVO (punteggio subcriteri/ punteggio massimo subcriteri)	PUNTEGGIO DEFINITIVO criterio B
A	12,1951	1,5116	13,71	35,00	0,3916	13,71
B	15,8537	8,3721	24,23		0,6922	24,23
C	3,6585	0,8140	4,47		0,1278	4,47
D	6,7073	6,0465	12,75		0,3644	12,75
E	22,2561	5,4651	27,72		0,7920	27,72
F	7,0122	2,7907	9,80		0,2801	9,80
G	0,3049	0,6977	1,00		0,0286	1,00
H	16,4634	2,4419	18,91		0,5402	18,91
I	23,4756	8,2558	31,73		0,9066	31,73
L	23,1707	7,4419	30,61		0,8746	30,61
M	25,0000	10,0000	35,00		1,0000	35,00

Ultimata la definizione conclusiva dei coefficienti relativi a ciascun criterio di natura qualitativa per ogni operatore, la Commissione procede al calcolo dei punteggi.

Di seguito è riportata la tabella riepilogativa dei punteggi di ciascun operatore.

N. OE	Rif. lettera	Denominazione	Punteggio criterio qualitativo A	Punteggio criterio qualitativo B	Punteggio qualitativo TOTALE
2	A	STUDIO ASSOCIATO A&A	2,39	13,71	16,09
3	B	RTP COOPROGETTI SOC. COOP	25,34	24,23	49,56
5	C	RTP EXID SRL	7,13	4,47	11,60
7	D	RTP ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL	24,75	12,75	37,50
8	E	RTP F & M INGEGNERIA SPA	11,62	27,72	39,35
10	F	RTP AICI ENGINEERING SRL	38,98	9,80	48,79
11	G	RTP MEZZADRI INGEGNERIA	7,15	1,00	8,15
12	H	RTP ING. FRANCO BRAGA	14,71	18,91	33,61
13	I	CITTA' FUTURA SC	29,87	31,73	61,60
15	L	ABACUS SRL	45,00	30,61	75,61
16	M	RTP SB+ SRL	41,07	35,00	76,07

Alle ore 9,30 del giorno 11/09/2018 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta.

La Commissione dà atto che i plichi saranno riposti e custoditi in apposita stanza chiusa, di cui detiene le chiavi il RUP, negli uffici della Direzione Regionale.

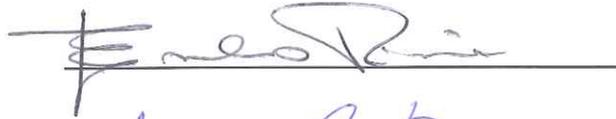
Il presente verbale si compone di 7 pagine oltre a 12 allegati (matrici dei confronti a coppie di ciascun commissario).

Letto confermato e sottoscritto.

Ing. Antonella Vadalà (Presidente)



Arch. Emiliano Pierini (Componente)



Ing. Simone Costa (Componente)



Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica del Carcere di Perugia

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Sub-Criterio: A.1) SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI SICUREZZA STRUTTURALE

Commissario: VADALA'

OPERATORE	Operatore preferito	Punteggio																					PUNTEGGIO
			Busta	Rif. lettera	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M								
2	A	0	B	6	C	4	C	6	E	6	F	6	G	4	H	4	I	5	L	6	M	6	0
3	B	13	B	2	D	2	B-E	1	F	4	B	2	B-H	1	B-I	1	L	3	M	3	3	13	
5	C	6	D	3	E	2	F	5	C-G	1	C-H	1	I	3	L	4	M	3	6				
7	D	14	D	2	F	3	D	3	D	2	D-I	1	L	2	D-M	1	14						
8	E	13	F	4	E	2	E-H	1	E-I	1	L	3	M	2	13								
10	F	37	F	5	F	4	F	3	F-L	1	F	2	37										
11	G	6	G-H	1	I	2	L	4	M	3	6												
12	H	8	I	2	L	4	M	3	8														
13	I	15	L	3	M	2	15																
15	L	32	L	2	32																		
16	M	23	23																				

AS Z H

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica del Carcere di Perugia

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Sub-Criterio: A.1) SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI SICUREZZA STRUTTURALE

Commissario: PIERINI

OPERATORE		Operatore preferito	Punteggio																							
Busta																										
	Rif. lettera	A	B		C		D		E		F		G		H		I		L		M		PUNTEGGIO			
2	A	0	B	6	C	4	D	5	E	4	F	6	G	2	H	2	I	6	L	6	M	6	0			
3	B			20	B	2	B-D	1	B	2	F	2	B	4	B	4	B-I	1	L	2	M	2	20			
5	C					11	D	2	C-E	1	F	3	C	3	C	3	I	2	L	3	M	3	11			
7	D							19	D	2	F	2	D	4	D	4	D-I	1	L	2	M	2	19			
8	E									11	F	3	E	3	E	3	I	2	L	3	M	3	11			
10	F											30	F	5	F	5	F	2	F-L	1	F-M	1	30			
11	G													3	G-H	1	I	4	L	5	M	5	3			
12	H															3	I	4	L	5	M	5	3			
13	I																	20	L	2	M	2	20			
15	L																			30	L-M	1	30			
16	M																					30	30			





Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica del Carcere di Perugia

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Sub-Criterio: A.1) SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI SICUREZZA STRUTTURALE

Commissario: COSTA

OPERATORE	Operatore preferito	Punteggio																								
			Busta	Rif. lettera	A		B		C		D		E		F		G		H		I		L		M	
2	A		2	B	4	A-C	1	D	4	A-E	1	F	5	G	4	H	2	I	3	L	6	M	6			2
3	B				21	B	4	B-D	1	B	4	B-F	1	B	2	B	3	B	2	L	3	M	3			21
5	C						3	D	4	C-E	1	F	4	G	3	H	2	I	3	L	6	M	6			3
7	D								21	D	4	D-F	1	D	2	D	3	D	2	L	3	M	3			21
8	E										2	F	4	G	3	H	2	I	3	L	6	M	6			2
10	F												24	F	2	F	4	F	3	L	2	M	2			24
11	G														13	G	2	G-I	1	L	4	M	4			13
12	H																12	I	2	L	5	M	5			12
13	I																		12	L	4	M	4			12
15	L																					40	L-M	1		40
16	M																							40		40

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica del Carcere di Perugia

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Sub-Criterio: A.2) SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI RILIEVI

Commissario: VADALA'

OPERATORE	Operatore preferito	Punteggio																					PUNTEGGIO
			Busta	Rif. lettera	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M								
2	A	2	B	5	A-C	1	D	4	E	3	F	6	A-G	1	H	6	I	6	L	6	M	6	2
3	B	22	B	6	B	6	B	2	B	3	F	3	B	6	H	2	I	4	L	3	M	3	22
5	C	2	D	3	E	3	F	6	C-G	1	H	6	I	6	L	6	M	6	2	6	6	6	2
7	D	14	D-E	1	F	5	D	3	D	3	I	6	L	5	M	4	14						14
8	E	10	F	5	E	3	H	4	I	6	L	5	M	5	10								10
10	F	37	F	6	F	2	I	2	F-L	1	F-M	1	37										37
11	G	2	H	6	I	6	L	6	M	6	2												2
12	H	24	I	3	L	2	M	2	24														24
13	I	39	L	2	M	2	39																39
15	L	37	L-M	1	37																		37
16	M	36	36																				36

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica del Carcere di Perugia

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Sub-Criterio: A.2) SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI RILIEVI

Commissario: PIERINI

OPERATORE	Operatore preferito	Punteggio																								
			Busta	Rif. lettera	A		B		C		D		E		F		G		H		I		L		M	
2	A			4	B	4	A-C	1	D	5	E	3	F	4	A	3	H	4	I	5	L	5	M	4	4	
3	B					20	B	4	D	2	B	3	B	2	B	5	B	2	I	3	L	2	M	2	20	
5	C						4	D	5	E	3	F	4	C	3	H	4	I	5	L	5	M	4	4		
7	D								29	D	3	D	3	D	5	D	3	I	2	D-L	1	D	2	29		
8	E									10	F	3	E	4	H	2	I	4	L	3	M	3	3	10		
10	F												18	F	5	F	2	I	3	L	3	M	2	18		
11	G													0	H	4	I	6	L	5	M	5	5	0		
12	H															14	I	3	L	3	M	2	2	14		
13	I																		36	I	2	I	3	36		
15	L																				29	L	2	29		
16	M																						22	22		

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica del Carcere di Perugia

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Sub-Criterio: A.2) SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI RILIEVI

Commissario: COSTA

OPERATORE	Operatore preferito	Punteggio																								
			Busta	Rif. lettera	A		B		C		D		E		F		G		H		I		L		M	
2	A			6	B	3	A	3	D	2	A-E	1	F	3	A	2	H	3	I	4	L	4	M	4	6	
3	B				18	B	5	B-D	1	B	3	B-F	1	B	4	B-H	1	I	2	L	2	M	2	18		
5	C					1	D	4	E	2	F	5	C-G	1	H	5	I	6	L	6	M	6	1			
7	D						13	D	2	F	2	D	3	D-H	1	I	3	L	2	M	2	13				
8	E							5	F	3	E	2	H	3	I	4	L	4	M	4	5					
10	F									21	F	4	F-H	1	I	2	F-L	1	F-M	1	21					
11	G										1	H	4	I	5	L	5	M	5	1						
12	H												14	I	2	L	2	M	2	14						
13	I														30	I-L	1	I-M	1	30						
15	L																28	L-M	1	28						
16	M																			28	28					

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica del Carcere di Perugia

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Sub-Criterio: B.1) OFFERTA METODOLOGICA PER ESPLETAMENTO DEL RILIEVO E DELLA SICUREZZA STRUTTURALE

Commissario: VADALA'

OPERATORE	Operatore preferito	Punteggio																					
Busta	Rif. lettera	2	5		6		7		8		9		12		13		15		16		17		PUNTEGGIO
		A	B		C		D		E		F		G		H		I		L		M		
2	A	5	B	2	A-C	1	A-D	1	A-E	1	F	2	A	2	H	3	I	4	L	4	M	4	5
5	B			12	B	2	B	2	B	2	B-F	1	B	3	H	2	I	3	L	3	M	3	12
6	C				5	C-D	1	C-E	1	F	2	C	2	H	3	I	5	L	5	M	5	5	
7	D						5	D-E	1	F	2	D	2	H	3	I	5	L	5	M	5	5	
8	E								5	F	2	E	2	H	3	I	5	L	5	M	5	5	
9	F										12	F	3	H	2	I	3	L	3	M	3	12	
12	G												0	H	2	I	6	L	6	M	6	0	
13	H														18	I	2	L	2	M	2	18	
15	I																35	I-L	1	I-M	1	35	
16	L																		35	L-M	1	35	
17	M																				35	35	





Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica del Carcere di Perugia

matrice - Confronto a coppie - Sub-Criterio: B.1) OFFERTA METODOLOGICA PER ESPLETAMENTO DEL RILIEVO E DELLA SICUREZZA STRUTTURALE

Commissario: PIERINI

OPERATORE	Operatore preferito	Punteggio																								
Busta	Rif. lettera	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	PUNTEGGIO													
2	A	29	A-B 1	A 5	A 4	A-E 1	A 4	A 6	A 2	A 3	A 2	A-M 1	29													
3	B	25	B 5	B 3	B-E 1	B 3	B 5	B-H 1	B 3	B 2	B-M 1	25														
5	C	1	D 2	E 5	F 2	C-G 1	H 4	I 3	L 4	M 5	1															
7	D	7	E 3	D-F 1	D 3	H 3	D-I 1	L 2	M 3	7																
8	E	25	E 3	E 5	E-H 1	E 3	E 2	E-M 1	25																	
10	F	7	F 3	H 3	F-I 1	L 2	M 3	7																		
11	G	1	H 5	I 3	L 2	M 5	1																			
12	H	21	H 2	H-L 1	H-L 1	21																				
13	I	8	L 2	M 3	8																					
15	L	13	M 2	13																						
16	M	24	24																							

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica del Carcere di Perugia

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Sub-Criterio: B.1) OFFERTA METODOLOGICA PER ESPLETAMENTO DEL RILIEVO E DELLA SICUREZZA STRUTTURALE

Commissario: COSTA

OPERATORE	Operatore preferito	Punteggio																				
			Busta	2	5	6	7	8	9	12	13	15	16	17								
	Rif. lettera		A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	PUNTEGGIO								
2	A	6		B 2	A-C 1	A-D 1	E 6	A-F 1	A 3	H 2	I 5	L 4	M 3	6								
5	B	15			B 2	B-D 1	E 4	B 3	B 5	B-H 1	I 3	L 2	B-M 1	15								
6	C	6				C-D 1	E 6	C-F 1	C 3	H 2	I 5	L 4	M 3	6								
7	D	10					E 5	D 2	D 4	D-H 1	I 4	L 3	M 2	10								
8	E	43						E 6	E 6	E 4	E-I 1	E 2	E 3	43								
9	F	4							F 2	H 3	I 6	L 5	M 4	4								
12	G	0								H 5	I 3	L 6	M 6	0								
13	H	15									I 3	L 2	H-M 1	15								
15	I	34										I-L 1	M 2	34								
16	L	28											L-M 1	28								
17	M	23												23								

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica del Carcere di Perugia

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Sub-Criterio: B.2) OFFERTA GESTIONE INFORMATIVA (BIM)

Commissario: VADALA'

OPERATORE		Operatore preferito	Punteggio																					
Busta	Rif. lettera	2	5	6	7	8	9	12	13	15	16	17											PUNTEGGIO	
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M												
2	A	3	B 3	A-C 1	D 2	E 2	F 2	A 2	H 2	I 3	L 3	M 3											3	
5	B		19	B 3	B 2	B-E 1	B 2	B 4	B-H 1	B-I 1	B-L 1	B-M 1											19	
6	C			3	D 2	E 2	F 2	C 2	H 2	I 3	L 3	M 3											3	
7	D					11	D-E 1	D-F 1	D 4	D-H 1	I 2	L 2	M 2											11
8	E						12	E-F 1	E 4	E-H 1	I 2	L 2	M 2											12
9	F							10	F 3	F-H 1	I 2	L 2	M 2											10
12	G								0	H 4	I 5	L 5	M 5											0
13	H									12	I 2	L 2	M 2											12
15	I										22	I-L 1	I-M 1											22
16	L											22	L-M 1											22
17	M																							22

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica del Carcere di Perugia

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Sub-Criterio: B.2) OFFERTA GESTIONE INFORMATIVA (BIM)

Commissario: PIERINI

OPERATORE		Operatore preferito	Punteggio																					
Busta		2	5	6	7	8	9	12	13	15	16	17												
	Rif. lettera	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	PUNTEGGIO											
2	A	6	B 4	A 3	D 3	E 2	A-F 1	A-G 1	A-H 1	I 3	L 3	M 4											6	
3	B		34	B 6	B 2	B 3	B 5	B 4	B 5	B 2	B 2	B-M 1											34	
5	C			0	D 5	E 4	F 2	G 3	H 2	I 5	L 5	M 5											0	
7	D				23	D-E 1	D 4	D 3	D 4	D-I 1	D-L 1	D-M 1											23	
8	E					17	E 3	E 2	E 3	E-I 1	E-L 1	M 2											17	
10	F						5	F-G 1	F-H 1	I 4	L 4	M 4											5	
11	G							6	G-H 1	I 3	L 3	M 4											6	
12	H								5	I 4	L 4	M 4											5	
13	I									23	I-L 1	I-M 1											23	
15	L										23	L-M 1											23	
16	M																						27	27



Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica del Carcere di Perugia

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Sub-Criterio: B.2) OFFERTA GESTIONE INFORMATIVA (BIM)

Commissario: COSTA

OPERATORE		Operatore preferito	Punteggio																					
Busta	Rif. lettera	2	5	6	7	8	9	12	13	15	16	17											PUNTEGGIO	
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M												
2	A	4	B 3	A-C 1	D 3	E 3	F 2	A 2	A-H 1	I 4	L 3	M 5	4											4
5	B		19	B 3	B-D 1	B-E 1	B 2	B 4	B 3	B-I 1	B-L 1	M 2	19											19
6	C			4	D 3	E 3	F 2	C 2	C-H 1	I 4	L 3	M 5	4											4
7	D				18	D-E 1	D 2	D 4	D 3	I 2	D-L 1	M 3	18											18
8	E					18	E 2	E 4	E 3	I 2	E-L 1	M 3	18											18
9	F						9	F 3	F 2	I 3	L 2	M 4	9											9
12	G							0	H 2	I 5	L 4	M 6	0											0
13	H								4	I 4	L 3	M 5	4											4
15	I									26	I-L 1	M 2	26											26
16	L										19	M 2	19											19
17	M												37											37