A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta

Torino, 19/09/2018
Prot. n. 2018/11059/DR-TO

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di valutazione della sicurezza strutturale e rilievo con restituzione in BIM di parte dei complessi "Ex Caserma Valfrè di Bonzo (AL) " - "Caserma F.lli Garrone (VC) " – "Caserma Amione (TO) ", inquadrato nell'ambito dei servizi d'ingegneria e architettura ai sensi dell'art. 3 lett. vvvv) del D. Lgs. N. 50/2016.

LOTTO 1: ALD0030/parte – Ex Caserma Valfrè di Bonzo – Corso Cento Cannoni 27, Alessandria (CIG: 7140527549)

LOTTO 2: VCD0007/parte — Caserma F.lli Garrone – Piazza Modesto Cugnolio 1, Vercelli (CIG: 7140536CB4)

LOTTO 3: TOB0319/parte — Caserma Amione – Via Brione 1, Torino (CIG: 7140545424)

Razionalizzazione di beni in utilizzo alle amministrazioni statali

VERBALE N. 6
VERBALE DI SEDUTA RISERVATA

Premesso che:

- con determinazione n. 85/2017, prot. n. 2017/8043/DR-TO del 10/07/2017, l'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta ha indetto una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'acquisizione del servizio di valutazione della sicurezza strutturale e rilievo con restituzione in BIM di parte dei complessi EX CASERMA VALFRE' DI BONZO di Alessandria, CASERMA F.LLI GARRONE di Vercelli e CASERMA AMIONE di Torino, inquadrato nell'ambito dei servizi d'ingegneria e architettura di cui all'art. 3, lett. vvvv), del D.Lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato trasmesso alla GUUE in data 17/07/2017, pubblicato sulla G.U.R.I. – V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 86 del 28/07/2017, sul profilo di committente www.agenziademanio.it, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, nonché inviato all'Osservatorio dei contratti pubblici con l'indicazione degli estremi di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale, e, per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione

Corso Bolzano 30 – 10121 Torino – Tel.: 011 56391111 – Fax mail: 06 50516071
Orario di apertura al pubblico: lunedì, mercoledì e venerdì dalle ore 9.00 alle ore 12.30
e-mail: dre.PiemonteVdA@agenziademanio.it
PEC: dre_PiemonteVDA@pce.agenziademanio.it

locale, ai sensi dell'art. 72 del D.Lgs. 50/2016 e del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 2 dicembre 2016, adottato in attuazione dell'art. 73, comma 4, del D.Lgs. 50/2016;

- con determinazione n. 151/2017, prot. n. 2017/11087/DR-TO del 28/09/2017, scaduto il termine di presentazione delle offerte, l'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta ha disposto la nomina del Seggio di gara, così costituito:

Dott. Fabio Pisa	Presidente
Dott.ssa Antonella Franco	Componente
Dott.ssa Marika Perniola	Componente

e della Commissione giudicatrice, così costituita:

Ing. Daniela Maria Oddone	Presidente
Ing. Filippo Tulino	Componente
Ing. Carla Corona	Componente

- con verbale n. 1 di seduta pubblica, prot. n. 2017/11196/DR-TO del 29/09/2017, il Seggio di gara ha dato atto dell'avvenuta ricezione entro il termine ultimo di presentazione delle offerte del 26/09/2017, ore 12:00, di 12 plichi, ha dato lettura dei plichi ammessi aggiornando la denominazione dei concorrenti in funzione di quanto contenuto nei plichi medesimi, progressivamente alla disamina della documentazione ivi contenuta, e ha dichiarato la ricevibilità di tutti i 12 plichi pervenuti;
- con verbale n. 2 di seduta pubblica, prot. n. 2017/11254/DR-TO del 02/10/2017, il Seggio di gara ha avviato l'esame del contenuto delle Busta A – "Documentazione Amministrativa" dei plichi ricevuti, proponendo l'ammissione con riserva dell'operatore:
  - n.2 RTP AZ S.r.l. (Capogruppo), Ing. Alessandro Gasparini (mandante), Ing. Sara Trombini (mandante);

  e proponendo l'ammissione degli operatori:
  - n. 1 RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario), BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante), Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante);
  - n. 3 RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario), Davide Di Donna (mandante), dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante), Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante), Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante);
- con verbale n. 3 di seduta pubblica, prot. n. 2017/11328/DR-TO del 03/10/2017, il Seggio di gara ha proseguito l'esame del contenuto delle Busta A – "Documentazione Amministrativa" dei plichi ricevuti, proponendo l'ammissione con riserva degli operatori:
  - n. 4 RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante);

- n. 5 RT costituendo Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria), Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante), Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante), Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante);
- n. 7 RT Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (mandataria), Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante), Arch. Andrea Piero Donatello (mandante), CSG Palladio S.r.l. (mandante);
- n. 8 RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.RL. (mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante);

e proponendo l'ammissione dell'operatore:

- n. 6 RT costituendo Benedetti & Partners studio associato (capogruppo), Y.U.ppies' services (mandante), SB+ s.r.l. (mandante);

- con verbale n. 4 di seduta pubblica, prot. n. 2017/11332/DR-TO del 04/10/2017, il Seggio di gara ha concluso l'esame del contenuto delle Busta A – "Documentazione Amministrativa" dei plichi ricevuti, proponendo l'ammissione con riserva degli operatori:
  - n. 9 RT Costituendo RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandataria), la società MDR Engeneering S.r.l. (Mandante), Ing. Enrico Criscione (Mandante);
  - n. 10 RT GPA Ingegneria S.r.l. (mandataria), GAIA Group S.r.l. (mandante), Geol. Gianni Focardi (mandante);
  - n. 12 Costituendo ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria), Planir s.r.l. (Mandante), Tosto Architetti s.r.l. (mandante), Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante), Geoworks s.a.s. (mandante);

  e proponendo l'ammissione dell'operatore:

  - n. 11 GIAS S.r.l.;

- con provvedimento n. 1, prot. n. 2017/11534/DR-TO del 06/10/2017, l'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta ha approvato le ammissioni e le ammissioni con riserva proposte con i seguenti verbali:
  - n. 1, prot. n. 2017/11196/DR-TO del 29/09/2017;
  - n. 2, prot. n. 2017/11254/DR-TO del 02/10/2017;
  - n. 3, prot. n. 2017/11328/DR-TO del 03/10/2017;
  - n. 4, prot. n. 2017/11332/DR-TO del 04/10/2017;

  e ha approvato le richieste di chiarimenti e/o delle dichiarazioni mancanti ex art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, come dai su indicati verbali;

- con note prott. nn. 2017/11542/DR-TO, 2017/11543/DR-TO, 2017/11544/DR-TO, 2017/11545/DR-TO, 2017/11546/DR-TO, 2017/11547/DR-TO, 2017/11548/DR-TO e 2017/11549/DR-TO del 06/10/2017, l'Agenzia del

Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta ha richiesto i suindicati chiarimenti e/o dichiarazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, da far pervenire entro dieci giorni dalla ricezione delle stesse;

- con verbale n. 5 di seduta pubblica, prot. n. 2017/12559/DR-TO del 31/10/2017, il Seggio di gara ha sciolto le riserve suddette, ha proposto l'ammissione degli operatori:
  - RT Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (mandataria), Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante), Arch. Andrea Piero Donatello (mandante), CSG Palladio S.r.l. (mandante);
  - RTP AZ S.r.l. (Capogruppo), Ing. Alessandro Gasparini (mandante), Ing. Sara Trombini (mandante);
  - RT costituendo Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria), Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante), Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante), Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante);
  - Costituendo ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria), Planir s.r.l. (Mandante), Tosto Architetti s.r.l. (mandante), Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante), Geoworks s.a.s. (mandante);
  - RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante);
  - RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.RL. (mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante);
  - RT Costituendo RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandataria), la società MDR Engeneering S.r.l. (Mandante), Ing. Enrico Criscione (Mandante);
  - RT GPA Ingegneria S.r.l. (mandataria), GAIA Group S.r.l. (mandante), Geol. Gianni Focardi (mandante);

  e ha esaminato, al solo fine di verificare la rispondenza della documentazione tecnica prodotta con quanto richiesto dalla *lex specialis*, il contenuto delle Busta B – "Offerta Tecnica" di tutti i partecipanti alla procedura di selezione, proponendo l'ammissione degli stessi.
- con provvedimento n. 2, prot. n. 2017/12563/DR-TO del 31/10/2017, l'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta ha approvato le ammissioni proposte con il seguente verbale:
  - n. 5, prot. n. 2017/12559/DR-TO del 31/10/2017;
- con nota prot. n. 2017/12565/DR-TO del 31/10/2017, il Seggio di gara ha trasmesso alla Commissione giudicatrice le offerte tecniche dei 12 operatori ammessi;

alle ore 11:00 del giorno 7 novembre 2017, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta, in Corso Bolzano 30, a Torino (TO), il

Presidente della Commissione giudicatrice, riunita la Commissione medesima, dichiara aperta la seduta riservata.

Di comune accordo, i membri della Commissione stabiliscono che l'ing. Filippo Tulino svolgerà, altresì, il ruolo di segretario verbalizzante per le sedute riservate della Commissione stessa.

La Commissione, preso atto della rispondenza della documentazione tecnica prodotta da ciascun concorrente con quanto richiesto dalla *lex specialis*, nonché dell'ammissione di ognuno di essi alla presente fase di gara (come proposto dal Seggio e approvato dalla Stazione appaltante), procede a censire la documentazione effettivamente presentata da ciascun concorrente e ad appurare che:

- relativamente alle schede A1, rientranti tra i "documenti CRITERIO A" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - non sia presente ulteriore documentazione rispetto a quanto indicato dal disciplinare medesimo, verificando, nello specifico, che:
    - siano presentati "un numero massimo di 2 progetti strutturali";
    - ogni scheda sia "accompagnata da un massimo di due elaborati in formato A3";

    e dando atto che, ai sensi della *lex specialis*, "Ogni ulteriore documentazione prodotta non sarà valutata dalla Commissione di gara";
  - non siano presenti progetti che non siano stati "conclusi negli ultimi dieci anni", dando atto che, ai sensi della *lex specialis*, "Saranno considerati unicamente i progetti conclusi negli ultimi dieci anni e precisamente con data di inizio del servizio successiva al 25/09/2007 e con data di ultimazione del servizio antecedente al 26/09/2017";
- relativamente alle schede A2, rientranti tra i "documenti CRITERIO A" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - non sia presente ulteriore documentazione rispetto a quanto indicato dal disciplinare medesimo, verificando, nello specifico, che:
    - siano presentati "un numero massimo di 2 servizi analoghi";
    - ogni scheda sia "accompagnata da un massimo di due elaborati in formato A3";

    e dando atto che, ai sensi della *lex specialis*, "Ogni ulteriore documentazione prodotta non sarà valutata dalla Commissione di gara";
  - non siano presenti servizi che non siano stati "conclusi negli ultimi dieci anni", dando atto che, ai sensi della *lex specialis*, "Saranno considerati unicamente i progetti conclusi negli ultimi dieci anni e precisamente con data di inizio del servizio successiva al 25/09/2007 e con data di ultimazione del servizio antecedente al 26/09/2017";
- relativamente alle schede A3, rientranti tra i "documenti CRITERIO A" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:

- non sia presente ulteriore documentazione rispetto a quanto indicato dal disciplinare medesimo, verificando, nello specifico, che:
  - siano presentati "un numero massimo di 2 rilievi BIM";
  - ogni scheda sia "accompagnata da un massimo di due elaborati in formato A3";

  e dando atto che, ai sensi della *lex specialis*, "Ogni ulteriore documentazione prodotta non sarà valutata dalla Commissione di gara";
- non siano presenti rilievi che non siano stati "conclusi negli ultimi dieci anni", dando atto che, ai sensi della *lex specialis*, "Saranno considerati unicamente i progetti conclusi negli ultimi dieci anni e precisamente con data di inizio del servizio successiva al 25/09/2007 e con data di ultimazione del servizio antecedente al 26/09/2017";

- relativamente ai Curriculum vitae dei singoli Professionisti componenti il team di lavoro, rientranti tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - gli stessi siano "redatti in formato cartaceo iso A4", dando atto che, ai sensi della *lex specialis*, "Saranno considerati validi, ai fini valutativi, unicamente i CV redatti in formato cartaceo iso A4";
  - ciascuno di essi sia "redatto in non più di 4 pagine (una facciata equivale ad una pagina), su un formato cartaceo ISO A4", dando atto che, ai sensi della *lex specialis*, "La Commissione di gara non valuterà pagine eccedenti rispetto a quelle sopra indicate.";
- relativamente alla relazione "Eterogeneità e completezza del team di lavoro", rientrante tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - la stessa sia "redatta in non più di 10 pagine (una facciata equivale ad una pagina), ognuna contenete 53 righe su un formato cartaceo ISO A4", dando atto che, ai sensi della *lex specialis*, "La Commissione di gara non valuterà pagine eccedenti rispetto a quelle sopra indicate.";
- relativamente alla relazione "Organizzazione e coordinamento del team di lavoro", rientrante tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - la stessa sia "redatta in 10 pagine (una facciata equivale ad una pagina), ognuna contenete 53 righe su un formato cartaceo ISO A4", dando atto che, ai sensi della *lex specialis*, "La Commissione di gara non valuterà pagine eccedenti rispetto a quelle sopra indicate.";
- relativamente alla relazione "Caratteristiche metodologiche dell'offerta", costituente i "documenti CRITERIO C" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - la stessa sia "redatta in 20 pagine (una facciata equivale ad una pagina), ognuna contenete 53 righe su un formato cartaceo ISO A4", dando atto che,

ai sensi della *lex specialis*, "La Commissione di gara non valuterà pagine eccedenti rispetto a quelle sopra indicate.".

In sede della suddetta attività, la Commissione ha riscontrato, in particolare, quanto segue:

- il concorrente n. 1, **RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)**:
  - con riferimento alla relazione "Caratteristiche metodologiche dell'offerta", rientrante tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
    - ha presentato un numero totale di pagine, compresa la copertina, pari a 21, che eccede rispetto al limite di 20 pagine prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;
- il concorrente n. 2, **RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)**:
  - con riferimento alla scheda B1 e ai "curriculum vitae professionale", rientranti tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
    - ha rilegato la documentazione apponendovi, come copertina, una ulteriore pagina rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;
  - con riferimento alla relazione "Eterogeneità e completezza del team di lavoro", rientrante tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
    - ha presentato un numero totale di pagine, compresa la copertina, pari a 11, che eccede rispetto al limite di 10 pagine prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;
  - con riferimento alla relazione "Organizzazione e coordinamento del team di lavoro", rientrante tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
    - ha presentato un numero totale di pagine, compresa la copertina, pari a 11, che eccede rispetto al limite di 10 pagine prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;
- il concorrente n. 3, **RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)**:

- con riferimento alla scheda B1 e ai "curriculum vitae professionale", rientranti tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - ha rilegato la documentazione apponendovi, come copertina, una ulteriore pagina rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;
  - ha aggiunto, per ogni curriculum, una pagina di riepilogo del gruppo di lavoro, in più rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, delle suddette pagine di riepilogo;
- con riferimento alla relazione "Eterogeneità e completezza del team di lavoro", rientrante tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - ha presentato un numero totale di pagine, compresa la copertina, pari a 11, che eccede rispetto al limite di 10 pagine prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;
- con riferimento alla relazione "Organizzazione e coordinamento del team di lavoro", rientrante tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - ha presentato un numero totale di pagine, compresa la copertina, pari a 11, che eccede rispetto al limite di 10 pagine prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;

- il concorrente n. 4, **RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante)**:
  - con riferimento alle schede A1, rientranti tra i "documenti CRITERIO A" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
    - ha presentato tre progetti strutturali, eccedenti di 1 progetto rispetto al limite di 2 progetti strutturali prescritto nel disciplinare di gara, di cui uno, indicato con il progressivo n. 1, avente consistenza pari a 1 800 m^2 di SUL, inferiore rispetto la minimo di 5 000 m^2 richiesto, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, del suddetto progetto;
    - ha accompagnato il secondo progetto strutturale, indicato con il progressivo n. 3, con 4 elaborati in formato A3 (di cui tre progressivamente numerati 7/9, 8/9 e 9/9 e l'altro non numerato), eccedenti di 2 elaborati rispetto al limite di 2 elaborati prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, degli ultimi due elaborati (progressivo n. 9/9 ed elaborato non numerato);

- con riferimento alle schede A2, rientranti tra i "documenti CRITERIO A" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - ha presentato tre servizi analoghi, eccedenti di 1 servizio rispetto al limite di 2 servizi analoghi prescritto nel disciplinare di gara, di cui uno, indicato con il progressivo n. 1, avente consistenza pari a 1 800 m^2 di SUL, inferiore rispetto la minimo di 5 000 m^2 richiesto, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, del suddetto progetto;
  - ha accompagnato il secondo servizio analogo, indicato con il progressivo n. 3, con gli stessi 4 elaborati in formato A3 utilizzati per il secondo progetto strutturale delle schede A1 (di cui tre progressivamente numerati 7/9, 8/9 e 9/9 e l'altro non numerato), eccedenti di 2 elaborati rispetto al limite di 2 elaborati prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, di primi due elaborati, già oggetto di valutazione per il sub-criterio A1 (progressivi nn. 7/9 e 8/9);
- con riferimento alle schede A1, A2 e A3, rientranti tra i "documenti CRITERIO A" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - ha presentato una dichiarazione riservatezza relativa a un progetto strutturale (scheda A1 indicata con il progressivo n. 1), a un servizio analogo (scheda A2 indicata con il progressivo n. 1) e a un rilievo BIM (scheda A3 indicata con il progressivo n. 1), in più rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, ai soli fini della valutazione stessa, della suddetta dichiarazione;
  - ha presentato 5 elaborati in formato A3, non associati ad alcuna delle suddette schede, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, delle stesse;
- con riferimento alla scheda B1, rientrante tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - ha presentato 2 schede distinte, una per ciascun componente del raggruppamento temporaneo, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di considerare le 2 schede come facenti parte di una unica dichiarazione del raggruppamento temporaneo nel suo complesso;

- il concorrente n. 5, **RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).**:

- con riferimento alla scheda B1, rientrante tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - risulta sprovvisto di tale documentazione, tuttavia la Commissione, al fine di recuperare "le generalità dei componenti del gruppo" di lavoro previste dal disciplinare di gara, ha stabilito, all'unanimità, di analizzare il contenuto della domanda di partecipazione di cui al punto A.1) della BUSTA A - "Documentazione Amministrativa" di cui al § 14 del disciplinare di gara, ove sono indicati i professionisti deputati allo svolgimento del servizio e le relative generalità, nonché i dati identificativi del soggetto incaricato dell'integrazione delle prestazioni specialistiche;

- il concorrente n. 6, **RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.ppies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)**:
  - con riferimento ai "curriculum vitae professionale", rientranti tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
    - ha presentato un curriculum, relativo a Y.U.PPIES' Services s.r.l., di 5 pagine, eccedenti di 1 pagina rispetto al limite di 4 pagine prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, dell'ultima pagina del suddetto curriculum;
  - con riferimento alla relazione "Organizzazione e coordinamento del team di lavoro", rientrante tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
    - ha allegato 2 tavole in formato A3, eccedenti rispetto al formato A4 stabilito nel disciplinare di gara, tuttavia, la Commissione, equiparando 1 tavola in formato A3 a 2 pagine in formato A4, rileva che il numero totale di pagine non eccede rispetto al limite di 10 pagine prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di tenere conto, nelle proprie valutazioni, anche delle suddette tavole;

- il concorrente n. 7, **RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)**:
  - con riferimento alle schede A1, A2 e A3, rientranti tra i "documenti CRITERIO A" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
    - ha rilegato la documentazione apponendovi, come copertina, una ulteriore pagina rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;
  - con riferimento alla scheda B1 e ai "curriculum vitae professionale", rientranti tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:

- ha rilegato la documentazione apponendovi, come copertina, una ulteriore pagina rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;
- ha presentato un curriculum, relativo al Dott. Geol. Paolo Cornale, di 5 pagine, eccedenti di 1 pagina rispetto al limite di 4 pagine prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, dell'ultima pagina del suddetto curriculum;

- con riferimento alla relazione "Organizzazione e coordinamento del team di lavoro", rientrante tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - ha allegato 1 tavola in formato A3, eccedente rispetto al formato A4 stabilito nel disciplinare di gara, inoltre, la Commissione, anche equiparando 1 tavola in formato A3 a 2 pagine in formato A4, rileva che il numero totale di pagine, compresa la copertina, è pari a 11 ed eccede rispetto al limite di 10 pagine prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;
- con riferimento alla relazione "Caratteristiche metodologiche dell'offerta", costituente i "documenti CRITERIO C" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - ha presentato un numero totale di pagine, compresa la copertina, pari a 21, che eccede rispetto al limite di 20 pagine prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;

- il concorrente n. 8, **RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.RL. (Mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante).**:
  - con riferimento alle schede A1, rientranti tra i "documenti CRITERIO A" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
    - ha presentato un solo progetto strutturale, redatto nel 2006 e quindi iniziato antecedentemente al 25/09/2007, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, del suddetto progetto;
- il concorrente n. 9, **RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)**:
  - con riferimento alle schede A1, A2 e A3, rientranti tra i "documenti CRITERIO A" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:

- ha rilegato la documentazione apponendovi, come copertina, una ulteriore pagina rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;

- con riferimento alla scheda B1, ai "curriculum vitae professionale", alla relazione "Eterogeneità e completezza del team di lavoro" e alla relazione "Organizzazione e coordinamento del team di lavoro", rientranti tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - ha rilegato la documentazione apponendovi, come copertina, una ulteriore pagina rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;
- con riferimento alla relazione "Caratteristiche metodologiche dell'offerta", costituente i "documenti CRITERIO C" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - ha presentato un numero totale di pagine, compresa la copertina, pari a 21, che eccede rispetto al limite di 20 pagine prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;

- il concorrente n. 10, **RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)**:
  - con riferimento alle schede A1, rientranti tra i "documenti CRITERIO A" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
    - ha rilegato la documentazione apponendovi, come copertina, una ulteriore pagina rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;
  - con riferimento alle schede A2, rientranti tra i "documenti CRITERIO A" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
    - ha rilegato la documentazione apponendovi, come copertina, una ulteriore pagina rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;
  - con riferimento alle schede A3, rientranti tra i "documenti CRITERIO A" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
    - ha rilegato la documentazione apponendovi, come copertina, una ulteriore pagina rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;

- con riferimento ai "curriculum vitae professionale", rientranti tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - ha rilegato la documentazione apponendovi, come copertina, una ulteriore pagina rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;
- con riferimento alla relazione "Eterogeneità e completezza del team di lavoro", rientrante tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - ha presentato un numero totale di pagine, compresa la copertina, pari a 11, che eccede rispetto al limite di 10 pagine prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;
- con riferimento alla relazione "Caratteristiche metodologiche dell'offerta", costituente i "documenti CRITERIO C" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
  - ha presentato un numero totale di pagine, compresa la copertina, pari a 21, che eccede rispetto al limite di 20 pagine prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina;

- il concorrente n. 11, **GIAS S.r.l.**:
  - con riferimento ai "curriculum vitae professionale", rientranti tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
    - ha presentato un curriculum, relativo a Y.U.PPIES' Services s.r.l., di 5 pagine, eccedenti di 1 pagina rispetto al limite di 4 pagine prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, dell'ultima pagina del suddetto curriculum;
- il concorrente n. 12, **ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (mandante)**:
  - con riferimento alla relazione "Organizzazione e coordinamento del team di lavoro", rientrante tra i "documenti CRITERIO B" contenuti nella BUSTA B - "Offerta Tecnica" di cui al § 14 del disciplinare di gara:
    - ha presentato un numero totale di pagine, compresa la copertina, pari a 11, che eccede rispetto al limite di 10 pagine prescritto nel disciplinare di gara, pertanto la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di non tenere conto, nelle proprie valutazioni, della suddetta copertina.

Alle ore 13:30 del giorno 7 novembre 2017, il Presidente della Commissione giudicatrice sospende i lavori della Commissione medesima, dando atto che tutti i plichi e

la documentazione di gara saranno custoditi presso un armadio opportunamente chiuso a chiave.

Nelle giornate dall'8 novembre 2017 al 13 luglio 2018, ciascun membro della Commissione giudicatrice procede, individualmente, ad analizzare il contenuto delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, con riferimento ai sub-criteri di valutazione descritti ai §§ 15.4, 15.5 e 15.6 del disciplinare di gara, previo prelievo, comunicato agli altri membri della Commissione, delle offerte da analizzare dall'armadio chiuso a chiave suddetto e avendo a riguardo che tutti i plichi e la documentazione di gara siano riposti, al termine delle operazioni di analisi stesse, presso l'armadio medesimo.

Alle ore 10:00 del giorno 16 luglio 2018, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta, in Corso Bolzano 30, a Torino (TO), il Presidente della Commissione giudicatrice, riunita la Commissione medesima, riprende i lavori della stessa.

Ai sensi del § 15.8 del disciplinare di gara, per tutti i sub-criteri di valutazione descritti ai §§ 15.4, 15.5 e 15.6 del disciplinare di gara, ogni membro della Commissione giudicatrice procede ad attribuire, individualmente, a ciascun concorrente un coefficiente compreso fra 0,00 e 1,00, in maniera discrezionale e sulla base di un giudizio sulla rispondenza di quanto analizzato al rispettivo sub-criterio motivazionale, secondo la seguente scala di valori, eventualmente utilizzando anche valori intermedi:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1,00
Buono	0,80
Discreto	0,60
Mediocre	0,40
Scadente	0,20
Nullo/non valutabile	0,00

Alle ore 13:30 del giorno 16 luglio 2018, il Presidente della Commissione giudicatrice sospende i lavori della Commissione medesima, dando atto che tutti i plichi e la documentazione di gara saranno custoditi presso un armadio opportunamente chiuso a chiave.

Alle ore 10:00 del giorno 23 luglio 2018, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta, in Corso Bolzano 30, a Torino (TO), il Presidente della Commissione giudicatrice, riunita la Commissione medesima, riprende i lavori della stessa.

La Commissione giudicatrice prosegue con l'attribuzione dei coefficienti, a ciascun concorrente, per tutti i sub-criteri di valutazione.

Alle ore 13:00 del giorno 23 luglio 2018, il Presidente della Commissione giudicatrice sospende i lavori della Commissione medesima, dando atto che tutti i plichi e la documentazione di gara saranno custoditi presso un armadio opportunamente chiuso a chiave.

Alle ore 10:00 del giorno 4 settembre 2018, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta, in Corso Bolzano 30, a Torino (TO), il Presidente della Commissione giudicatrice, riunita la Commissione medesima, riprende i lavori della stessa.

La Commissione giudicatrice conclude l'attribuzione dei coefficienti, a ciascun concorrente, per tutti i sub-criteri di valutazione.

Alle ore 13:00 del giorno 4 settembre 2018, il Presidente della Commissione giudicatrice sospende i lavori della Commissione medesima, dando atto che tutti i plichi e la documentazione di gara saranno custoditi presso un armadio opportunamente chiuso a chiave.

Alle ore 10:00 del giorno 5 settembre 2018, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta, in Corso Bolzano 30, a Torino (TO), il Presidente della Commissione giudicatrice, riunita la Commissione medesima, riprende i lavori della stessa.

La Commissione giudicatrice procede a determinare un coefficiente unico per ciascun concorrente, per tutti i sub-criteri di valutazione, mediante la media aritmetica dei coefficienti attribuiti individualmente dai singoli commissari, arrotondando il risultato alla seconda cifra decimale. (v. tabb. segg.).

A1: ADEGUATEZZA DELL'OPERATORE ECONOMICO DESUNTA DA UN NUMERO MASSIMO DI 2 PROGETTI STRUTTURALI					
N.	**Concorrente**	**Coefficienti attribuiti**			$C_{i,A1}$
		Presidente di commissione	**Commissario**	**Commissario verbalizzante**	
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	0,80	1,00	0,70	0,83
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	0,00	0,00	0,00	0,00

A1: ADEGUATEZZA DELL'OPERATORE ECONOMICO DESUNTA DA UN NUMERO MASSIMO DI 2 PROGETTI STRUTTURALI					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,A1}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	0,90	0,80	0,80	0,83
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante)	0,40	0,65	0,50	0,52
5	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	0,75	0,90	0,65	0,77
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.ppies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	0,80	0,85	0,70	0,78

A1: ADEGUATEZZA DELL'OPERATORE ECONOMICO DESUNTA DA UN NUMERO MASSIMO DI 2 PROGETTI STRUTTURALI					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,A1}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	0,85	0,95	0,80	0,87
8	RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.RL. (Mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante).	0,00	0,00	0,00	0,00
9	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	0,50	0,80	0,35	0,55
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	0,85	1,00	0,70	0,85
11	GIAS S.r.l.	0,20	0,70	0,25	0,38

A1: ADEGUATEZZA DELL'OPERATORE ECONOMICO DESUNTA DA UN NUMERO MASSIMO DI 2 PROGETTI STRUTTURALI					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,A1}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
12	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (mandante)	0,80	0,90	0,60	0,77

A2: PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DESUNTA DA UN NUMERO MASSIMO DI 2 SERVIZI ANALOGHI					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,A2}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	0,75	0,95	0,65	0,78
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	0,60	0,35	0,30	0,42

A2: PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DESUNTA DA UN NUMERO MASSIMO DI 2 SERVIZI ANALOGHI					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,A2}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	0,80	0,95	0,65	0,80
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante)	0,40	0,70	0,50	0,53
5	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	0,70	0,75	0,60	0,68
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.ppies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	0,85	0,90	0,70	0,82

A2: PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DESUNTA DA UN NUMERO MASSIMO DI 2 SERVIZI ANALOGHI					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,A2}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	0,85	0,90	0,65	0,80
8	RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.RL. (Mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante).	0,30	0,40	0,25	0,32
9	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	0,65	0,90	0,50	0,68
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	0,50	0,50	0,40	0,47
11	GIAS S.r.l.	0,20	0,70	0,25	0,38

A2: PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DESUNTA DA UN NUMERO MASSIMO DI 2 SERVIZI ANALOGHI					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{I,A2}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
12	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (mandante)	0,85	0,70	0,50	0,68

A3: PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DESUNTA DA UN NUMERO MASSIMO DI 2 RILIEVI BIM					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{I,A3}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	0,75	0,85	0,55	0,72
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	0,00	0,00	0,00	0,00

A3: PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DESUNTA DA UN NUMERO MASSIMO DI 2 RILIEVI BIM					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,A3}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	0,85	0,90	0,60	0,78
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante)	0,10	0,00	0,00	0,03
5	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	0,55	0,75	0,45	0,58
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.ppies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	0,60	0,85	0,40	0,62

A3: PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DESUNTA DA UN NUMERO MASSIMO DI 2 RILIEVI BIM					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,A3}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	0,85	0,60	0,70	0,72
8	RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.RL. (Mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante).	0,50	0,50	0,30	0,43
9	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	0,70	0,90	0,60	0,73
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	0,85	1,00	0,80	0,88
11	GIAS S.r.l.	0,20	0,50	0,20	0,30

A3: PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DESUNTA DA UN NUMERO MASSIMO DI 2 RILIEVI BIM					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,A3}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
12	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (mandante)	0,60	0,50	0,35	0,48

B1: CURRICULUM VITAE DEI SINGOLI PROFESSIONISTI COMPONENTI IL TEAM DI LAVORO (ALLEGATO VIII)					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,B1}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	1,00	1,00	0,95	0,98
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	1,00	0,80	0,60	0,80

B1: CURRICULUM VITAE DEI SINGOLI PROFESSIONISTI COMPONENTI IL TEAM DI LAVORO (ALLEGATO VIII)					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,B1}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	1,00	0,80	0,80	0,87
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante)	0,80	0,80	0,55	0,72
5	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	0,85	0,80	0,55	0,73
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.ppies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	1,00	0,90	0,55	0,82

B1: CURRICULUM VITAE DEI SINGOLI PROFESSIONISTI COMPONENTI IL TEAM DI LAVORO (ALLEGATO VIII)					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,B1}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	1,00	0,95	0,70	0,88
8	RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.RL. (Mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante).	0,90	0,80	0,55	0,75
9	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	0,80	0,70	0,45	0,65
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	1,00	1,00	0,55	0,85
11	GIAS S.r.l.	0,80	0,70	0,60	0,70

B1: CURRICULUM VITAE DEI SINGOLI PROFESSIONISTI COMPONENTI IL TEAM DI LAVORO (ALLEGATO VIII)					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,B1}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
12	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (mandante)	0,80	0,90	0,45	0,72

B2: ETEROGENEITÀ E COMPLETEZZA DEL TEAM DI LAVORO					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,B2}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	1,00	0,90	0,80	0,90
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	1,00	0,90	0,65	0,85

B2: ETEROGENEITÀ E COMPLETEZZA DEL TEAM DI LAVORO					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,B2}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	0,90	0,80	0,85	0,85
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante)	0,80	0,70	0,25	0,58
5	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	0,85	0,80	0,80	0,82
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.ppies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	1,00	0,80	0,65	0,82

B2: ETEROGENEITÀ E COMPLETEZZA DEL TEAM DI LAVORO					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,B2}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	1,00	0,95	0,75	0,90
8	RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.RL. (Mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante).	0,75	0,90	0,60	0,75
9	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	0,85	0,80	0,45	0,70
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	1,00	1,00	0,70	0,90
11	GIAS S.r.l.	0,80	0,80	0,45	0,68

B2: ETEROGENEITÀ E COMPLETEZZA DEL TEAM DI LAVORO					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,B2}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
12	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (mandante)	0,70	0,80	0,45	0,65

B3: ORGANIZZAZIONE E COORDINAMENTO DEL TEAM DI LAVORO					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,B3}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	1,00	1,00	0,65	0,88
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	0,95	0,90	0,60	0,82

B3: ORGANIZZAZIONE E COORDINAMENTO DEL TEAM DI LAVORO					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,B3}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	0,80	0,80	0,35	0,65
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante)	0,80	0,70	0,25	0,58
5	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	0,75	0,80	0,60	0,72
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.ppies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	0,80	0,80	0,45	0,68

B3: ORGANIZZAZIONE E COORDINAMENTO DEL TEAM DI LAVORO					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,B3}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	1,00	0,95	0,65	0,87
8	RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.RL. (Mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante).	0,75	0,90	0,40	0,68
9	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	0,80	0,80	0,25	0,62
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	0,95	0,90	0,70	0,85
11	GIAS S.r.l.	0,80	0,80	0,45	0,68

B3: ORGANIZZAZIONE E COORDINAMENTO DEL TEAM DI LAVORO					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,B3}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
12	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (mandante)	0,90	0,90	0,55	0,78

C1: METODOLOGIA UTILIZZATA PER SVOLGERE LE ATTIVITÀ DI CARATTERIZZAZIONE DELLE PROPRIETÀ MECCANICHE DEI MATERIALI E RELATIVE INDAGINI DIAGNOSTICHE					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,C1}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	0,80	0,95	0,80	0,85
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	0,60	0,90	0,45	0,65

C1: METODOLOGIA UTILIZZATA PER SVOLGERE LE ATTIVITÀ DI CARATTERIZZAZIONE DELLE PROPRIETÀ MECCANICHE DEI MATERIALI E RELATIVE INDAGINI DIAGNOSTICHE					
N.	**Concorrente**	**Coefficienti attribuiti**			$C_{i,C1}$
		Presidente di commissione	**Commissario**	**Commissario verbalizzante**	
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	0,90	1,00	0,90	0,93
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante)	0,60	0,60	0,05	0,42
5	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	0,60	0,80	0,40	0,60

C1: METODOLOGIA UTILIZZATA PER SVOLGERE LE ATTIVITÀ DI CARATTERIZZAZIONE DELLE PROPRIETÀ MECCANICHE DEI MATERIALI E RELATIVE INDAGINI DIAGNOSTICHE					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,C1}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.ppies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	1,00	1,00	0,65	0,88
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	1,00	0,95	0,85	0,93
8	RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.RL. (Mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante).	0,80	0,80	0,55	0,72
9	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	0,80	0,75	0,60	0,72

C1: METODOLOGIA UTILIZZATA PER SVOLGERE LE ATTIVITÀ DI CARATTERIZZAZIONE DELLE PROPRIETÀ MECCANICHE DEI MATERIALI E RELATIVE INDAGINI DIAGNOSTICHE					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,C1}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	1,00	0,90	0,55	0,82
11	GIAS S.r.l.	0,80	0,70	0,35	0,62
12	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (mandante)	0,60	0,70	0,35	0,55

C2: CRITERI METODOLOGICI UTILIZZATI PER EFFETTUARE IL RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO E STRUTTURALE CON IL SISTEMA BIM GRAZIE ANCHE ALLE INFORMAZIONI STRUTTURALI, TECNOLOGICHE E DEI MATERIALI ACQUISITE IN SEDE D'INDAGINE					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,C2}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	0,60	0,80	0,40	0,60

C2: CRITERI METODOLOGICI UTILIZZATI PER EFFETTUARE IL RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO E STRUTTURALE CON IL SISTEMA BIM GRAZIE ANCHE ALLE INFORMAZIONI STRUTTURALI, TECNOLOGICHE E DEI MATERIALI ACQUISITE IN SEDE D'INDAGINE					
N.	**Concorrente**	**Coefficienti attribuiti**			$C_{i,C2}$
		Presidente di commissione	**Commissario**	**Commissario verbalizzante**	
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	0,40	0,60	0,35	0,45
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	0,60	0,80	0,45	0,62
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante)	0,60	0,60	0,15	0,45

C2: CRITERI METODOLOGICI UTILIZZATI PER EFFETTUARE IL RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO E STRUTTURALE CON IL SISTEMA BIM GRAZIE ANCHE ALLE INFORMAZIONI STRUTTURALI, TECNOLOGICHE E DEI MATERIALI ACQUISITE IN SEDE D'INDAGINE					
N.	**Concorrente**	**Coefficienti attribuiti**			$C_{i,C2}$
		Presidente di commissione	**Commissario**	**Commissario verbalizzante**	
5	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	0,60	0,60	0,15	0,45
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.ppies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	1,00	0,80	0,55	0,78
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	1,00	1,00	1,00	1,00

C2: CRITERI METODOLOGICI UTILIZZATI PER EFFETTUARE IL RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO E STRUTTURALE CON IL SISTEMA BIM GRAZIE ANCHE ALLE INFORMAZIONI STRUTTURALI, TECNOLOGICHE E DEI MATERIALI ACQUISITE IN SEDE D'INDAGINE					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,C2}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
8	RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.RL. (Mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante).	0,80	0,80	0,80	0,80
9	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	0,80	0,95	1,00	0,92
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	0,80	0,70	0,45	0,65
11	GIAS S.r.l.	0,60	0,70	0,25	0,52
12	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (mandante)	0,90	0,80	0,45	0,72

C3: CRITERI D'INDAGINE CHE TENGANO CONTO DELLA VINCOLO STORICO - ARTISTICO PRESENTE SULL'EDIFICIO					
N.	**Concorrente**	**Coefficienti attribuiti**			$C_{I,C3}$
		Presidente di commissione	**Commissario**	**Commissario verbalizzante**	
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	1,00	1,00	0,90	0,97
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	0,60	0,80	0,50	0,63
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	0,60	0,70	0,40	0,57
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante)	0,60	0,50	0,15	0,42

C3: CRITERI D'INDAGINE CHE TENGANO CONTO DELLA VINCOLO STORICO - ARTISTICO PRESENTE SULL'EDIFICIO					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{i,C3}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
5	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	0,80	0,70	0,40	0,63
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.ppies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	0,70	0,50	0,15	0,45
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	0,70	0,70	0,40	0,60

C3: CRITERI D'INDAGINE CHE TENGANO CONTO DELLA VINCOLO STORICO - ARTISTICO PRESENTE SULL'EDIFICIO					
N.	**Concorrente**	**Coefficienti attribuiti**			$C_{i,C3}$
		Presidente di commissione	**Commissario**	**Commissario verbalizzante**	
8	RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.RL. (Mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante).	0,80	0,80	0,50	0,70
9	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	0,60	0,50	0,15	0,42
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	1,00	0,80	0,50	0,77
11	GIAS S.r.l.	0,60	0,50	0,15	0,42
12	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (mandante)	1,00	0,95	1,00	0,98

C4: MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO CON ARTICOLAZIONE DELLE VARIE FASI PROCEDURALI ANCHE IN RELAZIONE AI RAPPORTI CON LA COMMITTENZA (ACQUISIZIONE DOCUMENTI, INDAGINI STORICO-CRITICHE, DIAGNOSI, INDAGINI ETC.)					
N.	**Concorrente**	**Coefficienti attribuiti**			$C_{i,C4}$
		Presidente di commissione	**Commissario**	**Commissario verbalizzante**	
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	1,00	0,95	0,65	0,87
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	0,60	0,90	0,50	0,67
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	0,70	0,80	0,40	0,63
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante)	0,40	0,70	0,15	0,42

C4: MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO CON ARTICOLAZIONE DELLE VARIE FASI PROCEDURALI ANCHE IN RELAZIONE AI RAPPORTI CON LA COMMITTENZA (ACQUISIZIONE DOCUMENTI, INDAGINI STORICO-CRITICHE, DIAGNOSI, INDAGINI ETC.)					
N.	**Concorrente**	**Coefficienti attribuiti**			$C_{i,C4}$
		Presidente di commissione	**Commissario**	**Commissario verbalizzante**	
5	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	0,60	0,80	0,30	0,57
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.ppies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	0,60	0,70	0,50	0,60
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	1,00	0,90	0,50	0,80

C4: MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO CON ARTICOLAZIONE DELLE VARIE FASI PROCEDURALI ANCHE IN RELAZIONE AI RAPPORTI CON LA COMMITTENZA (ACQUISIZIONE DOCUMENTI, INDAGINI STORICO-CRITICHE, DIAGNOSI, INDAGINI ETC.)					
N.	Concorrente	Coefficienti attribuiti			$C_{I,C4}$
		Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante	
8	RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.RL. (Mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante).	0,60	0,80	0,35	0,58
9	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	0,80	0,75	0,35	0,63
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	0,90	0,95	0,40	0,75
11	GIAS S.r.l.	0,60	0,80	0,35	0,58
12	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (mandante)	1,00	0,95	0,50	0,82

Alle ore 13:00 del giorno 5 settembre 2018, il Presidente della Commissione giudicatrice sospende i lavori della Commissione medesima, dando atto che tutti i plichi e la documentazione di gara saranno custoditi presso un armadio opportunamente chiuso a chiave.

Alle ore 11:30 del giorno 19 settembre 2018, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta, in Corso Bolzano 30, a Torino (TO), il Presidente della Commissione giudicatrice, riunita la Commissione medesima, riprende i lavori della stessa.

La Commissione giudicatrice, sulla base della procedura delineata al § 15.4 del disciplinare di gara, procede a determinare, per ogni concorrente, un coefficiente unico per il criterio A, eventualmente riparametrandolo ai sensi del § 15. Successivamente, ai sensi di quanto indicato al § 15.1 del disciplinare di gara, la Commissione procede a verificare il superamento, da parte di ciascun concorrente, della soglia di sbarramento per il medesimo criterio (pari a 0,3) e la conseguente possibilità, per lo stesso, di accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica (v. tab. seg.).

A) Adeguatezza Operatore Economico										
N.	**Concorrente**	$C_{i,A1}$	$C_{i,A2}$	$C_{i,A3}$	$F_{A1} \cdot C_{i,A1}$	$F_{A2} \cdot C_{i,A2}$	$F_{A3} \cdot C_{i,A3}$	$C_{i,A}$	$C_{i,A}$ **riparametrato**	**Accesso alla fase di valutazione dell'offerta economica**
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	0,83	0,78	0,72	9,13	10,14	7,92	0,78	0,98	Sì
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	0,00	0,42	0,00	0,00	5,46	0,00	0,16	0,20	**No**

A) Adeguatezza Operatore Economico										
N.	**Concorrente**	$C_{i,A1}$	$C_{i,A2}$	$C_{i,A3}$	$F_{A1} \cdot C_{i,A1}$	$F_{A2} \cdot C_{i,A2}$	$F_{A3} \cdot C_{i,A3}$	$C_{i,A}$	$C_{i,A}$ **riparametrato**	**Accesso alla fase di valutazione dell'offerta economica**
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	0,83	0,80	0,78	9,13	10,40	8,58	0,80	1,00	Sì
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante)	0,52	0,53	0,03	5,72	6,89	0,33	0,37	0,46	Sì

A) Adeguatezza Operatore Economico										
N.	**Concorrente**	$C_{i,A1}$	$C_{i,A2}$	$C_{i,A3}$	$F_{A1} \cdot C_{i,A1}$	$F_{A2} \cdot C_{i,A2}$	$F_{A3} \cdot C_{i,A3}$	$C_{i,A}$	$C_{i,A}$ riparametrato	**Accesso alla fase di valutazione dell'offerta economica**
5	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	0,77	0,68	0,58	8,47	8,84	6,38	0,68	0,85	Sì
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.ppies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	0,78	0,82	0,62	8,58	10,66	6,82	0,74	0,93	Sì

A) Adeguatezza Operatore Economico										
N.	**Concorrente**	$C_{i,A1}$	$C_{i,A2}$	$C_{i,A3}$	$F_{A1} \cdot C_{i,A1}$	$F_{A2} \cdot C_{i,A2}$	$F_{A3} \cdot C_{i,A3}$	$C_{i,A}$	$C_{i,A}$ **riparametrato**	**Accesso alla fase di valutazione dell'offerta economica**
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	0,87	0,80	0,72	9,57	10,40	7,92	0,80	1,00	Sì
8	RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.RL. (Mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante).	0,00	0,32	0,43	0,00	4,16	4,73	0,25	0,31	Sì

A) Adeguatezza Operatore Economico										
N.	**Concorrente**	$C_{i,A1}$	$C_{i,A2}$	$C_{i,A3}$	$F_{A1} \cdot C_{i,A1}$	$F_{A2} \cdot C_{i,A2}$	$F_{A3} \cdot C_{i,A3}$	$C_{i,A}$	$C_{i,A}$ **riparametrato**	**Accesso alla fase di valutazione dell'offerta economica**
9	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	0,55	0,68	0,73	6,05	8,84	8,03	0,65	0,81	Sì
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	0,85	0,47	0,88	9,35	6,11	9,68	0,72	0,90	Sì
11	GIAS S.r.l.	0,38	0,38	0,30	4,18	4,94	3,30	0,35	0,44	Sì
12	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (mandante)	0,77	0,68	0,48	8,47	8,84	5,28	0,65	0,81	Sì

La Commissione giudicatrice, sulla base della procedura delineata al § 15.5 del disciplinare di gara, procede a determinare, per ogni concorrente, un coefficiente unico per il criterio B, eventualmente riparametrandolo ai sensi del § 15 (v. tab. seg.).

B) Professionalità Operatore Economico									
N.	**Concorrente**	$C_{i,B1}$	$C_{i,B2}$	$C_{i,B3}$	$F_{B1} \cdot C_{i,B1}$	$F_{B2} \cdot C_{i,B2}$	$F_{B3} \cdot C_{i,B3}$	$C_{i,B}$	$C_{i,B}$ **riparametrato**
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	0,98	0,90	0,88	4,90	4,50	4,40	0,92	1,00
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	0,80	0,85	0,82	4,00	4,25	4,10	0,82	0,89

B) Professionalità Operatore Economico									
N.	**Concorrente**	$C_{i,B1}$	$C_{i,B2}$	$C_{i,B3}$	$F_{B1} \cdot C_{i,B1}$	$F_{B2} \cdot C_{i,B2}$	$F_{B3} \cdot C_{i,B3}$	$C_{i,B}$	$C_{i,B}$ **riparametrato**
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	0,87	0,85	0,65	4,35	4,25	3,25	0,79	0,86
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante)	0,72	0,58	0,58	3,60	2,90	2,90	0,63	0,68

B) Professionalità Operatore Economico									
N.	**Concorrente**	$C_{i,B1}$	$C_{i,B2}$	$C_{i,B3}$	$F_{B1} \cdot C_{i,B1}$	$F_{B2} \cdot C_{i,B2}$	$F_{B3} \cdot C_{i,B3}$	$C_{i,B}$	$C_{i,B}$ **riparametrato**
5	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	0,73	0,82	0,72	3,65	4,10	3,60	0,76	0,83
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.ppies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	0,82	0,82	0,68	4,10	4,10	3,40	0,77	0,84

B) Professionalità Operatore Economico									
N.	**Concorrente**	$C_{i,B1}$	$C_{i,B2}$	$C_{i,B3}$	$F_{B1} \cdot C_{i,B1}$	$F_{B2} \cdot C_{i,B2}$	$F_{B3} \cdot C_{i,B3}$	$C_{i,B}$	$C_{i,B}$ **riparametrato**
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	0,88	0,90	0,87	4,40	4,50	4,35	0,88	0,96
8	RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.RL. (Mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante).	0,75	0,75	0,68	3,75	3,75	3,40	0,73	0,79

B) Professionalità Operatore Economico									
N.	**Concorrente**	$C_{i,B1}$	$C_{i,B2}$	$C_{i,B3}$	$F_{B1} \cdot C_{i,B1}$	$F_{B2} \cdot C_{i,B2}$	$F_{B3} \cdot C_{i,B3}$	$C_{i,B}$	$C_{i,B}$ **riparametrato**
9	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	0,65	0,70	0,62	3,25	3,50	3,10	0,66	0,72
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	0,85	0,90	0,85	4,25	4,50	4,25	0,87	0,95
11	GIAS S.r.l.	0,70	0,68	0,68	3,50	3,40	3,40	0,69	0,75
12	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (mandante)	0,72	0,65	0,78	3,60	3,25	3,90	0,72	0,78

La Commissione giudicatrice, sulla base della procedura delineata al § 15.6 del disciplinare di gara, procede a determinare, per ogni concorrente, un coefficiente unico per il criterio C, eventualmente riparametrandolo ai sensi del § 15. Successivamente, ai sensi di quanto indicato al § 15.1 del disciplinare di gara, la Commissione procede a verificare il superamento, da parte di ciascun concorrente, della soglia di sbarramento per il medesimo criterio (pari a 0,3) e la conseguente possibilità, per lo stesso, di accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica (v. tab. seg.).

C) Caratteristiche Metodologiche Dell'offerta												
N.	**Concorrente**	$C_{i,C1}$	$C_{i,C2}$	$C_{i,C3}$	$C_{i,C4}$	$F_{C1} \cdot C_{i,C1}$	$F_{C2} \cdot C_{i,C2}$	$F_{C3} \cdot C_{i,C3}$	$F_{C4} \cdot C_{i,C4}$	$C_{i,C}$	$C_{i,C}$ **riparametrato**	**Accesso alla fase di valutazione dell'offerta economica**
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	0,85	0,60	0,97	0,87	8,50	6,00	9,70	4,35	0,82	0,98	Sì
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	0,65	0,45	0,63	0,67	6,50	4,50	6,30	3,35	0,59	0,70	Sì

C) Caratteristiche Metodologiche Dell'offerta												
N.	**Concorrente**	$C_{i,C1}$	$C_{i,C2}$	$C_{i,C3}$	$C_{i,C4}$	$F_{C1} \cdot C_{i,C1}$	$F_{C2} \cdot C_{i,C2}$	$F_{C3} \cdot C_{i,C3}$	$F_{C4} \cdot C_{i,C4}$	$C_{i,C}$	$C_{i,C}$ **riparametrato**	**Accesso alla fase di valutazione dell'offerta economica**
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	0,93	0,62	0,57	0,63	9,30	6,20	5,70	3,15	0,70	0,83	Sì
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante)	0,42	0,45	0,42	0,42	4,20	4,50	4,20	2,10	0,43	0,51	Sì

C) Caratteristiche Metodologiche Dell'offerta												
N.	**Concorrente**	$C_{i,C1}$	$C_{i,C2}$	$C_{i,C3}$	$C_{i,C4}$	$F_{C1} \cdot C_{i,C1}$	$F_{C2} \cdot C_{i,C2}$	$F_{C3} \cdot C_{i,C3}$	$F_{C4} \cdot C_{i,C4}$	$C_{i,C}$	$C_{i,C}$ riparametrato	**Accesso alla fase di valutazione dell'offerta economica**
5	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	0,60	0,45	0,63	0,57	6,00	4,50	6,30	2,85	0,56	0,67	Sì
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.ppies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	0,88	0,78	0,45	0,60	8,80	7,80	4,50	3,00	0,69	0,82	Sì

C) Caratteristiche Metodologiche Dell'offerta												
N.	**Concorrente**	$C_{i,C1}$	$C_{i,C2}$	$C_{i,C3}$	$C_{i,C4}$	$F_{C1} \cdot C_{i,C1}$	$F_{C2} \cdot C_{i,C2}$	$F_{C3} \cdot C_{i,C3}$	$F_{C4} \cdot C_{i,C4}$	$C_{i,C}$	$C_{i,C}$ **riparametrato**	**Accesso alla fase di valutazione dell'offerta economica**
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	0,93	1,00	0,60	0,80	9,30	10,00	6,00	4,00	0,84	1,00	Sì
8	RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.RL. (Mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante).	0,72	0,80	0,70	0,58	7,20	8,00	7,00	2,90	0,72	0,86	Sì

C) Caratteristiche Metodologiche Dell'offerta												
N.	**Concorrente**	$C_{i,C1}$	$C_{i,C2}$	$C_{i,C3}$	$C_{i,C4}$	$F_{C1} \cdot C_{i,C1}$	$F_{C2} \cdot C_{i,C2}$	$F_{C3} \cdot C_{i,C3}$	$F_{C4} \cdot C_{i,C4}$	$C_{i,C}$	$C_{i,C}$ **riparametrato**	**Accesso alla fase di valutazione dell'offerta economica**
9	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	0,72	0,92	0,42	0,63	7,20	9,20	4,20	3,15	0,68	0,81	Sì
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	0,82	0,65	0,77	0,75	8,20	6,50	7,70	3,75	0,75	0,89	Sì
11	GIAS S.r.l.	0,62	0,52	0,42	0,58	6,20	5,20	4,20	2,90	0,53	0,63	Sì
12	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (mandante)	0,55	0,72	0,98	0,82	5,50	7,20	9,80	4,10	0,76	0,90	Sì

La Commissione Giudicatrice dà atto che il concorrente **RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)** non ha superato la soglia di sbarramento per il criterio A e, pertanto, non potrà accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Alle ore 12:30 del giorno 19 novembre 2018, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta riservata.

Il presente verbale, che consta complessivamente di 61 pagine, sarà trasmesso alla stazione appaltante per i successivi adempimenti di competenza, unitamente alle 12 offerte tecniche pervenute. Copia dello stesso sarà trasmessa, per conoscenza, al RUP.

Letto, approvato e sottoscritto come segue.

Ing. Daniela M. Oddone _____

Ing. Carla Corona _____

Ing. Filippo Tulino _____