



A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta

Torino, 08/10/2018
Prot. n. 2018/12055/DR-TO

VERBALE n. 7

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di valutazione della sicurezza strutturale e rilievo con restituzione in BIM di parte dei complessi "Ex Caserma Valfrè di Bonzo (AL) " - "Caserma F.lli Garrone (VC) " – "Caserma Amione (TO) ", inquadrato nell'ambito dei servizi d'ingegneria e architettura ai sensi dell'art. 3 lett. vvvv) del D. Lgs. N. 50/2016.

CIG LOTTO 1: 7140527549 - CIG LOTTO 2: 7140536CB4 - CIG LOTTO 3: 7140545424

Premesso che:

con Determinazione n. 85/2017 Prot. n. 2017/8043/DR-TO del 10/07/2017, è stata indetta, per l'acquisizione del servizio di valutazione della sicurezza strutturale e rilievo con restituzione in BIM di parte dei complessi "Ex Caserma Valfrè di Bonzo (AL) " - "Caserma F.lli Garrone (VC) " – "Caserma Amione (TO) ", inquadrato nell'ambito dei servizi d'ingegneria e architettura ai sensi dell'art. 3 lett. vvvv) del D. Lgs. N. 50/2016, una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016;

il bando di gara è stato trasmesso alla GUUE in data 17/07/2017, pubblicato sulla G.U.R.I. – V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 86 del 28/07/2017, sul profilo di committente www.agenziademanio.it, sul sito del Ministero delle Infrastrutture nonché inviato all'Osservatorio dei contratti pubblici con l'indicazione degli estremi di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale e, per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale, ai sensi dell'art. 72 del D.Lgs. 50/2016 e del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 2 dicembre 2016, adottato in attuazione dell'art. 73 comma 4 del D.Lgs. 50/2016;

con determinazione n. 151/2017 Prot. n. 2017/11087/DR-TO del 28/09/2017, scaduto il termine di presentazione delle offerte, il Direttore Regionale ha provveduto a disporre la nomina del Seggio di gara e della Commissione giudicatrice;

nella prima seduta pubblica, con verbale n. 1 Prot. n. 2017/11196/DR-TO del 29/09/2017, è stato dato atto dell'avvenuta ricezione entro il termine ultimo di presentazione delle offerte del 26/09/2017 ore 12:00 di n. 12 plichi, è stata data lettura dei plichi ammessi aggiornando la denominazione del concorrente in funzione di quanto contenuto nel plico progressivamente alla disamina della documentazione ivi contenuta e nella medesima seduta è stata dichiarata la ricevibilità di tutti i n. 12 plichi pervenuti;



[Handwritten signatures and initials in blue and green ink]

nella seduta pubblica del 02/10/2017, giusto verbale n. 2 Prot. n. 2017/11254/DR-TO, qui integralmente richiamato in quanto visionabile dal sito Internet dell'Agenzia del Demanio, sono state proposte le ammissioni per gli operatori:

- n. 1 RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario), BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante), Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante),
- n. 3 RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario), Davide Di Donna (mandante), dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante), Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante), Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)

sempre nella seduta pubblica del 02/10/2017, giusto verbale n. 2 Prot. n. 2017/11254/DR-TO, qui integralmente richiamato in quanto visionabile dal sito Internet dell'Agenzia del Demanio, è stata proposta l'ammissione dell'operatore:

- n.2 RTP AZ S.r.l. (Capogruppo), Ing. Alessandro Gasparini (mandante), Ing. Sara Trombini (mandante);

nella seduta pubblica del 03/10/2017, giusto verbale n. 3 Prot. n. 2017/11328/DR-TO, qui integralmente richiamato in quanto visionabile dal sito Internet dell'Agenzia del Demanio, è stata proposta l'ammissione con riserva degli operatori:

- n. 4 RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante);
- n. 5 RT costituendo Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria), Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante), Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante), Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante);
- n. 7 RT Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (mandataria), Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante), Arch. Andrea Piero Donatello (mandante), CSG Palladio S.r.l. (mandante);
- n. 8 RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.R.L. (mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante);

sempre nella seduta del 03/10/2017, giusto verbale n. 3 Prot. n. 2017/11328/DR-TO, qui integralmente richiamato in quanto visionabile dal sito Internet dell'Agenzia del Demanio, è stata proposta l'ammissione dell'operatore:

- n. 6 RT costituendo Benedetti & Partners studio associato (capogruppo), Y.U.ppies' services (mandante), SB+ s.r.l. (mandante);

nella seduta pubblica del 04/10/2017, giusto verbale n. 4 Prot. n. 2017/11332/DR-TO, qui integralmente richiamato in quanto visionabile dal sito Internet dell'Agenzia del Demanio, è stata proposta l'ammissione con riserva degli operatori:

- n. 9 RT Costituendo RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandataria), la società MDR Engineering S.r.l. (Mandante), Ing. Enrico Criscione (Mandante);
- n. 10 RT GPA Ingegneria S.r.l. (mandataria), GAIA Group S.r.l. (mandante), Geol. Gianni Focardi (mandante);
- n. 12 Costituendo ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria), Planir s.r.l. (Mandante), Tosto Architetti s.r.l. (mandante), Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante), Geoworks s.a.s. (mandante).

sempre nella seduta del 04/10/2017, giusto verbale n. 4 Prot. n. 2017/11332/DR-TO, qui integralmente richiamato in quanto visionabile dal sito Internet dell'Agenzia del Demanio, è stata proposta l'ammissione dell'operatore:

- n. 11 GIAS S.r.l.

con provvedimento n. 1 prot. n. 2017/11534/DR-TO del 06/10/2017 sono state approvate le ammissioni e le ammissioni con riserva proposte con i seguenti verbali:

- n. 1 Prot. n. 2017/11196/DR-TO del 29/09/2017;
- n. 2 Prot. n. 2017/11254/DR-TO del 02/10/2017;
- n. 3 prot. n. 2017/11328/DR-TO del 03/10/2017;
- n. 4 Prot. n. 2017/11332/DR-TO del 04/10/2017.

Con lo stesso provvedimento n. 1 sono state approvate le richieste di chiarimenti e/o le dichiarazioni mancanti ex art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, come dai su indicati verbali;

con note prot. n. 2017/11542/DR-TO, 2017/11543/DR-TO, 2017/11544/DR-TO, 2017/11545/DR-TO, 2017/11546/DR-TO, 2017/11547/DR-TO, 2017/11548/DR-TO, 2017/11549/DR-TO del 06/10/2017 sono stati richiesti i suindicati chiarimenti e/o integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. da far pervenire entro dieci giorni dalla ricezione delle stesse.

con verbale n. 5 prot. n. 2017/12599/DR-TO del 31/10/2017, a seguito dell'analisi della documentazione prodotta ex art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2017 è stata disposta l'ammissione dei seguenti operatori, indicati nell'ordine di protocollo di ricezione della documentazione integrativa:

Numero e data Protocollo	Nome Operatore economico	Esito
11579 del 09/10/2017	RT Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	Ammesso
11630 – 11631 – 11632 del 10/10/2017	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	Ammesso
11689 del 11/10/2017	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria	Ammesso

	Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	
11709 del 11/10/2017	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir s.r.l. (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s.	Ammesso
11778 del 12/10/2017	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sideri Engineering s.r.l. (mandante)	Ammesso
11822 del 13/10/2017	RT Costituendo IPOGEA mandataria, Francesco Bollettino – Studio Associato A&A mandante, Stefano Rostagno mandante, Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.R.L. mandante, Giancarlo Pavoni mandante, Mauro Castelletto mandante.	Ammesso
11826 del 13/10/2017	RT costituendo RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	Ammesso
11982 del 17/10/2017	RT GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	Ammesso

Nella stessa seduta il Seggio di gara ha dato atto della avvenuta allegazione, da parte degli operatori economici, della documentazione tecnica richiesta dalla *lex specialis*, contenuta nella Busta B "Offerta tecnica" e, pertanto, ha ammesso tutti i concorrenti alla fase successiva di gara.

Con provvedimento n. 2 Prot. n. 2017/12563/DR-TO del 31/10/2017 sono state approvate le operazioni di gara e le ammissioni proposte con il verbale n. 5 prot. n. 2017/12599/DR-TO del 31/10/2017.

Con nota prot. n. Prot. n. 2017/12565/DR-TO del 31/10/2017 il Seggio di gara ha trasmesso alla Commissione giudicatrice le offerte tecniche di tutti i n. 12 operatori ammessi alla successiva fase di gara, per le valutazioni di competenza.

La stazione appaltante in data 19/03/2018 ha chiesto a tutti gli operatori, per tutti e tre i lotti, l'estensione dell'offerta economica e della cauzione provvisoria al 30 settembre 2018, stante in fase di ultimazione la valutazione, da parte della Commissione, dei documenti contenuti nella Busta B "Offerta tecnica" e l'approssimarsi della scadenza della validità delle offerte economiche nonché della cauzione provvisoria, ex art. 93 del D.Lgs. 50/2016, presentate in sede di gara,

Successivamente, essendo stata conclusa in data 19/09/2018 la valutazione, da parte della Commissione, dei documenti contenuti nella Busta B "Offerta tecnica" e l'approssimarsi della scadenza della validità delle offerte economiche nonché della cauzione provvisoria, ex art. 93 del D.Lgs. 50/2016, prorogate fino al 30 settembre 2018, la Stazione appaltante in data 28/09/2018 ha chiesto agli operatori l'estensione delle stesse al 31/12/2018.

Con verbale n. 6 "Verbale di seduta riservata", prot. n. 2018/11059/DR-TO del 19/09/2018, la Commissione giudicatrice, sulla base della procedura delineata al paragrafo 15.4 "CRITERIO A - Adeguatezza dell'Operatore Economico" del disciplinare di gara, ha determinato, per ogni concorrente, un coefficiente unico per il criterio A. Successivamente, ai sensi di quanto indicato al paragrafo 15.1 del disciplinare di gara, la Commissione ha verificato il superamento, da parte di ciascun concorrente, della soglia di sbarramento per il medesimo criterio (pari a 0,3) e la conseguente possibilità, per lo stesso, di accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Ad esito di tale verifica: *"La Commissione Giudicatrice dà atto che il concorrente RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante) non ha superato la soglia di sbarramento per il criterio A e, pertanto, non potrà accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica"*.

Con nota Prot. n. 2018/11078/DR-TO del 19/09/2018 la Commissione giudicatrice ha trasmesso alla Stazione Appaltante il verbale n. 6 di seduta riservata, prot. n. 2018/11059/DR-TO del 19/09/2018, per i successivi adempimenti di competenza, unitamente alle 12 offerte tecniche degli operatori economici.

Con nota prot. n. 2018/11502/DR-TO del 26/09/2018 la Stazione Appaltante ha comunicato all'operatore RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante) che, ad esito della valutazione delle offerte tecniche da parte della Commissione giudicatrice, non è stato ammesso alla fase di valutazione delle offerte economiche.

Con determina n. 149/2018 Prot. n. 2018/11982/DR-TO del 04/10/2018, stante il trasferimento del Dott. Fabio Pisa per l'incarico di Responsabile della Direzione Regionale Friuli Venezia Giulia, la Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta ha individuato il Dott. Gianluca Porcu, quale Responsabile dell'unità Sviluppo Servizi dell'Agenzia, Presidente sostituto del Seggio di gara.

Tutto ciò premesso,

l'anno 2018 il giorno 08 del mese di ottobre alle ore 10:00, presso gli uffici della Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta dell'Agenzia del Demanio, in Corso Bolzano 30, in Torino, si è

riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, il Seggio all'uopo nominato dal Direttore della Direzione Regionale Piemonte e Valle D'Aosta con determinazione n. 151/2017 Prot. n. 2017/11087/DR-TO del 28/09/2017 e successiva determina n. 149/2018 prot. n. 2018/11982/DR-TO del 04/10/2018, composta come segue:

- Dott. Gianluca Porcu: Presidente;
- Dott.ssa Antonella Franco: Componente;
- Dott.ssa Marika Perniola: componente.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio, dichiara che non è presente alcun rappresentante degli operatori economici offerenti e dà inizio alle operazioni di gara.

Il Presidente di Seggio dà lettura dell'Errata Corrige prot. n. 2017/10846/DR-TO del 22/09/2017, pubblicata in pari data sul sito dell'Agenzia: "In relazione alla gara summenzionata si precisa che, per mero errore materiale, all'art. 14 Termini e modalità di presentazione delle offerte, punto D.2 del Disciplinare di gara, con riferimento ai costi interni della sicurezza, ex art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016, è riportato:

"Tali costi, pena l'esclusione, dovranno essere espressamente indicati e non potranno essere pari ad € 0, nel caso di concorrenti diversi da liberi professionisti".

Tale condizione è da considerarsi come non apposta in quanto trattasi di mero refuso.

Analogamente, negli Allegati IX - Offerta economica Lotto n.1, Lotto 2 e Lotto 3, è indicato in nota che: *"Tali costi, a pena l'esclusione, dovranno essere espressamente indicati e non potranno essere pari ad € 0".*

Parimenti, la suindicata nota è da considerarsi come non apposta.

Rimangono immutate tutte le restanti condizioni di cui alla documentazione di gara".

Successivamente, il Presidente di Seggio dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche indicati nel verbale n. 6 "Verbale di seduta riservata", prot. n. 2018/11059/DR-TO del 19/09/2018, precisando che ad esito delle operazioni di verifica della Commissione giudicatrice: *"La Commissione Giudicatrice dà atto che il concorrente RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante) non ha superato la soglia di sbarramento per il criterio A e, pertanto, non potrà accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica".*

Pertanto, il seggio di gara non procederà all'apertura della Busta C-Offerta economica dell'operatore RTP AZ S.r.l. (Capogruppo), Ing. Alessandro Gasparini (mandante) e Ing. Sara Trombini (mandante).

Inoltre, il Seggio di gara, prima di procedere con l'apertura della busta C-Offerta economica degli operatori ammessi a questa fase di gara, ricorda che, come dichiarato dagli stessi operatori nell'allegato 1 - Domanda di partecipazione, in caso di aggiudicazione di più Lotti, gli operatori hanno espresso il seguente ordine di preferenza del lotto di aggiudicazione, come di seguito riportato:

Progressivo	Operatore economico	<u>Preferenza</u> <u>Lotti</u>
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3
2	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior Geoter Ambiente (mandante)	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3
3	Progetto PSC S.r.l.	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3
4	Ing. Donato Musci (mandatario) Bosi e Associati Studio di Ingegneria	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3
5	RTP Benedetti & Partners (capogruppo) Yuppies services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	Lotto 1 Lotto 3 Lotto 2
6	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3
7	Ipogea Studio associato di Biasioli e Rossi	Lotto 3 Lotto 1 Lotto 2
8	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3
9	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3
10	GIAS S.r.l.	Lotto 1 Lotto 3 Lotto 2
11	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering Geoworks s.a.s.	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3

Tanto premesso, Il seggio di gara procede all'apertura delle Buste C-Offerta economica di ciascun operatore, secondo l'ordine di ricezione delle offerte, per tutti e tre i lotti.

1) Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 1 del concorrente RT FOPPOLI MORETTA e Associati S.r.l. (Mandatario), BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) e Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante), contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **40,56% (quarantavirgolacinquantasei%) - Lotto 1**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 2 del concorrente RT FOPPOLI MORETTA e Associati S.r.l. (Mandatario), BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) e Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante), contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **40,56% (quarantavirgolacinquantasei%) - Lotto 2**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 3 del concorrente RT FOPPOLI MORETTA e Associati S.r.l. (Mandatario), BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) e Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante), contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **15,23% (quindicivirgolaventitre%) - Lotto 3**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

2) Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 1 del concorrente RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario), Davide Di Donna (mandante), dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante), Tre Digital Arch. Denis Mior Geoter Ambiente (mandante) contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **56,27% (cinquantaseivirgolaventisette%) - Lotto 1**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 2 del concorrente Ing. Bruno Pelaggi (mandatario), Davide Di Donna (mandante), dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante), Tre Digital Arch. Denis Mior Geoter Ambiente (mandante) contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **54,78% (cinquantaquattrovirgolasettantotto%) - Lotto 2**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 3 del concorrente Ing. Bruno Pelaggi (mandatario), Davide Di Donna (mandante), dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante), Tre Digital Arch. Denis Mior Geoter Ambiente (mandante), contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **52,37% (cinquantaduevirgolatrentasette%) - Lotto 3**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

3) Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 1 del concorrente Progetto PSC S.r.l. contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **35,22% (trentacinquevirgolaventidue%) - Lotto 1**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 2 del concorrente Progetto PSC S.r.l. contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **35,11% (trentacinquevirgolaundici%) - Lotto 2**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 3 del concorrente Progetto PSC S.r.l. contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **35,03% (trentacinquevirgolazerotre%) - Lotto 3**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

4) Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 1 del concorrente Ing. Donato Musci (mandatario) Bosi e Associati Studio di Ingegneria contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **27,1% (ventisettevirgolauno%) - Lotto 1**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 2 del concorrente Ing. Donato Musci (mandatario) Bosi e Associati Studio di Ingegneria contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **26,2% (ventiseivirgoladue%) - Lotto 2**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 3 del concorrente Ing. Donato Musci (mandatario) Bosi e Associati Studio di Ingegneria contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **20,5% (ventivirgolacinque%) - Lotto 3**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

5) Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 1 del concorrente RTP Benedetti & Partners (capogruppo) Yuppies services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante) contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **47,63% (quarantasettevirgolasessantatre%) - Lotto 1**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 2 del concorrente RTP Benedetti & Partners (capogruppo) Yuppies services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante) contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **57,61% (cinquantasettevirgolasessantuno%) - Lotto 2**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 3 del concorrente Ing RTP Benedetti & Partners (capogruppo) Yuppies services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante) contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **57,63% (cinquantasettevirgolasessantatre%) - Lotto 3**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

6) Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 1 del concorrente RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante) contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **44,66% (quarantaquattrovirgolasessantasei%) - Lotto 1**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 2 del concorrente Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante)

Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante) contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **41,51% (quarantunovirgolacinquantuno%) - Lotto 2**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 3 del concorrente Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante) contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **39,33% (trentanovevirgolatrentatre%) - Lotto 3**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

7) Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 1 del concorrente RTP Ipogea Studio associato di Biasioli e Rossi contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **17,97% (diciassettevirgolanovantasette%) - Lotto 1**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 2 del concorrente RTP Ipogea Studio associato di Biasioli e Rossi contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **16,87% (sedicivirgolaottantasette%) - Lotto 2**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 3 del concorrente RTP Ipogea Studio associato di Biasioli e Rossi contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **15,01% (quindicivirgolazerouno%) - Lotto 3**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

8) Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 1 del concorrente RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario), MDR Engeneering S.r.l. (mandante), Ing. Enrico Criscione (mandante) contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **30,50% (trentavirgolacinquanta%) - Lotto 1**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 2 del concorrente RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario), MDR Engeneering S.r.l. (mandante), Ing. Enrico Criscione (mandante) contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **24,70% (ventiquattrovirgolasettanta%) - Lotto 2**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 3 del concorrente RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario), MDR Engeneering S.r.l. (mandante), Ing. Enrico Criscione (mandante) contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **19,20% (diciannovevirgolaventi%) - Lotto 3**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

9) Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 1 del concorrente RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo), GAIA Group S.r.l. (mandante), Geol. Gianni Focardi (mandante) contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **39,69% (trentanovevirgolasessantannove%) - Lotto 1**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica **per il Lotto 2** del concorrente RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo), GAIA Group S.r.l. (mandante), Geol. Gianni Focardi (mandante) contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **39,69% (trentanovevirgolasessantannove%) - Lotto 2**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica **per il Lotto 3** del concorrente RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo), GAIA Group S.r.l. (mandante), Geol. Gianni Focardi (mandante) contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **39,69% (trentanovevirgolasessantannove%) - Lotto 3**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

10) Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica **per il Lotto 1** del concorrente GIAS S.r.l. contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **33,35% (trentatrevirgolatrentacinque%) - Lotto 1**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica **per il Lotto 2** del concorrente GIAS S.r.l. contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **32,31% (trentaduevirgolatrentuno%) - Lotto 2**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 3 del concorrente GIAS S.r.l. contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **31,77% (trentunovirgolasettasette%) - Lotto 3**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

11) Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 1 del concorrente ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria), Planir srl (Mandante), Tosto Architetti s.r.l. (mandante), Studio Corona s.r.l. Civil Engineering Geoworks s.a.s. contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **24,00% (ventiquattrovirgolazerozero%) - Lotto 1**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 2 del concorrente ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria), Planir srl (Mandante), Tosto Architetti s.r.l. (mandante), Studio Corona s.r.l. Civil Engineering Geoworks s.a.s. contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **21,00% (ventunovirgolazerozero%) - Lotto 2**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente procede all'apertura della Buste C – Offerta economica per il Lotto 3 del concorrente ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria), Planir srl (Mandante), Tosto Architetti s.r.l. (mandante), Studio Corona s.r.l. Civil Engineering Geoworks s.a.s. contenuta nel plico e fa constatare che al suo interno è presente:

- l'offerta economica, conformemente al modello di cui all'Allegato IX del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dando atto della regolarità formale dell'offerta economica pervenuta, dà lettura del ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara per i servizi indicati in oggetto, nella percentuale del **21,00% (ventunovirgolazerozero%) - Lotto 3**

Il Seggio constata che l'offerta del concorrente risulta regolare e, pertanto, lo ammette alle successive fasi di gara.

Di seguito il seggio riporta per il **LOTTO 1** i ribassi ed il coefficiente attribuito ai concorrenti per il criterio di valutazione D ($C_{i,D}$):

C.1) Ribasso percentuale unico				
N.	Concorrente	Ammesso alla fase di valutazione dell'offerta economica	R_i	$C_{i,D}$
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	Si	40,56%	0,92
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	No		-
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	Si	56,27%	1,00
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante)	Si	35,22%	0,88
5	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	Si	27,10%	0,68
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.ppies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	Si	47,63%	0,96
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Do-	Si	44,66%	0,94

	natello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)			
8	RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.R.L. (Mandante), Giancarlo Pavoni (man- dante), Mauro Castelletto (mandante).	Si	17,97%	0,45
9	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	Si	30,50%	0,76
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	Si	39,69%	0,92
11	GIAS S.r.l.	Si	33,35%	0,83
12	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (man- dante)	Si	24,00%	0,60
		R_{soglia}	36,09%	
		R_{max}	56,27%	

Il seggio riporta nella tabella successiva: i coefficienti attribuiti a ciascun concorrente per ognuno dei criteri, il valore finale, il punteggio dell'offerta tecnica, nonché le informazioni relative alla congruità dell'offerta degli operatori del **Lotto 1**:

[Handwritten signatures and marks]

Concorrente	Ammesso alla fase di valutazione dell'offerta economica	C _{1,A}	C _{1,B}	C _{1,C}	C _{1,D}	V ₁	O ₁	Punti relativi al prezzo	Somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione	Superamento soglia prezzo	Superamento soglia altri elementi	Congrui da valutare
RT FOPPOLIMORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandatario) Studio dr. Geol. Riccardo Cortese (Mandatario)	SI	0,98	1,00	0,98	0,92	97,40	83,60	13,80	83,60	SI	SI	SI
RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Casparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	No	0,20	0,60	0,70	-							
RT Ing. Bruno Peleggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. Ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geol. Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	SI	1,00	0,86	0,83	1,00	91,95	76,95	15,00	76,95	SI	SI	SI
RT Costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandante) e Sideri Engineering s.r.l. (mandante)	SI	0,46	0,68	0,51	0,88	67,35	44,15	13,20	44,15	SI	No	No
RT Ing. Donato Musci - Boei e associati - studio di ingegneria (mandante) Prof. Arch. Paolo Maria Farina - Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto - Studio associato (mandante) Mysbomier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante)	SI	0,65	0,83	0,67	0,66	75,65	65,65	10,20	65,65	No	No	No
RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.p.p.e.s. services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	SI	0,03	0,84	0,82	0,98	88,25	73,85	14,40	73,85	SI	SI	SI
RTP Costituendo ICOMA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitalani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	SI	1,00	0,96	1,00	0,94	96,50	84,40	14,10	84,40	SI	SI	SI
RT Costituendo POCOA (mandante), Francesco Boiletti - Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bormaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.R.L. (Mandatario), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante)	SI	0,31	0,70	0,66	0,45	60,55	62,60	6,75	62,60	No	No	No
RECHENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engineering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Ciscione (mandante)	SI	0,81	0,72	0,81	0,70	78,90	67,50	11,40	67,50	No	No	No
RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Fiorardi (mandante)	SI	0,90	0,95	0,80	0,92	90,70	76,90	13,80	76,90	SI	SI	SI
GIAS S.r.l.	SI	0,44	0,75	0,63	0,83	61,15	46,70	12,45	46,70	SI	No	No
ATIPROGEN s.r.l. (Mandatario) Planer srl (Mandatario) Tosco Architeti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geowork s.p.a. (mandante)	SI	0,81	0,78	0,90	0,90	80,55	71,55	9,00	71,55	No	SI	No

15,00 65,00

Valore
finale
massimo
98,50

Soglie di anomalia
12,00 68,00

Il Seggio di gara dà atto che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, la soglia di anomalia relativa al criterio prezzo è pari a 12 punti e che la soglia di anomalia relativa agli altri elementi di valutazione è pari a 68 punti.

Pertanto, per il **Lotto 1** risultano anomale le offerte dei seguenti operatori economici, le quali saranno sottoposte, in caso risultassero le migliori offerte, a verifica di congruità delle offerte da parte del RUP, come da Linee guida ANAC n. 3 di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni», approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016 ed aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017:

Operatore economico
RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)
RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior Geoter Ambiente (mandante)
RTP Benedetti & Partners (capogruppo) Yuppies services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)
RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)
RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)

Di seguito il seggio riporta per il **LOTTO 2** i ribassi ed il coefficiente attribuito ai concorrenti per il criterio di valutazione D ($C_{i,D}$):

C.1) Ribasso percentuale unico				
N.	Concorrente	Ammesso alla fase di valutazione dell'offerta economica	R_i	$C_{i,D}$
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l.	Si	40,56%	0,92

	(Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)			
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	No		-
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	Si	54,78%	0,99
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandante)	Si	35,11%	0,89
5	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	Si	26,20%	0,66
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.ppies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	Si	57,61%	1,00
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)	Si	41,51%	0,93
8	RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.R.L. (Mandante).	Si	16,87%	0,43

	Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante).			
9	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	Si	24,70%	0,63
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	Si	39,69%	0,92
11	GIAS S.r.l.	Si	32,31%	0,82
12	ATI PROGEN s.r.l. (Mandatario) Planir srl (Mandante) Toslo Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (mandante)	Si	21,00%	0,53

R_{soglia}	35,49%
R_{max}	57,61%

Il seggio riporta nella tabella successiva: i coefficienti attribuiti a ciascun concorrente per ognuno dei criteri, il valore finale, il punteggio dell'offerta tecnica, nonché le informazioni relative alla congruità dell'offerta degli operatori del **Lotto 2**:

[Handwritten signatures and initials]

N.	Concorrente	Ammesso alla fase di valutazione dell'offerta economica	C _{1,A}	C _{1,B}	C _{2,C}	C _{2,B}	V _F	O _I	Punti relativi al prezzo	Somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione	Superamento soglia prezzo	Superamento soglia altri elementi	Congnità da valutare
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortese (Mandante)	Si	0,98	1,00	0,98	0,92	97,40	83,80	13,80	83,80	Si	Si	Si
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Casparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	No	0,20	0,89	0,70	-							
3	RT Ing. Bruno Peleggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. Ing. Jr. Michele Palmi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mor (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	Si	1,00	0,86	0,83	0,86	91,80	76,95	14,85	76,95	Si	Si	Si
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sideri Engineering s.r.l. (mandante)	Si	0,46	0,88	0,51	0,89	87,50	44,15	13,35	44,15	Si	No	No
5	RT Ing. Donato Musci - Boal e associati - studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina - Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto - Studio associato (mandante), Myellorinter Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Comodo Raguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geodra s.r.l. (mandante)	Si	0,85	0,83	0,67	0,66	75,55	65,65	9,90	65,65	No	No	No
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.spies' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	Si	0,93	0,84	0,82	1,00	88,85	73,85	15,00	73,85	Si	Si	Si
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitellari (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Paladio S.r.l. (mandante)	Si	1,00	0,90	1,00	0,93	98,35	84,40	13,95	84,40	Si	Si	Si
8	RT Costituendo POGEA (mandataria), Francesco Bollettino - Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rosalegno (mandante), Leandro Bomez AD HOC 3D SOLUTIONS S.R.L. (Mandante), Giancarlo Pavoni (mandante), Mauro Castelletto (mandante)	Si	0,31	0,70	0,86	0,43	59,25	52,80	6,45	52,80	No	No	No
9	RECCHENGINERING S.r.l. (mandatario) MDR Engineering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscone (mandante)	Si	0,81	0,72	0,81	0,63	76,95	67,50	9,45	67,50	No	No	No
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	Si	0,90	0,95	0,89	0,82	90,70	76,90	13,80	76,90	Si	Si	Si
11	GIAS S.r.l.	Si	0,44	0,75	0,63	0,82	61,00	48,70	12,30	48,70	Si	No	No
12	ATIPROGEN s.r.l. (Mandataria) Planis srl (Mandante) Tosco Architeti s.r.l. (mandante) Studio Corone s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (mandante)	Si	0,81	0,78	0,90	0,53	79,50	71,55	7,95	71,55	No	Si	No

15,00 65,00

Valore finale massimo
98,35

Soglie di anomalia
12,00 68,00

Il Seggio di gara dà atto che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, la soglia di anomalia relativa al criterio prezzo è pari a 12 punti e che la soglia di anomalia relativa agli altri elementi di valutazione è pari a 68 punti.

Pertanto, per il **Lotto 2** risultano anomale le offerte dei seguenti operatori economici, le quali saranno sottoposte, in caso risultassero le migliori offerte, a verifica di congruità delle offerte da parte del RUP, come da Linee guida ANAC n. 3 di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni», approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016 ed aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017:

Operatore economico
RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)
RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior Geoter Ambiente (mandante)
RTP Benedetti & Partners (capogruppo) Yuppies services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)
RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)
RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)

Di seguito il seggio riporta per il **LOTTO 3** i ribassi ed il coefficiente attribuito ai concorrenti per il criterio di valutazione D ($C_{I,D}$):

C.1) Ribasso percentuale unico				
N.	Concorrente	Ammesso alla fase di valutazione dell'offerta economica	R_i	$C_{I,D}$
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	Si	15,23%	0,43
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (mandante) Ing. Sara Trombini (mandante)	No		-
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) Davide Di Donna (mandante) dott. Ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante)	SI	52,37%	0,98
4	RT costituendo Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sideri Engineering s.r.l. (mandante)	SI	35,03%	0,91
5	RT Ing. Donato Musci – Bosi e associati – studio di ingegneria (mandataria) Prof. Arch. Paolo Maria Farina – Studio di architettura (mandante) Studi Locatelli Rizzuto – Studio associato (mandante), Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandante), Geogrà s.r.l. (mandante).	SI	20,50%	0,59
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.pples' services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)	SI	57,63%	1,00
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Do-	SI	39,33%	0,93

	natello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)			
8	RT Costituendo IPOGEA (mandataria), Francesco Bollettino – Studio Associato A&A (mandante), Stefano Rostagno (mandante), Leandro Bornaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.R.L. (Mandante), Giancarlo Pavoni (man- dante), Mauro Castelletto (mandante).	Si	15,01%	0,43
9	RECCHIENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engeneering S.r.l. (mandante) Ing. Enrico Criscione (mandante)	Si	19,20%	0,55
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)	Si	39,69%	0,93
11	GIAS S.r.l.	Si	31,77%	0,90
12	ATI PROGEN s.r.l. (Mandataria) Planir srl (Mandante) Tosto Architetti s.r.l. (mandante) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandante) Geoworks s.a.s. (man- dante)	Si	21,00%	0,60

R_{seglia}	31,52%
R_{max}	57,63%

Il seggio riporta nella tabella successiva: i coefficienti attribuiti a ciascun concorrente per ognuno dei criteri, il valore finale, il punteggio dell'offerta tecnica, nonché le informazioni relative alla congruità dell'offerta degli operatori del **Lotto 3**:

[Handwritten signature and initials]

N.	Concorrente	Ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica	C _{1,A}	C _{1,B}	C _{1,C}	C _{1,D}	V ₁	O ₁	Punti relativi al prezzo	Somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione	Superamento soglia prezzo	Superamento soglia altri elementi	Congrui da valutare
1	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante)	SI	0,98	1,00	0,98	0,43	90,05	83,60	6,45	83,60	No	SI	No
2	RTP AZ S.r.l. (Capogruppo) Ing. Alessandro Gasparini (Mandante) Ing. Sara Trombini (Mandante)	No	0,30	0,88	0,70	-							
3	RT Ing. Bruno Pelaggi (Mandatario) Davide Di Donna (Mandante) dott. Ing. Jr. Michele Patumi (Mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior (Mandante) Geoter Ambiente (Mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (Mandante)	SI	1,00	0,86	0,83	0,08	91,05	76,96	14,70	76,96	SI	SI	SI
4	RT costituente Progetto PSC S.r.l. (Mandatario) e Sideri Engineering s.r.l. (Mandante)	SI	0,46	0,66	0,51	0,01	57,80	44,15	13,65	44,15	SI	No	No
5	RT Ing. Donato Musci - Boel e associati - studio di Ingegneria (Mandatario) Prof. Arch. Paolo Maria Farina - Studio di architettura (Mandante) Studi Locales Rizzato - Studio associato (Mandante) Myelionier Ingegneria s.r.l. (Mandante), dott. Geologo Corrado Raguzzi (Mandante) Dott. Ing. Elena Bonomi (Mandante), Geogra s.r.l. (Mandante)	SI	0,85	0,83	0,67	0,09	74,50	65,65	8,85	65,65	No	No	No
6	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) Y.U.p.p.s. services (Mandante) SD+ s.r.l. (Mandante)	SI	0,93	0,84	0,82	1,00	88,85	73,85	15,00	73,85	SI	SI	SI
7	RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (Mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (Mandante) CSO Palladio S.r.l. (Mandante)	SI	1,00	0,96	1,00	0,03	98,35	84,40	13,95	84,40	SI	SI	SI
8	RT Costituendo POGEA (Mandatario), Francesco Dallettino - Studio Associato A&A (Mandante), Stefano Rostagno (Mandante), Leandro Bonaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.R.L. (Mandante), Giancarlo Pavoni (Mandante), Mauro Castelletto (Mandante)	SI	0,31	0,79	0,66	0,43	59,25	52,80	6,45	52,80	No	No	No
9	RECCHENONE E FANO S.r.l. (Mandatario) MDR Engineering S.r.l. (Mandante) Ing. Enrico Criscione (Mandante)	SI	0,81	0,72	0,81	0,05	75,75	67,50	8,25	67,50	No	No	No
10	RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (Mandante) Geol. Gianni Focardi (Mandante)	SI	0,90	0,95	0,88	0,93	90,85	76,90	13,95	76,90	SI	SI	SI
11	QAS S.r.l.	SI	0,44	0,75	0,83	0,90	62,20	48,70	13,50	48,70	SI	No	No
12	ATI PROGEN S.r.l. (Mandatario) Planer s.r.l. (Mandante) Tosto Architeti s.r.l. (Mandante) Studio Corona s.r.l. (Mandante) Engineering (Mandante) Geoworks s.p.a. (Mandante)	SI	0,81	0,78	0,90	0,60	80,55	71,55	9,00	71,55	No	SI	No

Valore finale massimo
85,35

15,00 65,00
Soglia di anomalia
12,00 68,00

Il Seggio di gara dà atto che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, la soglia di anomalia relativa al criterio prezzo è pari a 12 punti e che la soglia di anomalia relativa agli altri elementi di valutazione è pari a 68 punti.

Pertanto, per il Lotto 3 risultano anomale le offerte dei seguenti operatori economici, le quali saranno sottoposte, in caso risultassero le migliori offerte, a verifica di congruità delle offerte da

parte del RUP, come da Linee guida ANAC n. 3 di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni», approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016 ed aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017:

Operatore economico
RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario) davide Di Donna (mandante) dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante) Tre Digital Arch. Denis Mior Geoter Ambiente (mandante)
RTP Benedetti & Partners (capogruppo) Yuppies services (mandante) SB+ s.r.l. (mandante)
RTP Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capo- gruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante)
RTP GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandante) Geol. Gianni Focardi (mandante)

Concluse le operazioni di apertura della Busta C-Offerta economica di ciascun offerente, per tutti i lotti, il seggio riporta nella tabella seguente la graduatoria:

LOTTO 1				LOTTO 2				LOTTO 3			
Graduatoria	Concorrente	V _i	O _i	Graduatoria	Concorrente	V _i	O _i	Graduatoria	Concorrente	V _i	O _i
1	RTP Costituito ICONA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandatario) Arch. Andrea Piero Donatello (mandatario) CSG Palladio S.r.l. (mandatario)	98,50	84,40	1	RTP Costituito ICONA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandatario) Arch. Andrea Piero Donatello (mandatario) CSG Palladio S.r.l. (mandatario)	98,35	84,40	1	RTP Costituito ICONA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandatario) Arch. Andrea Piero Donatello (mandatario) CSG Palladio S.r.l. (mandatario)	98,35	84,40
2	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandatario) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandatario)	97,40	83,60	2	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandatario) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandatario)	97,40	83,60	2	RT Ing. Bruno Pellegrini (mandatario) Davide Di Donna (mandatario) dott. Ing. Jr. Michele Patumi (mandatario) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandatario) Geoter Ambiente (mandatario), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandatario)	91,85	78,95
3	RT Ing. Bruno Pellegrini (mandatario) Davide Di Donna (mandatario) dott. Ing. Jr. Michele Patumi (mandatario) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandatario) Geoter Ambiente (mandatario), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandatario)	91,95	78,95	3	RT Ing. Bruno Pellegrini (mandatario) Davide Di Donna (mandatario) dott. Ing. Jr. Michele Patumi (mandatario) Tre Digital Arch. Denis Mior (mandatario) Geoter Ambiente (mandatario), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandatario)	91,80	78,95	3	RT GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandatario) Geol. Gianni Focardi (mandatario)	90,85	78,90
4	RT GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandatario) Geol. Gianni Focardi (mandatario)	90,70	78,90	4	RT GPA Ingegneria S.r.l. (capogruppo) GAIA Group S.r.l. (mandatario) Geol. Gianni Focardi (mandatario)	90,70	78,90	4	RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario) BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandatario) Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandatario)	90,05	83,60
5	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) YU ppies' services (mandatario) SB+ s.r.l. (mandatario)	88,25	73,85	5	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) YU ppies' services (mandatario) SB+ s.r.l. (mandatario)	88,85	73,85	5	RT Benedetti & Partners studio associato (capogruppo) YU ppies' services (mandatario) SB+ s.r.l. (mandatario)	88,85	73,85
6	ATI PROGEN s.r.l. (Mandatario) Planir srl (Mandatario) Tosto Architeti s.r.l. (mandatario) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandatario) Geoworks s.a.s. (mandatario)	80,55	71,55	6	ATI PROGEN s.r.l. (Mandatario) Planir srl (Mandatario) Tosto Architeti s.r.l. (mandatario) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandatario) Geoworks s.a.s. (mandatario)	79,50	71,55	6	ATI PROGEN s.r.l. (Mandatario) Planir srl (Mandatario) Tosto Architeti s.r.l. (mandatario) Studio Corona s.r.l. Civil Engineering (mandatario) Geoworks s.a.s. (mandatario)	80,55	71,55
7	RECCHENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engineering S.r.l. (mandatario) Ing. Enrico Criscione (mandatario)	78,90	67,50	7	RECCHENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engineering S.r.l. (mandatario) Ing. Enrico Criscione (mandatario)	78,95	67,50	7	RECCHENGINEERING S.r.l. (mandatario) MDR Engineering S.r.l. (mandatario) Ing. Enrico Criscione (mandatario)	75,75	67,50
8	RT Ing. Donato Musci - Bosi e associati - studio di Ingegneria (mandatario) Prof. Arch. Paolo Maria Farina - Studio di architettura (mandatario) Studi Locatelli Rizzuto - Studio associato (mandatario), Myellonier Ingegneria s.r.l. (mandatario), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandatario) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandatario), Geogrà s.r.l. (mandatario)	75,65	65,65	8	RT Ing. Donato Musci - Bosi e associati - studio di Ingegneria (mandatario) Prof. Arch. Paolo Maria Farina - Studio di architettura (mandatario) Studi Locatelli Rizzuto - Studio associato (mandatario), Myellonier Ingegneria s.r.l. (mandatario), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandatario) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandatario), Geogrà s.r.l. (mandatario)	75,55	65,65	8	RT Ing. Donato Musci - Bosi e associati - studio di Ingegneria (mandatario) Prof. Arch. Paolo Maria Farina - Studio di architettura (mandatario) Studi Locatelli Rizzuto - Studio associato (mandatario), Myellonier Ingegneria s.r.l. (mandatario), dott. Geologo Corrado Reguzzi (mandatario) Dott. Ing. Elena Bonomi (mandatario), Geogrà s.r.l. (mandatario)	74,50	65,65
9	GIAS S.r.l.	61,15	48,70	9	GIAS S.r.l.	61,00	48,70	9	GIAS S.r.l.	62,20	48,70
10	RT Costituito IPOGEA (mandatario), Francesco Bollettino - Studio Associato A&A (mandatario), Stefano Rostagno (mandatario), Leandro Bormaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.R.L. (Mandatario), Giancarlo Pavoni (mandatario), Mauro Castelletto (mandatario)	59,55	52,80	10	RT Costituito IPOGEA (mandatario), Francesco Bollettino - Studio Associato A&A (mandatario), Stefano Rostagno (mandatario), Leandro Bormaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.R.L. (Mandatario), Giancarlo Pavoni (mandatario), Mauro Castelletto (mandatario)	59,25	52,80	10	RT Costituito IPOGEA (mandatario), Francesco Bollettino - Studio Associato A&A (mandatario), Stefano Rostagno (mandatario), Leandro Bormaz AD HOC 3D SOLUTIONS S.R.L. (Mandatario), Giancarlo Pavoni (mandatario), Mauro Castelletto (mandatario)	59,25	52,80
11	RT costituito Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandataria)	57,35	44,15	11	RT costituito Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandataria)	57,50	44,15	11	RT costituito Progetto PSC S.r.l. (mandataria) e Sidori Engineering s.r.l. (mandataria)	57,80	44,15

L'operatore economico RT Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante) è risultato il miglior offerente per tutti e tre i Lotti.

Il seggio di gara ricorda che, come espressamente indicato al paragrafo n. 1 Procedura di gara del Disciplinare: *"È ammessa la partecipazione a uno o più lotti. Ciascun operatore potrà aggiudicarsi un solo lotto. Qualora il concorrente risultasse primo in graduatoria di più lotti sarà dichiarato aggiudicatario in ordine alla priorità espressa nella domanda di partecipazione, come specificato al punto A.1), paragrafo 14 del presente Disciplinare"*.

L'operatore RT Costituendo ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante), nell'Allegato I-Domanda di partecipazione ha indicato il seguente ordine di preferenza: Lotto 1 - Lotto 2 - Lotto 3.

Pertanto, il seggio dichiara miglior offerente per il **Lotto 1** l'operatore ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante), con un ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara pari al **44,66%**, salvo l'esito della verifica di congruità dell'offerta essendo quest'ultima anomala, a cura del RUP come da Linee guida ANAC n. 3.

Relativamente al **Lotto 2**, il miglior offerente risulterebbe l'operatore ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante), ma avendo espresso la propria preferenza per il lotto 1, il seggio attribuisce, per regola della gara, la qualifica di miglior offerente al concorrente successivo in graduatoria per il Lotto 2, l'operatore RT FOPPOLI MORETTA e Associati s.r.l. (Mandatario), BAC Engineering Consultancy Group SL (Mandante), Studio dr. Geol. Riccardo Cortiana (Mandante), con un ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara pari al **40,56%**, salvo l'esito della verifica di congruità dell'offerta essendo quest'ultima anomala, a cura del RUP come da Linee guida ANAC n. 3.

Relativamente al **Lotto 3**, il miglior offerente risulterebbe l'operatore ICONIA Ingegneria civile S.r.l. (capogruppo) Studio Ing. Renato Vitaliani (mandante) Arch. Andrea Piero Donatello (mandante) CSG Palladio S.r.l. (mandante), ma avendo espresso la propria preferenza per il lotto 1, il seggio attribuisce, per regola della gara, la qualifica di miglior offerente al concorrente successivo in graduatoria per il Lotto 3, l'operatore RT Ing. Bruno Pelaggi (mandatario), Davide Di Donna (mandante), dott. ing. Jr. Michele Patumi (mandante), Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante), Geoter Ambiente (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia Spa (mandante), con un ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara pari al **52,37%**, salvo l'esito della verifica di congruità dell'offerta essendo quest'ultima anomala, a cura del RUP come da Linee guida ANAC n. 3.

Il seggio dà atto che le attività sul sistema AVCPASS, come da Linee Guida Selezione del Contraente dell'Agenzia e Manuale d'uso AVCPASS, saranno eseguite a cura del RUP.

Alle ore 11:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta trasmettendo il verbale alla Stazione Appaltante per le attività di competenza.

Il presente verbale di gara consta complessivamente di n. 30 (trenta) pagine.

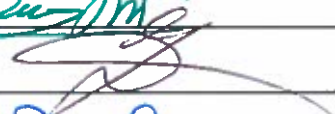
Letto, confermato e sottoscritto.

Torino, 08/10/2018

Dott. Gianluca Porcu



Dott. ssa Antonella Franco



Dott.ssa Marika Perniola

