

Prefettura di Prato



Prot. n. 2018/2079/R.I.

Procedura aperta per l'affidamento, per l'ambito territoriale della provincia di Prato, del servizio di recupero, custodia e acquisto dei veicoli oggetto dei provvedimenti di sequestro amministrativo, fermo o confisca ai sensi dell'art. 214-bis del D.Lgs. 30.04.1992 n. 285 (CIG: 755168686C)

VERBALE DI GARA

L'anno duemiladiciotto, il giorno diciannove del mese di ottobre (19/10/2018), presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Toscana e Umbria, siti in Firenze, Via Laura n. 64, alle ore 10:10, si è riunita in seduta pubblica la Commissione nominata con provvedimento prot. n. 2018/2058/R.I. del 17/10/2018 dal Prefetto di Prato e dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Toscana e Umbria dell'Agenzia del Demanio, composta da:

- la dott.ssa Livia Benelli, Viceprefetto Vicario, in servizio presso la Prefettura U.T.G. di Prato, Presidente della Commissione;
- il dott. Nicola Falbo, funzionario economico-finanziario in servizio presso la Prefettura U.T.G. di Prato, membro della Commissione;
- la dott.ssa Federica Giustini, in servizio presso la sede di Firenze della Direzione Regionale Toscana e Umbria dell'Agenzia del Demanio, membro della Commissione.

La rag. Sara Zatteri, in servizio presso la sede di Firenze della Direzione Regionale Toscana e Umbria dell'Agenzia del Demanio, assume le funzioni di segretaria verbalizzante.

E' presente alla seduta il Sig. Davide Zumpano, in qualità di legale rappresentante della S.G.M. S.r.l.

PREMESSO

- che la Prefettura di Prato e l'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Toscana e Umbria hanno indetto una procedura aperta per l'affidamento, per l'ambito territoriale della provincia di Prato, del servizio di recupero, custodia e acquisto dei veicoli oggetto dei provvedimenti di

A

Kg







Direzione Regionale Toscana e Umbria

sequestro amministrativo, fermo o confisca ai sensi dell'art. 214-bis del D.Lgs. 30.04.1992 n. 285 (CIG: 755168686C);

- che il relativo bando è stato trasmesso alla G.U.U.E. in data 23/07/2018, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale V Serie Speciale Contratti Pubblici n. 88 del 30/07/2018, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sul sito dell'Osservatorio dei contratti pubblici con l'indicazione degli estremi di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale e, per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale, ai sensi dell'art. 72 del D.Lgs. 50/2016 e del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 2 dicembre 2016, adottato in attuazione dell'art. 73, comma 4, del D.Lgs. 50/2016;
- che l'aggiudicazione verrà effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. 50/2016;
- che nel bando e nel disciplinare di gara è stato indicato quale termine per la presentazione delle offerte le ore 12:00 del giorno 12/10/2018 prevedendo l'apertura delle buste alle ore 10:00 del 19/10/2018;
- che con nota prot. 2018/2078/R.I. del 19.10.2018, il R.U.P. Dott.ssa Tiziana Toniutti ha consegnato alla Commissione l'unico plico pervenuto, di seguito indicato:

N.	Denominazione Ditta	Prot. n.	Data	Ore
1	S.G.M. S.r.l.	14452	12/10/2018	10:35

Tutto ciò premesso, la Commissione dà avvio alle operazioni di gara per l'apertura del plico del concorrente partecipante e per l'esame della documentazione posta all'interno della busta "A" (Documentazione Amministrativa) in esso contenuta.

La Commissione procede quindi all'apertura dell'unico plico pervenuto verificando all'interno dello stesso la presenza della busta contrassegnata dalla lettera "A" (Documentazione Amministrativa), della busta contrassegnata dalla lettera "B" (Offerta Tecnica) e della busta contrassegnata dalla lettera "C" (Offerta Economica).

Viene aperta la busta contrassegnata dalla lettera "A", contenuta nel plico, al fine di riscontrare la regolarità, la completezza e la conformità alle prescrizioni del bando e del

izioni dei bando e dei

2







relativo disciplinare, della documentazione nella stessa contenuta, che viene siglata in tutte le sue unità documentali.

A seguito dell'esame della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" pervenuta, la Commissione dichiara l'ammissione alla gara per l'espletamento delle successive fasi.

La Commissione procede, pertanto, alla verifica del contenuto della busta B della concorrente S.G.M. S.r.l. e constata che tale busta contiene la relazione tecnica, composta da 5 cartelle dattiloscritte, che risulta debitamente sottoscritta, oltre all'elenco delle attrezzature a disposizione e le planimetrie, come richiesti.

Il Presidente della Commissione chiede al signor Zumpano di lasciare la stanza in modo da proseguire le operazioni di gara in seduta riservata avvertendolo che, una volta concluso l'esame dell'offerta tecnica, la seduta sarà riaperta al pubblico per procedere all'eventuale apertura dell'offerta economica.

La Commissione, prima di avviare l'esame della documentazione afferente l'offerta tecnica, evidenzia che i punteggi saranno attribuiti secondo i criteri stabiliti nel punto XI del disciplinare di gara, sulla base dei criteri di valutazione e dei relativi fattori ponderali riportati di seguito:

offerta tecnica per un punteggio massimo di 70 su 100, di cui fino a un massimo di 35 punti per la "modalità di svolgimento ordinario del servizio", fino a 28 punti per la "modalità di gestione di situazioni straordinarie" e fino a 7 punti per la "modalità di gestione informatica dei dati relativi ai veicoli sottoposti a sequestro, fermo o confisca".

Come specificato nel disciplinare di gara, non saranno ammessi alla successiva fase di gara i concorrenti che in relazione alle offerte tecniche avranno conseguito un punteggio inferiore a 42/70 punti; pertanto, le offerte economiche di tali concorrenti non saranno aperte.

Si procede pertanto, alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla concorrente S.G.M. S.r.l. attribuendo il seguente punteggio, come meglio indicato nell'acclusa tabella (all. I):

1) Modalità di svolgimento ordinario del servizio

La proposta appare "completa e più che adeguata" in relazione tanto alla struttura organizzativa che alla sua distribuzione all'interno dell'ambito territoriale di riferimento –

erimento – K

S







punti 28;

2) Modalità di gestione di situazioni straordinarie

Con riferimento all'elemento di valutazione in esame, l'offerta risulta complessivamente "completa e più che adeguata" rispetto all'organizzazione predisposta per affrontare eventuali imprevisti – punti 22,40;

3) Modalità di gestione informatica dei dati relativi ai veicoli sottoposti a sequestro, fermo o confisca

La proposta risulta "completa, più che adeguata e con caratteristiche pareticolarmente apprezzabili" rispetto a quanto richiesto - punti 6,3.

L'offerta tecnica del concorrente in esame consegue, pertanto, il punteggio complessivo di punti 56,70.

Poiché la concorrente S.G.M. S.r.l. ha conseguito un punteggio superiore a 42/70 punti viene ammessa alla successiva fase di gara.

Il Presidente della Commissione, alle ore 11:55, riapre i locali al fine di consentire l'accesso al pubblico per la comunicazione dell'esito della valutazione dell'offerta tecnica e la successiva apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Si dà atto che il Sig. Davide Zumpano, in qualità di legale rappresentante della società S.G.M. S.r.l., rientra nella sala.

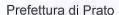
Il Presidente comunica ai presenti che la concorrente S.G.M. S.r.l. è stata ammessa alle successive operazioni di gara in quanto l'offerta tecnica presentata ha ottenuto un punteggio di 56,70.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura della busta contente l'offerta economica, evidenzia che i punteggi saranno attribuiti secondo i criteri stabiliti nel punto XI del disciplinare di gara, sulla base dei criteri di valutazione e dei relativi fattori ponderali riportati di seguito:

offerta economica per un punteggio massimo di 30 su 100, di cui fino a un massimo di 24 punti per la "percentuale di sconto per la custodia dei veicoli", fino a 6 punti per la "percentuale di sconto per l'acquisto dei veicoli".

La Commissione apre l'offerta economica e il Presidente legge ad alta voce il contenuto della stessa che viene riportato come segue e meglio indicato nell'acclusa tabella (all. I):







- 1) percentuale di sconto per la custodia dei veicoli: 0,5%
- 2) percentuale di sconto per l'acquisto dei veicoli: 20%

La Commissione dà inoltre atto che il concorrente ha dichiarato che gli oneri della sicurezza ai sensi di Legge sono stati indicati nella misura di € 2.500,00 e che sono stati altresì indicati i costi della manodopera nella misura di € 95.000,00.

Si procede pertanto, all'attribuzione del punteggio dell'offerta economica presentata dalla concorrente S.G.M. S.r.l. che risulta pari a:

- 4) Percentuale di sconto per la custodia dei veicoli punti 24;
- 5) Percentuale di sconto per l'acquisto dei veicoli punti 6.

L'offerta economica del concorrente in esame consegue, pertanto, il punteggio complessivo di punti 30.

Il Presidente della Commissione, rilevato che la concorrente S.G.M. S.r.l. ha conseguito il miglior punteggio pari a 86,70/100, come da tabella riepilogativa allegata al presente verbale quale parte integrante dello stesso, propone l'aggiudicazione del servizio a favore dell'unico concorrente S.G.M. S.r.l.

Alle ore 12:22, la Commissione dichiara chiuse le operazioni di gara e dispone che copia del presente verbale sia inviata al R.U.P. per i successivi adempimenti di competenza.

Il presente verbale, composto da n. 5 (cinque) pagine viene letto, confermato e sottoscritto dal Presidente e dai membri della Commissione.

Dott. Nicola Falbo

Dott.ssa Federica Giustini Fooleica (U)8

1

CRITERIO DI VALUTAZIONE	RIFERIMENTO	VALUTAZIONE	FATTORI PONDERALI	Coefficiente medio definitivo attribuito dai commissari di gara	Punteggio conseguito
Qualità della proposta, suddivisa in:	Relazione Tecnica	Qualitativa	70/100		
1.Modalità di svolgimento ordinario del servizio	Relazione Tecnica	Qualitativa	35/100	0,8	28
2.Modalità di gestione di situazioni straordinarie	Relazione Tecnica	Qualitativa	28/100	0,8	22,40
3.Modalità di gestione informatica dei dati relativi ai veicoli sottoposti a sequestro, fermo o confisca	Relazione Tecnica	Qualitativa	7/100	0,9	6,30
			Punteggio offerta	totale tecnica	56,70
CRITERIO DI VALUTAZIONE	RIFERIMENTO	VALUTAZIONE	FATTORI PONDERALI	Coefficiente quantitativo	
Ribasso percentuale offerto	Offerta economica	Quantitativa	30/100		
Percentuale di sconto per la custodia dei veicoli	Offerta economica	Quantitativa	24/100	1	24
5.Percentuale di sconto per l'acquisto dei veicoli, non superiore al 30%	Offerta economica	Quantitativa	6/100	1	6
			Punteggio offerta	totale economica	30,00
			PUNTEGGIO	=====	86,70

M

99

1