

## AGENZIA DEL DEMANIO

## VERBALE DI GARA N. 8

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in 13 lotti, per l'affidamento del servizio di valutazione della sicurezza strutturale, diagnosi energetica e rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello Stato

L'anno 2018 il giorno 24 del mese di Ottobre alle ore 14:15, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Roma, Via Barberini 38, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle attività di verifica della documentazione amministrativa della procedura indicata in oggetto, il Seggio all'uopo nominato dal Direttore della Direzione Servizi al Patrimonio, con nota prot. n. 2018/12970/DSP-AGC del 24 settembre u.s., composto come segue:

- arch. Rossano Larcinese: Presidente;
- dott.ssa Lucia Belloni: Componente;
- dott.ssa Alessia Casella: Componente.

Il dott. Flavio Marzoli coadiuva i lavori del Seggio in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, in assenza di partecipanti alla seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

Il Seggio procede, con riferimento ai plichi non esaminati nella precedente seduta e secondo l'ordine di arrivo degli stessi, salva l'ipotesi di parziale identità di componenti tra i RTconcorrenti, a:

- riscontrarne la sigillatura;
- numerarlo e siglarlo;
- aprirlo e, dopo aver verificato al suo interno la presenza, l'integrità e la conformità a quanto prescritto nel Disciplinare di gara delle buste *A "Documentazione amministrativa", B* "Offerta tecnica" e C "Offerta economica", a siglare e numerare ciascuna busta con il medesimo numero assegnato al plico esterno;
- aprire la Busta A, contenente la "Documentazione amministrativa", siglare ed esaminare detta documentazione, riscontrando e dichiarando quanto di seguito:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPA ZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
22	RTP tra INNOVATIONS SrI (mandataria) e ABACUS SrI (mandante) CFR - Consorzio Futuro in Ricerca (mandante) EXPERIMENTA TIONS SrI	9	Ammesso con riserva	Dall'esame della domanda di partecipazione risultano le seguenti carenze/irregolairtà:  1) nella ripartizione dei servizi resi da ciascun componente del RTP non viene specificata la percentuale di esecuzione del servizio, che consenta di verificare l'effettivo svolgimento delle prestazioni in misura maggioritaria da parte della mandataria;  2) relativamente alla figura del "Responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini e prove



Fu Je

Via Barberini, 38 – 00187 Roma – Tel. 06/423671 – Faxmail 0650516027 pec: servizipatrimonio@pce.agenziademanio.it

(mandante) PARALLEL DIGITAL Srl (mandante) Geol. Maurizio Castellani (mandante)		strutturali e geotecniche" risulta carente l'indicazione dell'indirizzo specialistico di laurea; 3) con riguardo ai professionisti di cui ai numeri 1, 2 e 3 del par. 14 del Disciplinare non viene indicato chi tra essi sia abilitato alla sicurezza ex D.Lgs. 81/2008; 4) con riguardo alla mandante EXPERIMENTATIONS Srl, annoverabile tra i soggetti di cui all'art. 46 comma 1 lett. c) del D.Lgs. 50/2016, non è stata compilata la parte relativa alle Società di ingegneria, circostanza questa che rileva soltanto laddove i soggetti in questione concorrano alla dimostrazione dei requisiti di partecipazione. 5) con riguardo alla mandante Parallel Digital Srl, considerata l'indicazione dei direttori tecnici nell'ambito del DGUE, risulta carente la dichiarazione circa il possesso dei requisiti di cui all'art. 3 del DM 263/2016; 6) relativamente al Consorzio CFR, risulta necessario verificare il possesso dei requisiti di cui all'art. 46, comma 1, lett. f) del D.Lgs. 50/2016.
		Dall'esame del DGUE della mandataria emerge che:  1) il requisito di cui alla lett. a) del punto A.4 del Disciplinare di gara è integralmente soddisfatto;  2) nella parte IV lett. C punto 1b) viene fornito, ai fini della dimostrazione del possesso dei requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A4 del disciplinare, l'elenco dei servizi relativi alla categoria "Strutture" ed alla categoria "Edilizia" (rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM - diagnosi energetica e certificazione APE) eseguiti, secondo quanto dichiararato, da SGM Engineering

dichiararato, da SGM Engineering S.r.l., acquisita in virtù del contratto di afitto d'azienza del 16/05/2014,

rep 126381/42084.

Al riguardo, al fine di verificare l'effettiva spendibilità dei requisiti della società locatrice da parte del concorrente, il Seggio ravvisa l'opportunità di acquisire copia del contratto;

3) fermo restando quanto sopra, con riferimento al servizio reso in favore del MIT e del Comune di Poggibonsi viene indicato quale anno di ultimazione il 2018.

Considerato che ai fini della dimostrazione dei requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare di gara risultano idonei soltanto i servizi inziati ed ultimati nel decennio antecedente la data di pubblicazione del bando, occorre acquisire la specifica data di ultimazione dei servizi in questione.

Il DGUE della mandante Abacus Srl risulta conforme alla lex specialis di gara, fermo restando che l'elenco dei servizi resi non è stato esaminato stante il pieno soddisfacimento, in caso di esito positivo delle verifiche di cui al precedente punto 2, dei requisiti di carattere economico-finanzario e tecnico-organizzativo da parte della mandataria.

Dall'esame del DGUE del mandante CFR - Consorzio Futuro in Ricerca, lo stesso risulta conforme alla lex specialis di gara.

Dall'esame del DGUE del mandante Experimentations Srl emerge:

- 1) il possesso dell'autorizzazione ministeriale ex art. 59 DPR 380/2001;
- 2) la mancata indicazione, nella parte II, lett. b), del/i direttore/i tecnico/i, dei membri del CdA e di eventuali altri soggetti rientranti nell'ambito di applicazione dell'art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016.

I DGUE delle mandanti Geol. Castellani e Parallel Digital Srl sono







				conformi alle prescrizioni della lex specialis di gara.  Nel patto di integrità, reso da Parallel Digital Srl e CFR, non viene resa alcun dichiarazione circa la sussistenza o meno di rapporti di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia. Ciò nonostante, considerato che la dichiarazione è stata resa dai medesimi operatori in relazione agli altri lotti di partecipazione quali componenti di altri RTP concorrenti, il Seggio rappresenta la non necessità di procedere ad apposita richiesta di integrazione.  In ragione delle irregolarità sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta al concorrente di regolarizzazione/integrazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 della documentazione prodotta.
N° BUSTA	NOME OPERATORE	LOTTO DI PARTECIPA	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
23	RTP tra INNOVATIONS Srl (mandataria) e ABACUS Srl (mandante) CFR - Consorzio Futuro in Ricerca (mandante) Tecnogeo s.n.c. (mandante) LIFE - Laboratori Ingegneria Ferrara Srl (mandante)	ZIONE	Ammesso con riserva	Dall'esame della domanda di partecipazione risultano le seguenti carenze/irregolairtà:  1) nella ripartizione dei servizi resi da ciascun componente del RTP non viene specificata la percentuale di esecuzione del servizio, che consenta di verificare l'effettivo svolgimento delle prestazioni in misura maggioritaria da parte della mandataria;  2) con riguardo ai professionisti di cui ai numeri 1, 2 e 3 del par. 14 del Disciplinare non viene indicato chi tra essi sia abilitato alla sicurezza ex D.Lgs. 81/2008;  3) con riguardo alla mandante, LIFE - Laboratori Ingegneria Ferrara Srl, annoverabile tra i soggetti di cui all'art. 46 comma 1 lett. c) del D.Lgs. 50/2016 non è stata compilata la parte relativa alle Società di ingegneria, circostanza questa che rileva soltanto laddove

la società in questione concorra alla dimostrazione dei requisiti di partecipazione.

Dall'esame del DGUE della mandataria emerge che:

1) il requisito di cui alla lett. a) del punto A.4 del Disciplinare di gara è integralmente soddisfatto;

2) nella parte IV lett. C punto 1b) fornito, ai della viene fini dimostrazione del possesso dei requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A4 del disciplinare, l'elenco dei servizi relativi alla categoria "Strutture" ed alla categoria "Edilizia" (rilievo delle caratteristiche Geometriche. Tecnologiche, Architettoniche. Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM - diagnosi energetica e certificazione APE) secondo eseguiti, quanto dichiararato, da SGM Engineering S.r.l., acquisita in virtù del contratto di afitto d'azienza del 16/05/2014, rep 126381/42084.

Al riguardo, al fine di verificare l'effettiva spendibilità dei requisiti della società locatrice da parte del concorrente, il Seggio ravvisa l'opportunità di acquisire copia del contratto di affitto;

3) fermo restando quanto sopra, con riferimento al servizio reso in favore del MIT e del Comune di Poggibonsi viene indicato viene indicato quale anno di ultimazione il 2018.

Considerato che ai fini della dimostrazione dei requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare di gara risultano idonei soltanto i servizi inziati ed ultimati nel decennio antecedente la data di pubblicazione del bando, occorre acquisire la specifica data di ultimazione dei servizi in questione.

Il DGUE della mandante Abacus Srl risulta conforme alla lex specialis di gara, fermo restando che l'elenco dei servizi resi non è stato esaminato stante il pieno

Fr

JC

34	e CONSULCAD SrI (mandante) Ing. Enrico Caini (mandante) Tecnogeo s.n.c. (mandante) Ing. Enrica	8	Ammesso con riserva	però mancante l'indicazione delle specifiche parti che saranno svolte dai singoli componenti.  L'operatore economico dichiara di volersi avvalere del subappalto per le prestazioni di spettanza dei laboratori, indicando, conformemente a quanto richiesto
	RTP tra EXID Srl (mandataria)			L'operatore partecipa quale Raggruppamento costituendo in cui la mandataria eseguirà la quota maggioritaria del servizio. Risulta
N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPA ZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
			,	In ragione delle irregolarità sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta al concorrente di regolarizzazione/integrazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 della documentazione prodotta.
				Dall'esame del DGUE della mandante Life emerge che:  1) nella parte II, lett. b), non vengono forniti i dati del/i direttore/i tecnico/i e di eventuali altri soggetti rientranti nell'ambito di applicazione dell'art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;  2) l'operatore dichiara il possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001, richiesta dalla lex specialis di gara.
				Dall'esame del DGUE del mandante CFR - Consorzio Futuro in Ricerca, lo stesso risulta conforme alla lex specialis di gara.  II DGUE del mandante Tecnogeo è conforme alle prescrizioni della lex specialis di gara
			,	soddisfacimento, in caso di esito positivo delle verifiche di cui al precedente punto 2, dei requisiti di carattere economico-finanzario e tecnico-organizzativo da parte della mandataria.

Dragoni	dal disciplinare per i lotti di importo
(mandante)	inferiore alla soglia comunitaria, il
(mandame)	nominativo di un unico
	subappaltatore.
The same of the sa	Subappartatore.
	Dall'esame della domanda di
	partecipazione risulta carente, con
The state of the latter of the state of the	riguardo alle figure professionali del
THE REPUBLICATION OF THE PROPERTY OF THE PROPE	"Coordinatore Scientifico" e del
17-27-17-18-18-18-18-18-18-18-18-18-18-18-18-18-	"Responsabile delle attività di
2 ONE BOUND SEIBIDAL SEIMORD	rilievo, analisi, indagini e prove
The state of the s	strutturali e geotecniche", l'
DISTRICT DESIGNATION OF SERVICE SERVIC	indicazione dell'indirizzo
	specialistico di laurea in ingegneria.
dia dia materiale di dia dia dia dia dia dia dia dia dia	
	Dall'esame del DGUE della
illum Arosztost la majoniul	mandataria emerge che:
	1) l'operatore, costituito nel 2015,
Table 1 (20) (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1	dichiara che i requisiti di cui alle
To take the state of the state	lett. a) e b) e c) relativi alle
MANAGEMENT OF THE CONTRACT OF	categorie "Strutture" e "Edilizia"
Author Williams Charel Mishage	(rilievo delle caratteristiche
PARTICULAR STATE OF S	Geometriche, Architettoniche,
The second secon	Tecnologiche, Impiantistiche e
Sales no present their version and their least	Strutturali da restituirsi in modalità
princera in more in the comment	BIM) del punto A.4 del Disciplinare
for the last separation of the second	sono dimostrati ai sensi dell'art. 46,
the second transfer of the desirable of	comma 2, del D.Lgs. 50/2016.
LONG-STREET	Nell'elencazione fornita nelle
	pertinenti sezioni del DGUE, non
arrival for agree 128 pages	viene tuttavia indicato il soggetto
The second secon	titolare dei requisiti spesi ai fini
A SHEW SHIP OF THE	della partecipazione.
	Ciò stante, considerato che, nel
Concern Charles when the Mindella	
	caso di società di capitali, la facoltà
	di cui all'art. 46, comma 2, del
	D.Lgs. 50/2016, è applicabile
and and the little little	soltanto laddove i titolari dei
I SUN FAMILIA MANAGEMENT OF	requisiti siano soci, direttori tecnici
1 3 State of the definition	o professionisti dipendenti della
IF SHOULD SHOULD SHOULD STANKE STANKE	società con rapporto a tempo
OF STATE OF	indeterminato, il Seggio ritiene
THE REPORT OF THE PROPERTY OF	necessario acquisire utili
ASI - BERNOO DURANE	integrazioni in merito al fine di
map or single	verificare la sussistenza delle
	condizioni previste dalla citata
THE THE STREET, STREET	disposizione;
TOUR SEE THE SECOND SEE SECOND	2) fermi restando gli esiti della
te a sinch to all allegate.	verifica di cui sopra, l'operatore
0 00 000	soddisfa integralmente i requisiti di
in a set problem outs best per	cui alle lett. a) e b) e c) relativi alle
leh in a promotion of the first of the first	categorie "Strutture" e "Edilizia"
SPS 1 319532 - 1 69531	(rilievo delle caratteristiche
stabum emiliah amusut	Geometriche, Architettoniche,
	The state of the s

R

L

Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM) del punto A.4 del Disciplinare.

Dall'esame del DGUE della mandante CONSULCAD Srl emergono le seguenti carenze:

1) l'operatore, pur dichiarando di non essere assoggettato agli obblighi di cui alla legge 68/89, omette di indicarne la motivazione;
2) nella parte IV lett. A) punto 1, non viene resa la dichiarazione in ordine alla iscrizione presso la CCIAA competente, con l'indicazione della data e del numero di iscrizione.

Dall'esame del DGUE del mandante Ing. Caini emerge che: 1) per tutti i servizi riportati nella parte IV lett. C punto 1b), relativi alla categoria "Edilizia" (diagnosi energetica e certificazione APE), risulta carente (ad eccezione del servizio reso in favore di Azzurra Soc.) l'indicazione dell'anno conferimento dell'incarico e di ultimazione. essendo genericamente individuato l'anno di riferimento, nonché l'indicazione della categoria d'opera riferimento.

I DGUE delle mandanti Tecnogeo Snc e Ing. Enrica Dragoni sono conformi alle prescrizioni della lex specialis di gara.

Nell'ambito del proprio DGUE, il subalppatatore Unilab dichiara il possesso dell'Autorizzazione Ministeriale ex art. 59 del D.P.R. 380/2001, richiesta dalla lex specialis di gara.

In ragione delle irregolarità sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta al concorrente di regolarizzazione/integrazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 della documentazione prodotta.

Alle ore 17.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta aggiornando i lavori del Seggio al 6 novembre p.v. ore 10.00. I plichi restano depositati presso la UO Approvvigionamenti, Gare e Contratti. Il presente verbale si compone di n. 9 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: arch. Rossano Larcinese
Componente: dott.ssa Lucia Belloni
Componente: dott.ssa Alessia Casella
Segretario: dott. Flavio Marzoli