MINISTERO DELL'INTERNO

Prefettura di Catania

AGENZIA DEL DEMANIO
Direzione Regionale Sicilia

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RECUPERO, CUSTODIA E ACQUISTO DEI VEICOLI OGGETTO DEI PROVVEDIMENTI DI SEQUESTRO AMMINISTRATIVO, FERMO O CONFISCA AI SENSI DELL'ARTICOLO 214 BIS DEL D. LGS. N. 285/92 AMBITO TERRITORIALE PROVINCIALE DI CATANIA

VERBALE QUINTA SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemiladiciotto addì tredici del mese di novembre (13/11/2018), alle ore 10:45, nei locali della Prefettura – U.T.G. di Catania Via Prefettura n. 19 si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con Decreto Prefettizio 21/09/2018 e con Determina n.1448/DRSI del 21/09/2018 del Direttore della Direzione Regionale Sicilia dell'Agenzia del Demanio, così composta:

1. Dott.ssa Laura Pergolizzi, Viceprefetto Aggiunto della Prefettura di Catania, Presidente;
2. Dr.ssa Maria Dominici,funzionario dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Sicilia, componente;
3. Avv. Fabio Spirio, funzionario dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Sicilia, componente.

Il Presidente constata che alle ore 10:45 sono presenti:
- per il RTI CATANIA sono presenti il Sig. Palermo Benedetto in qualità di rappresentante legale della Mandataria Soccorso Stradale San Salvatore S.r.l. e l'Avv. Altieri;
- per il RTI Aliotta è presente la Sig.ra Aliotta Maria Rita, titolare dell'omonima impresa individuale quale mandataria di un costituendo raggruppamento;

e dichiara aperta la seduta.

Il RUP dott. Alfio Pulvirenti, consegna al Presidente, i tre plichi pervenuti entro le ore 12.00 del 18 settembre 2018, termine fissato nel Disciplinare di gara per la presentazione delle domande.

Il RUP sottopone alla valutazione della Commissione Giudicatrice l'istanza di annullamento in autotutela del provvedimento di esclusione proposto dalla stessa nella seduta pubblica del 05/11/2018 nei confronti dell'Operatore Economico Rondinella Soccorsi s.r.l. e comunicato, ai sensi dell'art. 75, comma 5 lett. b), con nota n. 116620 del 07/11/2018.

La Commissione procede alla valutazione delle doglianze esposte dalla ditta a mezzo del proprio procuratore speciale.

Con riferimento al primo motivo di presunta nullità dell'esclusione proposta dalla Commissione, l'operatore riconduce erroneamente il provvedimento di esclusione adottato al dispositivo di cui all'art. 29, comma 1 del D.lgs. 50/2016 relativo, invece, alle esclusioni disposte all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali.

Come si evince dal verbale del 24/10/2018, la ditta Rondinella a seguito di soccorso istruttorio per l'integrazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 della documentazione amministrativa, veniva ammessa alla fase di apertura della busta tecnica.

La causa di esclusione afferisce, come si evince dal verbale del 05/11/2018, all'insanabile carenza della documentazione tecnica contenuta all'interno della "Busta B".
L'operatore economico lamenta, altresì, la violazione del principio di tassatività delle cause di esclusione affermando che *"l'eventuale irregolarità e/o insufficienza della documentazione richiesta dal disciplinare di gara per la formulazione dell'offerta tecnica non sarebbe prevista quale causa di esclusione dal codice degli appalti pubblici"*, oltre al *"difetto di istruttoria, illogicità manifesta e difetto di motivazione per mancata concessione del rimedio del soccorso istruttorio"*.

Ebbene, anche tali doglianze trovano quale limite il combinato disposto dell'art. 59 comma 3 lett. a) e dell'art. 83, comma 9 del Codice dei contratti pubblici, nonché il paragrafo **IX. TERMINI E MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLE OFFERTE punto B.1.**

In base ad un consolidato orientamento giurisprudenziale (cfr. Cons. Stato, Sez. V, 27 marzo 2015, n. 1601; Ad. plen., 30 luglio 2014, n. 16; Ad. plen., 25 febbraio 2014, n. 9; Ad. plen., 30 gennaio 2014, n. 7; Sez. V, 7 luglio 2014, n. 3449; Sez. III, 16 aprile 2014, n. 1928; Sez. V, 26 novembre 2013, n. 5604; Sez. III, 31 luglio 2013, n. 4038; Sez. V, 27 marzo 2013, n. 1813), deve ritenersi che il principio di tassatività delle cause di esclusione esige che le offerte tecniche debbano essere escluse quando siano a tal punto carenti degli elementi essenziali da ingenerare una situazione di "incertezza assoluta sul contenuto ... dell'offerta", ovvero in presenza di specifiche clausole della legge di gara che tipizzino una siffatta situazione di incertezza assoluta.

Nel caso di specie manca interamente all'interno della Busta B la documentazione richiesta, **a pena di esclusione**, dal disciplinare di gara (cfr. pag. 11 del Disciplinare di gara) derivandone l'impossibilità da parte della Commissione Giudicatrice di valutare:

1.Modalità di svolgimento ordinario del servizio
2.Modalità di gestione di situazioni straordinarie
3.Modalità di gestione informatica dei dati relativi ai veicoli sottoposti a sequestro, fermo o confisca

L'art. 83, comma 9, inoltre, esclude dall'ambito della sua operatività l'incompletezza e ogni altra irregolarità afferenti all'offerta tecnica e ciò in virtù del fatto che il completamento o l'integrazione dell'offerta si porrebbe in contrasto con la *par condicio*, il libero gioco della concorrenza, il canone di imparzialità e di buon andamento dell'azione amministrativa, la natura decadenziale dei termini cui è soggetta la procedura e con la violazione del principio di segretezza dell'offerta.

Per le motivazioni sopra esposte e già chiaramente riportate sia nel verbale del 05/11/2018 che nella nota prot. n. 116620 del 07/11/2018 del Responsabile Unico del Procedimento, non può trovare accoglimento l'istanza di annullamento in autotutela del provvedimento di esclusione presentata dalla ditta Rondinella Soccorsi s.r.l..

La Commissione fa presente che nella seduta riservata del 05/11/2018 si è proceduto con la valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici ammessi e con verbale di seduta riservata prot. n. 116058 sono stati attribuiti i seguenti punteggi:

OFFERTA TECNICA				
RTI CATANIA				
Criterio di valutazione	MEDIA PUNTEGGIO - **V(a)i**	TRASFORMAZIONE COEFFICIENTE DEFINITIVO	FATTORE PONDERALE **(Wi)**	PUNTEGGIO SINGOLA VOCE - **C(a)**
modalità di svolgimento ordinario del servizio	0,87	1,00	35	**35,00**
modalità di gestione situazioni straordinarie	0,77	1,00	28	**28,00**
modalità di gestione informatica dei dati relativi ai veicoli sottoposti a sequestro fermo o confisca	0,77	1,00	7	**7,00**
PUNTEGGIO				70,00

OFFERTA TECNICA				
RTI ALIOTTA				
Criterio di valutazione	MEDIA PUNTEGGIO - **V(a)i**	TRASFORMAZIONE COEFFICIENTE DEFINITIVO	FATTORE PONDERALE **(Wi)**	PUNTEGGIO SINGOLA VOCE - **C(a)**
modalità di svolgimento ordinario del servizio	0,60	0,69	35	**24,23**
modalità di gestione situazioni straordinarie	0,63	0,83	28	**23,13**
modalità di gestione informatica dei dati relativi ai veicoli sottoposti a sequestro fermo o confisca	0,60	0,78	7	**5,48**
PUNTEGGIO				52,84

Visto che i concorrenti hanno conseguito un punteggio superiore a quello soglia di 42/70 punti richiesto dal Disciplinare di Gara, entrambi vengono ammessi alla fase di apertura delle offerte economiche contenute nella "Busta C".
L'Avv. Altieri presente unitamente al rappresentante legale della mandataria del RTI Catania si riserva di contestare successivamente l'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

Alle ore 11:15 interviene il Sig. Pruiti Ciarello Rosario in rappresentanza della mandante Pruiti S.r.l. del RTI costituendo "Aliotta", giusta delega del rappresentante legale Sig. Pruiti Ciarello Alessandro.

Si procede, in ordine di arrivo, con l'apertura della busta C – Offerta Economica del RTI CATANIA e del RTI Aliotta e si dà lettura delle seguenti percentuali di ribasso offerte con relativi punteggi:

OFFERTA ECONOMICA			
RTI CATANIA			
	VALORE OFFERTO DAL CONCORRENTE (Ra)	FATTORE PONDERALE	PUNTEGGIO SINGOLA VOCE
% di ribasso per la custodia dei veicoli	0,1	24	2,40
% di ribasso per l'acquisto dei veicoli MAX 30	30	6	5,80
PUNTEGGIO			8,20

OFFERTA ECONOMICA			
RTI ALIOTTA			
	VALORE OFFERTO DAL CONCORRENTE (Ra)	FATTORE PONDERALE	PUNTEGGIO SINGOLA VOCE
% di ribasso per la custodia dei veicoli	1	24	24
% di ribasso per l'acquisto dei veicoli MAX 30	29	6	6
PUNTEGGIO			30

Il RTI Catania a mezzo del suo rappresentante legale e dell'Avv. Altieri contestano i punteggi attribuiti in sede di valutazione dell'offerta economica.
La Commissione alle ore 11:45 sospende la seduta pubblica al fine di effettuare un ulteriore controllo sulle modalità di calcolo utilizzate e la stessa seduta riprende alle ore 12:10.
Dalle verifiche effettuate risulta che l'attribuzione dei punteggi in fase di valutazione dell'offerta economica è avvenuta nel pieno rispetto delle formule e delle prescrizioni dettate dal Disciplinare di Gara al paragrafo **XI. Valutazione delle offerte.**
All'esito dell'esame dell'offerta tecnica e dell'offerta economica e dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice viene redatta la seguente graduatoria finale:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO FINALE
RTI ALIOTTA	**52,84**	**30**	**82,84**
RTI CATANIA	70,00	8,20	78,20

L'Avv. Altieri chiede alla Commissione l'esclusione della Ditta Aliotta atteso che non sono stati indicati i costi della manodopera in quanto l'importo di 80.000,00 € indicati in sede di offerta economica dal RTI Aliotta è assolutamente incongruo se ripartito fra tre operatori economici e quindi come tali da considerarsi come non indicati.

La Commissione, vista la richiesta di esclusione avanzata dal RTI Catania a mezzo dell'Avv. Altieri, non potendosi pronunciare in questa sede sulla congruità dell'offerta economica, preso atto del punteggio e della graduatoria finale restituisce gli atti al RUP per quanto di competenza e per gli adempimenti successivi, compresa la verifica di congruità ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 s.m.i.. e del paragrafo **XII. Svolgimento della gara** del Disciplinare di gara.

Alle ore 12:40, terminate le operazioni, il Presidente scioglie l'odierna seduta.

Del che viene redatto il presente verbale composto da n. 5 pagine, oltre gli allegati, sottoscritto anche a margine di ogni singolo foglio dai membri della Commissione.

Il presente verbale consta di pagine 5 (cinque) oltre gli allegati.

Presidente, Viceprefetto Aggiunto Dott.ssa Laura Pergolizzi

Componente, Dott.ssa Maria Dominici

Componente, Avv. Fabio Spirio