



AGENZIA DEL DEMANIO

**VERBALE n. 4**

**Apertura plichi soccorso istruttorio**

**Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di riqualificazione del compendio demaniale sito in Mestre angolo Via Kolbe/Via Milano per la realizzazione di un immobile da destinare a uso governativo e di un parcheggio pertinenziale, previa bonifica ambientale da arsenico del sito - CIG: 6769350456; CUP master: G74E13000730001 (per fase 2: Fabbricato e Fase 3: parcheggio); CUP collegato: G76G15000950001 (per fase 1: Bonifica).**

L'anno 2016 il giorno 10 del mese di ottobre alle ore 14.45, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Veneto siti in via Borgo Pezzana n. 1, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, il Seggio all'uopo nominato dal Direttore della Direzione Regionale Veneto con nota prot. n. 2016/14761-DR-VE del 23/09/2016 scaduto il termine di presentazione delle offerte, composto come segue, deputato alla verifica della documentazione amministrativa:

- Ing. Alessio Casci: Presidente;
- Dott.ssa Alessandra Bellantuono: Componente;
- Dott. Vittorio Visalli: Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, in assenza di presenti, dà atto dell'avvenuto rinvio della presente seduta, originariamente prevista per le ore 11:00 di oggi e posticipata all'orario attuale in considerazione di contingenti motivazioni organizzative, di cui è stato dato avviso personalmente agli interessati che si sono presentati nella mattinata odierna, come da presa d'atto allegata al presente verbale.

Preliminarmente, il Presidente rileva che nel verbale n. 2 della seduta pubblica del 28/09/2016, con riferimento al concorrente n. 6, è presente un refuso in relazione alla percentuale di esecuzione delle attività relative alla categoria OG1 da parte della Cospa S.r.l, quale mandante nel RTI composto da CEC Consorzio Stabile Europeo Costruttori Soc. Cons. a r.l. (mandataria), Cospa S.r.l. (mandante) e IN.T.E.C. S.r.l. (mandante): dalla documentazione di gara risulta infatti che la Cospa S.r.l. ha dichiarato l'intenzione di eseguire il 49% della categoria OG1 e non, come per mero refuso indicato, il 41% della medesima categoria OG1.

A questo punto, il Presidente dà inizio al proseguo delle operazioni di gara al fine di verificare l'adempimento delle richieste di integrazione documentale, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016, avanzate nei confronti degli operatori economici di seguito indicati.

Sulla scorta della nota di trasmissione del R.U.P. prot. n. 2016/15707/DR-VE del 10/10/2016, risulta infatti che:

1. RTI Melillo Appalti S.r.l. (Mandataria) – F.C. Industrie S.r.l. (Mandante) – B. Energy S.p.A. (Mandante) ha trasmesso il plico prot. n. 15318 del 4/10/2016, entro il termine prescritto delle ore 12:00 del 5/10/2016.
2. RTI Bettiol S.r.l. (mandataria) – Lasa F.lli Nata S.r.l. (mandante) – Eureka S.r.l. (mandante) ha trasmesso il plico prot. 15488 del 6/10/2016 alle ore 8:44, entro il termine prescritto delle ore 12:00 del 6/10/2016.

3. RTI Soc. Coop. Consorzio Edili Veneti (mandataria) – Bit S.p.A. (mandante) – ITQ Project S.r.l. (mandante) ha trasmesso il plico prot. 15393 del 5/10/2016, entro il termine prescritto delle ore 12:00 del 6/10/2016.
4. RTI Frimat S.p.A. (mandataria) – Elektra Impianti S.r.l. (mandante) ha trasmesso una nota a mezzo PEC all'indirizzo del R.U.P. Prot. 15566 del 7/10/2016, entro il termine prescritto delle ore 12:00 del 7/10/2016.

Il Seggio, seguendo l'ordine di arrivo delle offerte, numera e sigla tutti i plichi pervenuti e la nota della RTI Frimat S.p.A. (mandataria) – Elektra Impianti S.r.l. (mandante).

Ultimate le attività di cui sopra, il Seggio, con riferimento a ciascun plico e alla nota Prot. 15566 del 7/10/2016, provvede ad esaminare la documentazione, riscontrando e dichiarando quanto di seguito:

| N° BUSTA | NOME OPERATORE ECONOMICO                                                                                   | ESITO   | MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3        | RTI Melillo Appalti S.r.l. (Mandataria) – F.C. Industrie S.r.l. (Mandante) – B. Energy S.p.A. (Mandante)   | ammesso | La documentazione prodotta ex art. 83 è conforme a quanto richiesto dalla stazione appaltante.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 8        | RTI Bettiol S.r.l. (mandataria) – Lasa F.Ili Nata S.r.l. (mandante) – Eureka S.r.l. (mandante)             | ammesso | La documentazione prodotta ex art. 83 è conforme a quanto richiesto dalla stazione appaltante.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 10       | RTI Soc. Coop. Consorzio Edili Veneti (mandataria) – Bit S.p.A. (mandante) – ITQ Project S.r.l. (mandante) | ammesso | La documentazione prodotta ex art. 83 è conforme a quanto richiesto dalla stazione appaltante.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 11       | FRIMAT S.p.A. (mandataria) Elektra Impianti S.r.l. (mandante)                                              | ammesso | Il concorrente ha presentato una nota di chiarimento al fine di acclarare la ripartizione delle quote di esecuzione indicate all'interno della domanda di partecipazione, avuto riguardo alle quali il seggio aveva ritenuto che non fosse chiaramente evincibile la copertura della totalità dell'appalto. Nel contempo, l'operatore ha motivato di non ritenere applicabile la sanzione pecuniaria a fronte di quanto indicato nella domanda di partecipazione. |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>Nello specifico, nella seduta del 29/09 u.s. il seggio ha ritenuto che a livello matematico e formale l'offerta non tenesse conto di tutte le lavorazioni oggetto dell'appalto, ostando di fatto anche ad un approccio sostanzialistico, volto a favorire la sostanza sulla forma.</p> <p>Diversamente, l'operatore ha precisato che la ripartizione delle quote di esecuzione all'interno del RTI tiene conto di tutte le lavorazioni, e nello specifico per quanto concerne le lavorazioni non espressamente indicate, di quelle ascrivibili alle categorie OS3, OS28 e OG3.</p> <p>Invero, le quote di esecuzione indicate con specifico riferimento alla OG1 terrebbero conto anche delle lavorazioni di cui alle categorie scorporabili non a qualificazione obbligatoria e non indicate nella tabella di cui a pagina 5 del Disciplinare (per l'appunto OS3, OS28 e OG3).</p> <p>In sostanza, il concorrente evidenzia di avere formalmente indicato le lavorazioni di cui alle categorie OG1, OG12, OS18-A, OS6 e OS30, partendo dal presupposto che le residue lavorazioni non sono state indicate dalla S.A. tra i requisiti di qualificazione di cui alla succitata tabella, fermo restando che trovano copertura all'interno della categoria prevalente nella misura in cui l'operatore sia in possesso di una adeguata qualificazione (nella prevalente) che tenga conto dei requisiti delle singole scorporabili non posseduti in proprio.</p> <p>A ciò si aggiunga che è di tutta evidenza che il RTI possiede le necessarie qualificazioni volte a garantire l'esecuzione dell'appalto, nell'ambito del quale mandataria e mandante si ripartiscono le lavorazioni di cui sopra, imputando alla mandataria e nella fase esecutiva le lavorazioni di cui alla OG3 e alla mandante la OS3 e la OS28.</p> <p>Pertanto, tenuto conto dei chiarimenti in questione ed effettuati i relativi calcoli, si ritiene che sia garantita l'esecuzione dell'appalto nel suo complesso (con mandataria e mandante che nella ripartizione delle relative quote di esecuzione tengono effettivamente conto delle lavorazioni che in concreto andranno a svolgere nella fase esecutiva), il seggio ritiene che sia</p> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten mark]*

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>effettivamente superabile l'applicazione della sanzione di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 non versandosi in una ipotesi di omessa indicazione delle quote di esecuzione ovvero di erronea indicazione delle stesse, quanto piuttosto in una fattispecie a fronte della quale il subprocedimento istruttorio avviato ha consentito di dissipare i dubbi originariamente manifestati dal seggio.</p> <p>In sostanza, i chiarimenti acquisiti hanno consentito di verificare che a fronte dei calcoli indicati dal RTI non sussistono dubbi in merito al riparto dei lavori e dunque ambiguità volitive dell'offerta.</p> |
|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Nel corso della seduta, alle 15:00, è comparso il Sig. Mario Bughetto, delegato della Mubre S.r.l.

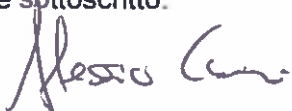
Alle ore 15:20 il Presidente dà atto dell'ultimazione dell'apertura dei plichi e dell'analisi della nota Prot. 15566 del 7/10/2016 e dichiara chiusa la seduta.

I plichi restano depositati nella stanza del RUP, adiacente alla Sala riunioni piano terra, via Borgo Pezzana 1, ove si è svolta la seduta, in apposito armadio chiuso di cui deterrà le chiavi il RUP nelle more della prossima seduta di gara che si svolgerà in data 11.10.2016 ore 10.00 a cura della commissione giudicatrice.

Il presente verbale si compone di n. 4 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Alessi Casci



Dott.ssa Alessandra Bellantuono



Dott. Vittorio Visalli



Allegato:

1) Presa d'atto del rinvio della seduta.

Con riferimento alla procedura ad evidenza pubblica per l'affidamento dei lavori di riqualificazione del compendio demaniale sito in Mestre angolo Via Kolbe/Via Milano per la realizzazione di un immobile da destinare a uso governativo, di un parcheggio pertinenziale, previa bonifica del sito, si comunica che la seduta pubblica per l'apertura dei plichi relativi al soccorso istruttorio, prevista per oggi 10/10/2016 alle ore 11:00 è posticipata alle ore 14:30 di oggi per motivi organizzativi.

Per presa d'atto:

ORARIO: 11.00

IMPRESA: FRITAT

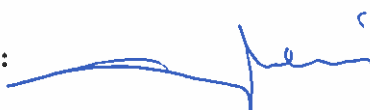
FIRMA RAPPRESENTANTE: BRUNATI MARIO



ORARIO: 15.00

IMPRESA: MU BRE

FIRMA RAPPRESENTANTE:

 BUGHETTO MARIO

ORARIO:

IMPRESA:

FIRMA RAPPRESENTANTE:

ORARIO:

IMPRESA:

FIRMA RAPPRESENTANTE:



