

**VERBALE DI GARA
N. 16**

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in 13 lotti, per l'affidamento del servizio di valutazione della sicurezza strutturale, diagnosi energetica e rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello Stato

L'anno 2018 il giorno 7 del mese di Dicembre alle ore 10:10, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Roma, Via Barberini 38, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle attività di verifica della documentazione amministrativa della procedura indicata in oggetto, il Seggio all'uopo nominato dal Direttore della Direzione Servizi al Patrimonio, con nota prot. n. 2018/12970/DSP-AGC del 24 settembre u.s., composto come segue:

- arch. Rossano Larcinese: Presidente;
- dott.ssa Lucia Belloni: Componente;
- dott.ssa Alessia Casella: Componente e segretaria verbalizzante.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, in assenza di partecipanti alla seduta, dà inizio alle operazioni di gara, procedendo all'esame dei chiarimenti trasmessi (entro il termine indicato nelle richieste ex art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016) dai concorrenti ammessi con riserva nelle sedute pubbliche di gara del 24 ottobre u.s. e dell'8 novembre u.s. secondo l'iniziale ordine di esame dei plichi:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
22	RTP tra INNOVATIONS Srl (mandataria) e ABACUS Srl (mandante) CFR - Consorzio Futuro in Ricerca (mandante) EXPERIMENTA TIONS Srl (mandante) PARALLEL DIGITAL Srl (mandante) Geol. Maurizio Castellani (mandante)	9	AMMESSO	In riscontro alla nota prot. n. 2018/15208/DSP del 31 ottobre u.s., il concorrente ha presentato nei termini indicati, tutte le integrazioni richieste, dall'esame delle quali risulta che: 1) viene dichiarato che l'incarico di "Responsabile attività di rilievo, analisi, indagini e prove strutturali e geotecniche" verrà ricoperto esclusivamente dall'ing. Morelli, già indicato in sede di partecipazione, mentre l'ing. Calzoni si limiterà ad affiancarlo; 2) viene dichiarato che il professionista in possesso dell'abilitazione alla sicurezza ex D.Lgs. 81/2008; 3) la mandante EXPERIMENTATIONS Srl dichiara di non rientrare nel novero delle società di ingegneria. La circostanza in questione tuttavia



				<p>non rileva poiché la stessa non concorre alla dimostrazione del possesso dei requisiti di partecipazione di cui alle lett. a), b) e c) richiesti dalla lex specialis di gara, ma esclusivamente al requisito relativo alle prove di laboratorio, suscettibili di subappalto ai sensi dell'art. 31 co. 8 del D.Lgs. 50/2016;</p> <p>4) il Consorzio CFR dichiara di rientrare tra i soggetti di cui all'art. 46, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 50/2016;</p> <p>5) la mandante Parallel Digital dichiara il possesso dei requisiti di cui all'art. 3 del D.M. 263/2016;</p> <p>6) relativamente alla mandataria il Seggio, dopo aver esaminato il contratto d'affitto d'azienda concluso con la Società SGM Engineering Srl ed appurato che lo stesso ha durata sino al 31 dicembre 2022, conclude per ritenere soddisfatto integralmente il requisito di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare relativamente alla categoria "Strutture".</p> <p>7) relativamente alla categoria "Edilizia" (rilievo e diagnosi), il Seggio non prende in considerazione il servizio dichiarato dalla mandataria, reso in favore di FIDIA, in quanto iniziato in data antecedente all'affitto d'azienda.</p> <p>In ogni caso, ai fini della dimostrazione dei requisiti di cui alle lett. b) e c) di cui al punto A.4 del Disciplinare relativamente alla categoria in questione, il Seggio considera idonei i servizi dichiarati dalla ABACUS.</p> <p>Il concorrente viene quindi ammesso alle successive fasi di gara.</p>
--	--	--	--	--

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
23	RTP tra INNOVATIONS Srl (mandataria) e ABACUS Srl (mandante) CFR - Consorzio Futuro in Ricerca (mandante) Tecnogeo s.n.c. (mandante) LIFE - Laboratori Ingegneria Ferrara Srl (mandante)	4	AMMESSO	<p>In riscontro alla nota prot. n. 2018/15207/DSP del 31 ottobre u.s., il concorrente ha presentato nei termini indicati, tutte le integrazioni richieste, dall'esame delle quali risulta che:</p> <p>1) viene indicato il professionista in possesso dell'abilitazione alla sicurezza ex D.Lgs. 81/2008;</p> <p>2) la mandante LIFE dichiara di non rientrare nel novero delle società di ingegneria. La circostanza in questione tuttavia non rileva poiché la stessa non concorre alla dimostrazione del possesso dei requisiti di partecipazione di cui alle lett. a), b) e c) richiesti dalla lex specialis di gara, ma esclusivamente al requisito relativo alle prove di laboratorio, suscettibili di subappalto ai sensi dell'art. 31 co. 8 del D.Lgs. 50/2016;</p> <p>3) relativamente alla mandataria il Seggio, dopo aver esaminato il contratto d'affitto d'azienda concluso con la Società SGM Engineering Srl ed appurato che lo stesso ha durata sino al 31 dicembre 2022, conclude per ritenere soddisfatto integralmente il requisito di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare relativamente alla categoria "Strutture".</p> <p>Con riguardo alla categoria "Edilizia" (rilievo e diagnosi), il Seggio non prende in considerazione il servizio dichiarato dalla mandataria, reso in favore di FIDIA, in quanto iniziato in data antecedente all'affitto d'azienda.</p> <p>In ogni caso, ai fini della dimostrazione dei requisiti di cui alle lett. b) e c) di cui al punto A.4 del Disciplinare relativamente alla categoria in questione, il Seggio considera idonei i servizi dichiarati</p>

				dalla ABACUS. Il concorrente viene quindi ammesso alle successive fasi di gara.
N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
34	RTP tra EXID Srl (mandataria) e CONSULCAD Srl (mandante) Ing. Enrico Caini (mandante) Tecnogeo s.n.c. (mandante) Ing. Enrica Dragoni (mandante)	8	AMMESSO	In riscontro alla nota prot. n. 2018/15206/DSP del 31 ottobre u.s., il concorrente ha presentato nei termini indicati, tutte le integrazioni richieste, dall'esame delle quali risulta che: 1) la mandataria, relativamente alla facoltà di cui all'art. 46, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, dichiara di avvalersi, esclusivamente per i requisiti di capacità economico-finanziaria, del fatturato della società TEKNOS Srl per gli anni 2015 e 2016, che, dalla visura acquisita, risulta socio della mandataria. Risulta pertanto soddisfatto il requisito di cui alla lett. a) del punto A.4 del Disciplinare; 2) la mandataria risulta soddisfare integralmente i requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare relativi alle categorie "Strutture" e "Edilizia" (<i>rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM</i>), anche non tenendo conto del servizio reso in favore della Provincia di Pescara, antecedente alla data di costituzione della società; 2) il mandante l'ing. Caini relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>diagnosi energetica e certificazione APE</i>) dichiara taluni servizi non idonei in quanto riferiti a categorie di opere (E.01) aventi un grado di complessità inferiore a quello richiesto dalla lex specialis di gara ovvero riferiti alla diversa categoria d'opera IB.4 "Impianti". Ciononostante risultano comunque soddisfatti integralmente i requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4

				del Disciplinare. Il concorrente viene quindi ammesso alle successive fasi di gara.
N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
24	RT tra DFP Engineering Srl (mandataria) e PRAS Tencica Edilizia Srl (mandante) Ing. Bisogni (mandante) Dott. Laudiero (mandante) Arch. D'Ottavi (mandante)	6	Ammesso con riserva	In riscontro alla nota prot. n. 2018/16081/DSP del 16 novembre u.s., il concorrente ha presentato nei termini indicati, tutte le integrazioni richieste, dall'esame delle quali risulta che: 1) viene indicato il professionista in possesso dell'abilitazione alla sicurezza ex D.Lgs. 81/2008; 2) con riguardo alla categoria "Edilizia" (<i>rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsì in modalità BIM</i>) la mandataria soddisfa integralmente il requisito dei servizi di punta. Ai fini del possesso del requisito di cui alla lett. b) del punto A.4 del Disciplinare, il Seggio acquisce gli elementi forniti dalla DT Calabria, secondo la quale il servizio dichiarato si sarebbe concluso l'8 agosto 2018 e, dunque, successivamente alla data di indizione della presente procedura. Al riguardo, però l'operatore dichiara che i servizi di progettazione definitiva, rilievi, saggi e sondaggi si sono conclusi nel 2017 e che, erroneamente, in sede di partecipazione, era stato indicato quale anno di conclusione il 2018, riferito invero al solo progetto esecutivo, non dichiarato nella presente gara, e comunque attinente ad un diverso affidamento. A fronte delle suddette incongruenze, il Seggio conclude per rimettere la dichiarazione dell'operatore alla DT Calabria al fine di acquisire elementi definitivi circa l'idoneità o meno del servizio a concorrere alla dimostrazione dei

				<p>requisiti;</p> <p>3) il subappaltatore Trivel Sondaggi dichiara il possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001 allegando tuttavia un decreto avente validità quinquennale a decorrere dal 2011 che, ad oggi, dunque, risulterebbe non più valido. Il Seggio ravvisa pertanto l'opportunità di acquisire documentazione attestante il perdurante possesso dell'autorizzazione in capo al subappaltatore.</p> <p>In ragione di ciò il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di specifici integrazioni sul punto ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016, ferma restando la già rappresentata verifica in ordine al possesso dei requisiti di partecipazione.</p>
N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
25	<p>RT tra Bolina Ingegneria Srl (mandataria) e RINA CONSULTING SPA (mandante) DFP ENGINEERING (mandante) Ing. Bisogni (mandante)</p>	5	ESCLUSO	<p>In riscontro alla nota prot. n. 2018/16078/DSP del 16 novembre u.s., il concorrente ha presentato nei termini indicati, tutte le integrazioni richieste, dall'esame delle quali risulta che:</p> <p>1) viene indicato il professionista in possesso dell'abilitazione alla sicurezza ex D.Lgs. 81/2008;</p> <p>2) la mandataria soddisfa integralmente i requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare relativamente alla categoria "Strutture";</p> <p>3) relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsì in modalità BIM</i>) la mandataria soddisfa in quota minoritaria il requisito di cui alla lett. b) del punto A.4 del Disciplinare, atteso che non possono considerarsi idonei i servizi relativi alla cat. E.21 avente grado compl</p>

				<p>inferiore a 1,55 richiesto dalla lex specialis di gara. In particolare, risultano idonei esclusivamente i servizi resi in favore del Comune di Bibbiena e del Barone Dr. Federico Ruggero, per un importo complessivo pari ad € 25.344,55;</p> <p>4) sempre con riguardo alla categoria "Edilizia" (<i>rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsì in modalità BIM</i>) la mandante DFP soddisfa il requisito dei servizi di punta.</p> <p>Relativamente invece al requisito di cui alla lett. b) del punto A.4 del Disciplinare, tenuto conto di quanto rilevato in ordine alla mandataria, i servizi dichiarati da DFP, anche a voler ricomprendere quello reso in favore della DT Calabria per il quale sono in ogni caso necessari ulteriori approfondimenti come rilevato per il precedente concorrente, non sono sufficienti a dimostrare il possesso del requisito richiesto.</p> <p>Considerata la mancata dimostrazione del possesso del requisito di cui alla lett. b) del punto A.4 del Disciplinare relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsì in modalità BIM</i>) il Seggio conclude per l'esclusione del concorrente dalla procedura di gara.</p>
26	<p>RT tra DFP Engineering Srl (mandataria) e SEICO Srl (mandante) Ing. Bisogni (mandante) Dott. Laudiero (mandante)</p>		ESCLUSO	<p>In riscontro alla nota prot. n. 2018/16080/DSP del 16 novembre u.s., il concorrente ha presentato nei termini indicati, tutte le integrazioni richieste, dall'esame delle quali risulta che:</p> <p>1) viene indicato il professionista in possesso dell'abilitazione alla sicurezza ex D.Lgs. 81/2008;</p> <p>2) ai fini della dimostrazione del possesso in misura maggioritaria dei requisiti di cui alla lett. b) del</p>

		2		<p>punto A.4 del Disciplinare la mandataria dichiara ulteriori servizi relativamente alla categoria "Strutture" ed ulteriori servizi riguardanti la diagnosi energetica per i quali tuttavia non viene precisata la categoria d'opere di riferimento, necessaria per la verifica della loro idoneità;</p> <p>3) ad ogni modo, con riguardo alla categoria "Edilizia" (<i>rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM</i>), il RTP, ai fini del soddisfacimento del requisito di cui alla lett. b) del punto A.4 del Disciplinare, omette di presentare, così come richiesto in sede di soccorso istruttorio, ulteriori servizi che consentano di raggiungere l'importo minimo richiesto dal disciplinare di gara (pari ad € 60.518,53). Ed infatti, anche a voler considerare l'importo dichiarato per il servizio reso in favore della DT Calabria, la mandataria, unica componente a concorrere per il requisito in questione, dichiara servizi per un importo totale di € 40.371,71;</p> <p>4) relativamente alla categoria "Strutture" il requisito di cui alla lett. b) del punto A.4 del Disciplinare è soddisfatto in quota parte dalla mandante SEICO, per la quale il Seggio, esaminata la documentazione presentata, conclude per la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) del D.Lgs. 50/2016. Ciò in quanto, dalla documentazione agli atti, si evince che l'operatore non era in realtà parte del contratto risolto, ma ricopriva il ruolo di mandante del RTP Studio Amati, nominato dall'appaltatore RTI Paolo Beltrami S.p.A. Quest'ultimo risulta peraltro aver instaurato apposito giudizio dinanzi al Tribunale di Cagliari, nel quale è stato chiamato in giudizio il progettista del progetto a base di gara ed il verificatore e non il RTP</p>
--	--	---	--	--

				<p>rappresentato dallo Studio Amati.</p> <p>Considerata la mancata dimostrazione del possesso del requisito di cui alla lett. b) del punto A.4 del Disciplinare relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM</i>) il Seggio conclude per l'esclusione del concorrente dalla procedura di gara.</p>
--	--	--	--	---

Alle ore 12.50 il Presidente dichiara chiusa la seduta aggiornando i lavori del Seggio al 7 dicembre p.v. ore 10.00. I plichi restano depositati presso la UO Approvvigionamenti, Gare e Contratti. Il presente verbale si compone di n. 9 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: arch. Rossano Larcinese

Componente: dott.ssa Lucia Belloni

Componente: dott.ssa Alessia Casella



