



AGENZIA DEL DEMANIO

VERBALE DI GARA

N. 3

Oggetto: Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di Responsabile Protezione Dati (RPD) nonché di supporto ed assistenza in materia di privacy in favore dell'Agenzia del Demanio – **CIG 772243856F**.

L'anno 2019 il giorno 4 del mese di febbraio alle ore 10:00, si è riunita presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Roma, Via Barberini 38, la Commissione di gara, nominata con nota prot. n.2019/409/DSP dell'11.01.2019, la quale ha proceduto, in seduta riservata, all'esame dell'Offerta Tecnica presentata dai concorrenti Frioni Ivan e Formanagement S.r.l., attribuendo ai singoli elementi di natura qualitativa, individuati nel disciplinare di gara, un coefficiente compreso tra 0 e 1, in base alla griglia di valori di seguito riportata:

GRIGLIA DI VALORI	
ELEMENTI FORNITI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI	COEFFICIENTI
Nessun elemento fornito	0
Elementi insufficienti	0,1
Elementi esigui	0,2
Elementi non rilevanti	0,3
Elementi di scarsa rilevanza	0,4
Elementi di discreta rilevanza	0,5
Elementi adeguati	0,6
Elementi più che adeguati	0,7
Elementi più che adeguati e con caratteristiche di interesse	0,8
Elementi con caratteristiche particolarmente apprezzabili	0,9
Elementi con caratteristiche di eccellenza	1

In particolare, ogni Commissario ha valutato gli elementi indicati nella *lex specialis* di gara e di seguito riportati:

A	OFFERTA TECNICA				
	CRITERIO	N.	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MAX PUNTI	PUNTI TOTALI
1	Formazione curricolare	1.1	Titoli universitari	5	15
		1.2	Partecipazione a master	5	
		1.3	Partecipazione a corsi di formazione, seminari e convegni da discente/uditore, altre attestazioni.	5	



OFFERTA TECNICA					
A	CRITERIO	N.	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MAX PUNTI	PUNTI TOTALI
2	Esperienza curriculare	2.1	Esperienza nello svolgimento di servizi professionali analoghi e/o assimilabili per ampiezza e complessità	5	18
		2.2	Pubblicazioni, docenze, partecipazione a convegni e seminari come relatore attinenti all'oggetto dell'appalto, etc...	5	
		2.3	Aver ricoperto o ricoprire tale ruolo in aziende private o per la Pubblica Amministrazione	8	
3	Progetto - Modalità di svolgimento dell'incarico.				37
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA					70

I criteri indicati nella tabella innanzi trascritta sono stati valutati con specifico riferimento a:

- **CRITERIO 1:** pertinenza e congruità della formazione curriculare del concorrente, valutata sulla base di tre sub-criteri indicati nella su menzionata tabella, relativamente alla idonea e approfondita conoscenza della normativa e delle prassi nazionali ed europee in materia di protezione dei dati e del Regolamento (UE) 2016/679;
- **CRITERIO 2:** solidità e completezza dell'esperienza professionale maturata dal concorrente in materia di privacy e di protezione dati, valutata sulla base dei tre sub-criteri indicati e dettagliati nella tabella innanzi trascritta;
- **CRITERIO 3:** qualità della soluzione progettuale proposta con valutazione funzionale dell'approccio metodologico offerto per lo svolgimento del servizio di cui agli art. 4 e 7 del Capitolato ed eventuali elementi migliorativi.

I coefficienti attribuiti da ciascun Commissario sono dettagliati nelle tabelle allegate al presente verbale (**AII.1**).

Alla luce dei singoli coefficienti attribuiti, si è proceduto ad individuare i coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie calcolate. A seguire ciascun coefficiente definitivo è stato moltiplicato per il relativo fattore ponderale attribuendo un punteggio per ciascun elemento di valutazione; dalla sommatoria di tali punteggi si è ricavato il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica per ciascun concorrente come da tabella allegata (**AII.2**).

La Commissione rileva che entrambi gli operatori sono ammessi alla fase successiva, avendo ottenuto un punteggio superiore alla soglia minima di sbarramento, pari a 42/70, prevista dalla documentazione di gara.

Alle ore 10:40 il Presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della Commissione al giorno 6 febbraio p.v., ore 10:30, per l'apertura, in modalità telematica, delle offerte economiche.

Il presente verbale si compone di 3 pagine e 2 allegati che ne formano parte integrante.

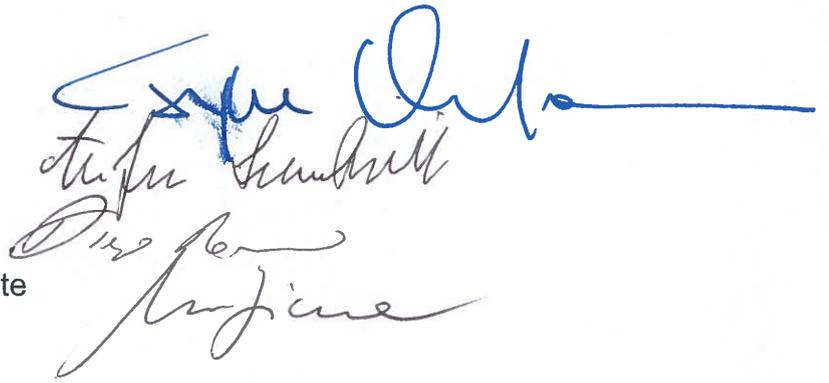
Letto e sottoscritto.

Giuseppe Vingiani: Presidente

Stefano Lambarelli: Componente

Diego Rossano: Componente

Michele Fiscina: Segretario verbalizzante



The image shows four handwritten signatures in blue ink, arranged vertically from top to bottom. The first signature is the most prominent and appears to be 'Giuseppe Vingiani'. The second signature is 'Stefano Lambarelli', the third is 'Diego Rossano', and the fourth is 'Michele Fiscina'. The signatures are written in a cursive, flowing style.

COMMISSARIO 1

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUBCRITERI	OFFERTE	
			n. 1	n. 2
			Frioni Ivan	Formagement S.r.l.
1)	Formazione curriculare	1.1) Titoli universitari	0,7	0,6
		1.2) Partecipazione a master	0,5	0,3
		1.3) Partecipazione a corsi di formazione da discente	0,7	0,3
2)	Esperienza curriculare	2.1) Esperienza nello svolgimento di servizi professionali	0,8	0,5
		2.2) Pubblicazioni, docenze, partecipazione a convegni e seminari	0,6	0,6
		2.3) Aver ricoperto o ricoprire tale ruolo in aziende private o per la P.A.	0,6	0,6
3)	Progetto		0,6	0,8

COMMISSARIO 2

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUBCRITERI	OFFERTE	
			n. 1	n. 2
			Frioni Ivan	Formagement S.r.l.
1)	Formazione curriculare	1.1) Titoli universitari	0,8	0,6
		1.2) Partecipazione a master	0,8	0,3
		1.3) Partecipazione a corsi di formazione da discente	0,3	0,3
2)	Esperienza curriculare	2.1) Esperienza nello svolgimento di servizi professionali	0,7	0,5
		2.2) Pubblicazioni, docenze, partecipazione a convegni e seminari	0,7	0,6
		2.3) Aver ricoperto o ricoprire tale ruolo in aziende private o per la P.A.	0,6	0,8
3)	Progetto		0,5	0,8

COMMISSARIO 3

CRITERI DI VALUTAZIONE		SUBCRITERI	OFFERTE	
			n. 1	n. 2
1)	Formazione curriculare	1.1) Titoli universitari	0,8	0,7
		1.2) Partecipazione a master	0,7	0,4
		1.3) Partecipazione a corsi di formazione da discente	0,7	0,4
2)	Esperienza curriculare	2.1) Esperienza nello svolgimento di servizi professionali	0,7	0,7
		2.2) Pubblicazioni, docenze, partecipazione a convegni e seminari	0,6	0,6
		2.3) Aver ricoperto o ricoprire tale ruolo in aziende private o per la P.A.	0,8	0,8
3)	Progetto		0,4	0,9



Coefficienti assegnati dai commissari a ciascun criterio/subcriterio

		COEFFICIENTI ATTRIBUITI AI CRITERI/SUBCRITERI DI VALUTAZIONE								
CONCORRENTI	COMMISSARI	1.1)	1.2)	1.3)	2.1)	2.2)	2.3)	3)		
1) Frioli Men	Commissario 1	0,7	0,5	0,7	0,8	0,6	0,6	0,6		
	Commissario 2	0,8	0,8	0,3	0,7	0,7	0,6	0,5		
	Commissario 3	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6	0,8	0,4		
2) Formagement srl	Commissario 1	0,6	0,3	0,3	0,5	0,6	0,6	0,8		
	Commissario 2	0,6	0,3	0,3	0,5	0,6	0,6	0,8		
	Commissario 3	0,7	0,4	0,4	0,7	0,6	0,8	0,9		

CALCOLO DEI COEFFICIENTI E PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA

Media dei punti di tutti i commissari e trasformazione nei coefficienti definitivi

NUMERO BUSTA	CONCORRENTI	SUBCRITERIO 1.1			SUBCRITERIO 1.2			SUBCRITERIO 1.3			SUBCRITERIO 2.1			SUBCRITERIO 2.2			SUBCRITERIO 2.3			CRITERIO 3			TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA				
		MEDIA DEI COEFF	COEFF. 1.1 DEFINITIVO	F.	PUNTI.	MEDIA DEI COEFF	COEFF. 1.2 DEFINITIVO	F.	PUNTI.	MEDIA DEI COEFF	COEFF. 1.3 DEFINITIVO	F.	PUNTI.	MEDIA DEI COEFF	COEFF. 2.1 DEFINITIVO	F.	PUNTI.	MEDIA DEI COEFF	COEFF. 2.2 DEFINITIVO	F.	PUNTI.	MEDIA DEI COEFF		COEFF. 2.3 DEFINITIVO	F.	PUNTI.	MEDIA DEI COEFF
1	Frioli Men	0,767	1,000	5	5,00	0,667	1,000	5	5,00	0,57	1,00	5	5,00	0,73	1,00	5	5,00	0,67	0,91	8	7,27	0,50	0,60	37	22,20	54,47	
2	Formagement srl	0,668	0,806	5	4,13	0,333	0,500	2,50	0,33	0,59	5	2,94	0,57	0,77	5	3,86	0,60	0,73	1,00	4,74	8,00	0,83	1,00	37,00	63,17		
		0,77			0,67			0,57				0,73			0,63			0,73				0,83					

Handwritten signatures and initials in blue ink.

