



AGENZIA DEL DEMANIO
Direzione Regionale Campania

Napoli, 31/01/2019
Prot. n. 2019/2035/DRCAM

Verbale di gara n. 2 della Commissione Giudicatrice

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva per l'intervento di ristrutturazione edilizia denominato "Federal Building, realizzazione nuovo polo delle Amministrazioni Statali" presso l'immobile demaniale BNB0316 "Scuola allievi Carabinieri viale Atlantici" c.d. Caserma Pepicelli sita in Benevento al viale Atlantici, 73.

CIG 75814201B4 - CUP G86I18000050001 - CPV 71251000-2

Valutazione offerte tecniche

Seduta di gara riservata n°1 del 31 gennaio 2019.

L'anno **2019**, il giorno **31** del mese di **gennaio** alle ore **10:30**, nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania - via San Carlo n.26, piano 5°, sala riunioni, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Campania giusta atto prot. n. 2018/16383/DRCAM del 09.10.2018 come modificato ed integrato con atto prot. n. 2018/16472/DRCAM del 10.10.2018, composta come segue:

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| ▪ geom. Roberto DI GIANNANTONIO | Presidente; |
| ▪ arch. Ciro LIGUORI | Componente; |
| ▪ ing. Biagio SORRENTINO | Componente. |

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Lidia Guarnieri.

Il Presidente, visti gli esiti della seduta pubblica del 17/01/2019 di cui al verbale prot. n. 2019/779/DRCAM di pari data, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, avvia l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA", in particolare degli elaborati:

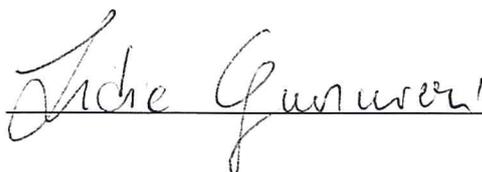
- B.1) Scheda descrittiva per referenze di servizi con eventuali elaborati grafici e/o foto;
- B.2) Relazione tecnico – metodologica;
- B.2) Relazione tecnico – metodologica – Elaborati grafici allegati;
- B.2) Relazione tecnico – metodologica – curriculum allegati.

La suddetta Commissione giudicatrice, in seduta riservata, così come disposto dal Disciplinare di Gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei



[Handwritten signatures and initials]

il segretario verbalizzante
dott.ssa Lidia Guarnieri



I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente
geom. Roberto DI GIANNANTONIO



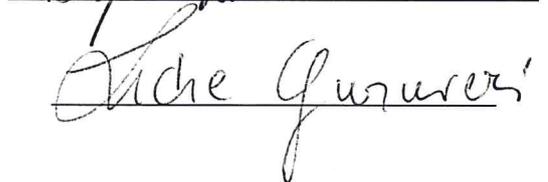
Il Componente
arch. Ciro LIGUORI



Il Componente
ing. Biagio Sorrentino



il segretario verbalizzante
dott.ssa Lidia Guarnieri



ALLEGATO N.1 DEL VERBALE DI GARA DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 31/01/2019 - ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI

SUB CRITERIO "A1"			
Professionalità e Adeguatezza dell'offerta <i>Efficacia in termini di massimizzazione dell'utilizzo degli spazi e funzionalità dei layout distributivi proposti con specifiche soluzioni progettuali in tema di ambienti destinati ad uffici</i>	Componente 1	Componente 2	Componente 3
concorrente 1	0,35	0,35	0,30
concorrente 2	0,45	0,40	0,55
concorrente 4	0,45	0,55	0,65
concorrente 5	0,35	0,40	0,40
concorrente 6	0,55	0,60	0,55

SUB CRITERIO "A2"			
Professionalità e Adeguatezza dell'offerta <i>progettazione di impianti ed elementi tecnologici innovativi in edifici destinati ad uffici, con particolare riferimento alla gestione avanzata degli stessi ai fini del confort ambientale ed all'autonomia funzionale e manutentiva in relazione alle singole amministrazioni utilizzatrici</i>	Componente 1	Componente 2	Componente 3
concorrente 1	0,30	0,30	0,30
concorrente 2	0,40	0,45	0,35
concorrente 4	0,40	0,40	0,30
concorrente 5	0,35	0,30	0,30
concorrente 6	0,55	0,50	0,50

SUB CRITERIO "A3"			
Professionalità e Adeguatezza dell'offerta <i>a3) Sostenibilità energetica ed ambientale dell'intervento con soluzioni atte a garantire il raggiungimento di elevati standard di efficienza, quali energie rinnovabili, schermature solari, etc.;</i>	Componente 1	Componente 2	Componente 3
concorrente 1	0,30	0,30	0,40
concorrente 2	0,25	0,20	0,15
concorrente 4	0,20	0,20	0,20
concorrente 5	0,35	0,35	0,35
concorrente 6	0,50	0,45	0,45

SUB CRITERIO "A4"			
Professionalità e Adeguatezza dell'offerta <i>a4) Definizione di soluzioni di miglioramento sismico ed adeguamento antincendio finalizzate alla minimizzazione dell'impatto sulle strutture esistenti e sull'architettura;</i>	Componente 1	Componente 2	Componente 3
concorrente 1	0,35	0,40	0,35
concorrente 2	0,30	0,35	0,30
concorrente 4	0,70	0,80	0,70
concorrente 5	0,35	0,35	0,35
concorrente 6	0,60	0,75	0,70

CRITERIO "E"			
e) Prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile	Componente 1	Componente 2	Componente 3
concorrente 1	0,50	0,60	0,55
concorrente 2	0,60	0,70	0,65
concorrente 4	0,60	0,65	0,60
concorrente 5	0,35	0,40	0,40
concorrente 6	0,60	0,60	0,55

SUB CRITERIO "B1"			
Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta <i>b1) Le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione poste a base di gara e le azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi a farsi</i>	Componente 1	Componente 2	Componente 3
concorrente 1	0,50	0,55	0,60
concorrente 2	0,50	0,55	0,55
concorrente 4	0,25	0,35	0,30
concorrente 5	0,40	0,40	0,30
concorrente 6	0,80	0,80	0,80

SUB CRITERIO "B2"			
Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta <i>b2) Le modalità di esecuzione del servizio con riferimento ai seguenti aspetti: I. efficacia in termini di massimizzazione dell'utilizzo degli spazi e funzionalità dei layout distributivi proposti con specifiche soluzioni progettuali in tema di edifici destinati ad uffici; II. progettazione di impianti ed elementi tecnologici innovativi in edifici destinati ad uffici; III. sostenibilità energetica ed ambientale dell'intervento; IV. proposta di soluzioni di miglioramento antisismico ed adeguamento antincendio finalizzate alla minimizzazione dell'impatto sull'architettura delle strutture esistenti;</i>	Componente 1	Componente 2	Componente 3
concorrente 1	0,40	0,45	0,35
concorrente 2	0,45	0,55	0,50
concorrente 4	0,45	0,55	0,60
concorrente 5	0,35	0,35	0,30
concorrente 6	0,80	0,70	0,80

SUB CRITERIO "B3"			
Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta <i>b3) Le modalità di esecuzione del servizio con riferimento ai profili di carattere organizzativo - funzionali del gruppo di lavoro, con specificazione di ruoli e competenze che personalmente e concretamente svolgeranno le prestazioni potendo efficacemente far fronte a tutti gli adempimenti richiesti.</i>	Componente 1	Componente 2	Componente 3
concorrente 1	0,50	0,55	0,55
concorrente 2	0,50	0,60	0,60
concorrente 4	0,55	0,70	0,65
concorrente 5	0,45	0,50	0,50
concorrente 6	0,70	0,75	0,70

SUB CRITERIO "B4"			
Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta <i>b4) I criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per la redazione degli elaborati grafici di rilievo e di progetto da restituirsì anche in formato BIM.</i>	Componente 1	Componente 2	Componente 3
concorrente 1	0,50	0,50	0,50
concorrente 2	0,50	0,60	0,60
concorrente 4	0,55	0,60	0,60
concorrente 5	0,45	0,45	0,45
concorrente 6	0,75	0,75	0,70

Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature and several smaller initials, located on the right margin of the document.