



A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Regionale Campania

Napoli, 15.02.2019
Prot. n. 2019/ 2912 /DRCAM

Verbale di gara n. 3 della Commissione Giudicatrice

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva per l'intervento di ristrutturazione edilizia denominato "*Federal Building, realizzazione nuovo polo delle Amministrazioni Statali*" presso l'immobile demaniale BNB0316 "*Scuola allievi Carabinieri viale Atlantici*" c.d. Caserma Pepicelli sita in Benevento al viale Atlantici, 73.
CIG 75814201B4 - CUP G86118000050001 - CPV 71251000-2
Valutazione offerte tecniche

Seduta di gara riservata n°2 del 14 febbraio 2019.

L'anno 2019, il giorno 14 del mese di febbraio alle ore 10:30, nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania - via San Carlo n.26, piano 5°, sala riunioni, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Campania giusta atto prot. n. 2018/16383/DRCAM del 09.10.2018 come modificato ed integrato con atto prot. n. 2018/16472/DRCAM del 10.10.2018, composta come segue:

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| ▪ geom. Roberto DI GIANNANTONIO | Presidente; |
| ▪ arch. Ciro LIGUORI | Componente; |
| ▪ ing. Biagio SORRENTINO | Componente. |

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Biagio Sorrentino data l'assenza della designata dott.ssa Lidia Guarnieri.

La Commissione, in seguito ai lavori della seduta riservata del 31/01/2019 di cui al verbale prot. n. 2019/2035/DRCAM di pari data, prosegue l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA", in particolare degli elaborati:

- B.1) Scheda descrittiva per referenze di servizi con eventuali elaborati grafici e/o foto;
- B.2) Relazione tecnico – metodologica;
- B.2) Relazione tecnico – metodologica – Elaborati grafici allegati;
- B.2) Relazione tecnico – metodologica – curriculum allegati.

Così come disposto dal Disciplinare di Gara, si procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 15 del Disciplinare di Gara, dei concorrenti secondo l'ordine di arrivo ed in particolare:



7. STUDIO DISCETTI (Mandatario); ICONIA (mandante) Arch. Andrea Piero Donadello (mandante); PRISMA ENGINEERING (mandante); CSG PALLADIO (mandante);

8. Prof. Arch. Francesco Purini - (Mandataria); Ing. Giovanni Vito Bello - (mandante); Ing. Gabriele Noventi - (mandante); Ing. Maria Luisa Bello - giovane professionista (mandante)

9. RINA CONSULTING SPA - (mandataria); CORVINO+MULTARI SRL - (mandante); DFP ENGINEERING SRL - (mandante);

10. OPEN PROJECT S.R.L. - (mandataria); SIRIO INGEGNERIA - (mandante); MASCOLO INGEGNERIA- (mandante); GIANCARLO SCOGNAMIGLIO ARCHITETTURA SRL - (mandante); AS S.R.L.S. - (mandante);

La Commissione giudicatrice, alle ore 13.30, sospende i lavori per la pausa pranzo.

Alle ore 14.30, la Commissione riprende i lavori di valutazione delle offerte tecniche e di assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 15 del Disciplinare di Gara, dei concorrenti secondo l'ordine di arrivo ed in particolare:

11. RTP Mythos - Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (Mandataria); Promotec s.r.l. (Mandante); Ellepiti s.r.l. (Mandante); dott. Geologo Giuseppe Falzarano (Mandante);

12. RTP ETS S.p.A. Engineering and Technical Services (Mandataria); Interplan Seconda Srl (Mandante); CASTALIA Studio Associato di Geologia (Mandante).

La Commissione, conclusa l'attività di assegnazione dei coefficienti con il metodo specificato al punto 15 del Disciplinare di Gara, provvede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (c.d. procedura di *riparametrazione* ai sensi del punto 15.5 pag. 29 ss. Del Disciplinare di gara).

L'esito della procedura di cui sopra è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n.1**), precisando che la media dei coefficienti attribuiti dai Commissari è riportata fino alla terza cifra decimale per mero aspetto pratico, ma non soggetta ad alcun arrotondamento.

A conclusione della procedura di valutazione delle offerte tecniche, si procede ad attribuire i punteggi ai singoli concorrenti.

Di seguito si riportano i punteggi attribuiti, secondo l'ordine di arrivo delle offerte:

CONCORRENTE 1										
CRITERIO	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	E	TOTALE
VALUTAZIONE	0,333	0,300	0,333	0,367	0,550	0,400	0,533	0,500	0,550	3,866
RIPARAMETRAZIONE	0,49	0,53	0,65	0,50	0,69	0,52	0,73	0,68	0,85	
PUNTEGGIO	7,35	5,30	6,50	4,25	10,35	7,80	3,65	3,40	4,25	52,850

CONCORRENTE 2										
CRITERIO	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	E	TOTALE
VALUTAZIONE	0,467	0,400	0,200	0,317	0,533	0,500	0,567	0,567	0,650	4,201
RIPARAMETRAZIONE	0,68	0,710	0,39	0,43	0,67	0,65	0,77	0,77	1,00	
PUNTEGGIO	10,20	7,10	3,90	5,00	10,05	9,75	3,85	3,85	5,00	58,700

CONCORRENTE 4										
CRITERIO	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	E	TOTALE
VALUTAZIONE	0,550	0,367	0,200	0,733	0,300	0,533	0,633	0,583	0,617	4,516
RIPARAMETRAZIONE	0,81	0,650	0,39	1,00	0,38	0,70	0,86	0,80	0,95	
PUNTEGGIO	12,15	6,50	3,90	4,75	5,70	10,50	4,30	4,00	4,75	56,550

CONCORRENTE 5										
CRITERIO	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	E	TOTALE
VALUTAZIONE	0,383	0,317	0,350	0,350	0,367	0,333	0,483	0,450	0,383	3,416
RIPARAMETRAZIONE	0,56	0,560	0,68	0,48	0,46	0,44	0,66	0,61	0,59	
PUNTEGGIO	8,40	5,60	6,80	2,40	6,90	6,60	3,30	3,05	2,95	46,000

CONCORRENTE 6										
CRITERIO	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	E	TOTALE
VALUTAZIONE	0,567	0,517	0,467	0,683	0,800	0,767	0,717	0,733	0,583	5,834
RIPARAMETRAZIONE	0,83	0,910	0,90	0,93	1,00	1,00	0,98	1,00	0,90	
PUNTEGGIO	12,45	9,10	9,00	4,50	15,00	15,00	4,90	5,00	4,50	79,450

CONCORRENTE 7										
CRITERIO	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	E	TOTALE
VALUTAZIONE	0,367	0,333	0,300	0,267	0,350	0,400	0,550	0,717	0,400	3,684
RIPARAMETRAZIONE	0,54	0,590	0,58	0,36	0,44	0,52	0,75	0,98	0,62	
PUNTEGGIO	8,10	5,90	5,80	3,10	6,60	7,80	3,75	4,90	3,10	49,050

CONCORRENTE 8										
CRITERIO	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	E	TOTALE
VALUTAZIONE	0,250	0,350	0,283	0,283	0,367	0,700	0,617	0,667	0,200	3,717
RIPARAMETRAZIONE	0,37	0,620	0,55	0,39	0,46	0,91	0,84	0,91	0,31	
PUNTEGGIO	5,55	6,20	5,50	1,55	6,90	13,65	4,20	4,55	1,55	49,650

CONCORRENTE 9										
CRITERIO	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	E	TOTALE
VALUTAZIONE	0,567	0,550	0,517	0,550	0,767	0,750	0,733	0,683	0,650	5,767
RIPARAMETRAZIONE	0,83	0,970	1,00	0,75	0,96	0,98	1,00	0,93	1,00	
PUNTEGGIO	12,45	9,70	10,00	5,00	14,40	14,70	5,00	4,65	5,00	80,900

CONCORRENTE 10										
CRITERIO	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	E	TOTALE
VALUTAZIONE	0,533	0,567	0,500	0,550	0,717	0,717	0,700	0,683	0,617	5,584
RIPARAMETRAZIONE	0,78	1,000	0,97	0,75	0,90	0,94	0,96	0,93	0,95	
PUNTEGGIO	11,70	10,00	9,70	4,75	13,50	14,10	4,80	4,65	4,75	77,950

CONCORRENTE 11										
CRITERIO	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	E	TOTALE
VALUTAZIONE	0,683	0,567	0,517	0,467	0,717	0,650	0,717	0,533	0,567	5,418
RIPARAMETRAZIONE	1,00	1,000	1,00	0,64	0,90	0,85	0,98	0,73	0,87	
PUNTEGGIO	15,00	10,00	10,00	4,35	13,50	12,75	4,90	3,65	4,35	78,500

CONCORRENTE 12										
CRITERIO	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	E	TOTALE
VALUTAZIONE	0,433	0,383	0,483	0,583	0,467	0,433	0,517	0,500	0,450	4,249
RIPARAMETRAZIONE	0,63	0,680	0,94	0,80	0,58	0,57	0,71	0,68	0,69	
PUNTEGGIO	9,45	6,80	9,40	3,45	8,70	8,55	3,55	3,40	3,45	56,750

L'esito della procedura di cui sopra è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n.2**).

La Commissione, inoltre, dando atto che tutti hanno superato la soglia di sbarramento di cui al 15.2. del Disciplinare di gara e, pertanto, accedono alla fase di valutazione dell'offerta economica riporta l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti secondo l'ordine decrescente dei punteggi attribuiti dai Commissari

POSIZIONE	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
1	Concorrente 9	80,90
2	Concorrente 6	79,45
3	Concorrente 11	78,50
4	Concorrente 10	77,95
5	Concorrente 2	58,70
6	Concorrente 12	56,75
7	Concorrente 4	56,55
8	Concorrente 1	52,85
9	Concorrente 8	49,65
10	Concorrente 7	49,05
11	Concorrente 5	46,00

Alle ore 16.30 la Commissione giudicatrice conclude le attività di valutazione della documentazione di cui alle buste "B" presentate dagli operatori economici di cui sopra, il cui esito ed i relativi punteggi saranno comunicati in sede di seduta pubblica, così come disposto al punto 16 del Disciplinare di Gara.

Il presente verbale si compone di 5 pagine e di 2 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
geom. Roberto DI GIANNANTONIO



Il Componente
arch. Ciro LIGUORI



Il Componente
e
segretario verbalizzante
ing. Biagio Sorrentino



I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente
geom. Roberto DI GIANNANTONIO



Il Componente
arch. Ciro LIGUORI



Il Componente
e
segretario verbalizzante
ing. Biagio Sorrentino



ALLEGATO N.1 DEL VERBALE DI GARA DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 14/02/2019 - ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI

SUB CRITERIO "A1"

Professionalità e Adeguatezza dell'offerta a1) Efficacia in termini di massimizzazione dell'utilizzo degli spazi e funzionalità dei layout distributivi proposti con specifiche soluzioni progettuali in tema di ambienti destinati ad uffici	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato
concorrente 1	0,35	0,35	0,30	0,333	0,49
concorrente 2	0,45	0,40	0,55	0,467	0,68
concorrente 4	0,45	0,55	0,65	0,550	0,81
concorrente 5	0,35	0,40	0,40	0,383	0,56
concorrente 6	0,55	0,60	0,55	0,567	0,83
concorrente 7	0,40	0,35	0,35	0,367	0,54
concorrente 8	0,25	0,25	0,25	0,250	0,37
concorrente 9	0,55	0,55	0,60	0,567	0,83
concorrente 10	0,55	0,70	0,50	0,533	0,78
concorrente 11	0,85	0,70	0,70	0,883	1,00
concorrente 12	0,50	0,40	0,40	0,433	0,63
Coefficiente massimo				0,683	

SUB CRITERIO "B1"

Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta b1) Le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione poste a base di gara e le azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi a farsi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato
concorrente 1	0,50	0,55	0,60	0,550	0,69
concorrente 2	0,50	0,55	0,55	0,533	0,67
concorrente 4	0,25	0,35	0,30	0,300	0,38
concorrente 5	0,40	0,40	0,30	0,367	0,46
concorrente 6	0,80	0,80	0,80	0,800	1,00
concorrente 7	0,35	0,35	0,35	0,350	0,44
concorrente 8	0,35	0,40	0,35	0,367	0,46
concorrente 9	0,80	0,75	0,75	0,767	0,96
concorrente 10	0,70	0,70	0,75	0,717	0,90
concorrente 11	0,75	0,70	0,70	0,717	0,90
concorrente 12	0,45	0,50	0,45	0,467	0,58
Coefficiente massimo				0,800	

SUB CRITERIO "A2"

Professionalità e Adeguatezza dell'offerta a2) Progettazione di impianti ed elementi tecnologici innovativi in edifici destinati ad uffici, con particolare riferimento alla gestione avanzata degli stessi ai fini del confort ambientale ed all'autonomia funzionale e manutentiva in relazione alle singole amministrazioni utilizzatrici	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato
concorrente 1	0,30	0,30	0,30	0,300	0,53
concorrente 2	0,40	0,45	0,35	0,400	0,71
concorrente 4	0,40	0,40	0,30	0,367	0,65
concorrente 5	0,35	0,30	0,30	0,317	0,56
concorrente 6	0,55	0,50	0,50	0,517	0,91
concorrente 7	0,35	0,35	0,30	0,333	0,59
concorrente 8	0,35	0,40	0,30	0,350	0,62
concorrente 9	0,55	0,55	0,55	0,550	0,97
concorrente 10	0,55	0,55	0,60	0,567	1,00
concorrente 11	0,55	0,60	0,55	0,567	1,00
concorrente 12	0,40	0,35	0,40	0,383	0,68
Coefficiente massimo				0,567	

SUB CRITERIO "B2"

Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta b2) Le modalità di esecuzione del servizio con riferimento ai seguenti aspetti: I. efficacia in termini di massimizzazione dell'utilizzo degli spazi e funzionalità dei layout distributivi proposti con specifiche soluzioni progettuali in tema di edifici destinati ad uffici; II. progettazione di impianti ed elementi tecnologici innovativi in edifici destinati ad uffici; III. sostenibilità energetica ed ambientale dell'intervento; IV. proposta di soluzioni di miglioramento antisismico ed adeguamento antincendio finalizzate alla minimizzazione dell'impatto sull'architettura delle strutture esistenti;	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato
concorrente 1	0,40	0,45	0,35	0,400	0,52
concorrente 2	0,45	0,55	0,50	0,500	0,65
concorrente 4	0,45	0,55	0,60	0,533	0,70
concorrente 5	0,35	0,35	0,30	0,333	0,44
concorrente 6	0,80	0,70	0,80	0,767	1,00
concorrente 7	0,45	0,40	0,35	0,400	0,52
concorrente 8	0,70	0,70	0,70	0,700	0,91
concorrente 9	0,75	0,70	0,80	0,750	0,98
concorrente 10	0,70	0,65	0,80	0,717	0,94
concorrente 11	0,70	0,60	0,65	0,650	0,85
concorrente 12	0,40	0,45	0,45	0,433	0,57
Coefficiente massimo				0,767	

SUB CRITERIO "A3"

Professionalità e Adeguatezza dell'offerta a3) Sostenibilità energetica ed ambientale dell'intervento con soluzioni atte a garantire il raggiungimento di elevati standard di efficienza, quali energie rinnovabili, schermature solari, etc...	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato
concorrente 1	0,30	0,30	0,40	0,333	0,65
concorrente 2	0,25	0,20	0,15	0,200	0,39
concorrente 4	0,20	0,20	0,20	0,200	0,39
concorrente 5	0,35	0,35	0,35	0,350	0,68
concorrente 6	0,50	0,45	0,45	0,467	0,90
concorrente 7	0,30	0,30	0,30	0,300	0,58
concorrente 8	0,30	0,25	0,30	0,283	0,55
concorrente 9	0,50	0,50	0,55	0,517	1,00
concorrente 10	0,50	0,50	0,50	0,500	0,97
concorrente 11	0,50	0,50	0,55	0,517	1,00
concorrente 12	0,45	0,50	0,50	0,483	0,94
Coefficiente massimo				0,517	

SUB CRITERIO "B3"

Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta b3) Le modalità di esecuzione del servizio con riferimento ai profili di carattere organizzativo - funzionali del gruppo di lavoro, con specificazione di ruoli e competenze che personalmente e concretamente svolgeranno le prestazioni potendo efficacemente far fronte a tutti gli adempimenti richiesti.	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato
concorrente 1	0,50	0,55	0,55	0,533	0,73
concorrente 2	0,50	0,60	0,60	0,567	0,77
concorrente 4	0,55	0,70	0,65	0,633	0,86
concorrente 5	0,45	0,50	0,50	0,483	0,66
concorrente 6	0,70	0,75	0,70	0,717	0,98
concorrente 7	0,55	0,55	0,55	0,550	0,75
concorrente 8	0,60	0,65	0,60	0,617	0,84
concorrente 9	0,75	0,75	0,70	0,733	1,00
concorrente 10	0,70	0,75	0,65	0,700	0,96
concorrente 11	0,70	0,75	0,70	0,717	0,98
concorrente 12	0,50	0,55	0,50	0,517	0,71
Coefficiente massimo				0,733	

SUB CRITERIO "A4"

Professionalità e Adeguatezza dell'offerta a4) Definizione di soluzioni di miglioramento sismico ed adeguamento antincendio finalizzate alla minimizzazione dell'impatto sulle strutture esistenti e sull'architettura;	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato
concorrente 1	0,35	0,40	0,35	0,367	0,50
concorrente 2	0,30	0,35	0,30	0,317	0,43
concorrente 4	0,70	0,80	0,70	0,733	1,00
concorrente 5	0,35	0,35	0,35	0,350	0,48
concorrente 6	0,60	0,75	0,70	0,683	0,93
concorrente 7	0,30	0,25	0,25	0,267	0,36
concorrente 8	0,25	0,30	0,30	0,283	0,39
concorrente 9	0,60	0,50	0,55	0,550	0,75
concorrente 10	0,60	0,50	0,55	0,550	0,75
concorrente 11	0,50	0,40	0,50	0,467	0,64
concorrente 12	0,55	0,60	0,60	0,583	0,80
Coefficiente massimo				0,733	

SUB CRITERIO "B4"

Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta b4) criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per la redazione degli elaborati grafici di rilievo e di progetto da restituirsì anche in formato BIM.	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato
concorrente 1	0,50	0,50	0,50	0,500	0,68
concorrente 2	0,50	0,60	0,60	0,567	0,77
concorrente 4	0,55	0,60	0,60	0,583	0,80
concorrente 5	0,45	0,45	0,45	0,450	0,61
concorrente 6	0,75	0,75	0,70	0,733	1,00
concorrente 7	0,65	0,70	0,80	0,717	0,98
concorrente 8	0,75	0,65	0,60	0,667	0,91
concorrente 9	0,70	0,70	0,65	0,683	0,93
concorrente 10	0,70	0,70	0,65	0,683	0,93
concorrente 11	0,55	0,50	0,55	0,533	0,73
concorrente 12	0,55	0,45	0,50	0,500	0,68
Coefficiente massimo				0,733	

CRITERIO "E"

e) Prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato
concorrente 1	0,50	0,60	0,55	0,550	0,85
concorrente 2	0,60	0,70	0,65	0,650	1,00
concorrente 4	0,60	0,65	0,60	0,617	0,95
concorrente 5	0,35	0,40	0,40	0,383	0,59
concorrente 6	0,60	0,60	0,55	0,583	0,90
concorrente 7	0,45	0,35	0,40	0,400	0,62
concorrente 8	0,20	0,15	0,25	0,200	0,31
concorrente 9	0,65	0,65	0,65	0,650	1,00
concorrente 10	0,65	0,60	0,60	0,617	0,95
concorrente 11	0,55	0,60	0,55	0,567	0,87
concorrente 12	0,45	0,40	0,50	0,450	0,69
Coefficiente massimo				0,650	

ALLEGATO N.2 DEL VERBALE DI GARA DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 14/02/2019 - ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

SUB CRITERIO "A1"						
Professionalità e Adeguatezza dell'offerta a1) Efficacia in termini di massimizzazione dell'utilizzo degli spazi e funzionalità del layout distributivi proposti con specifiche soluzioni progettuali in tema di ambienti destinati ad uffici	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato	Punteggio
concorrente 1	0,35	0,35	0,30	0,333	0,49	7,35
concorrente 2	0,45	0,40	0,55	0,467	0,68	10,20
concorrente 4	0,45	0,55	0,65	0,550	0,81	12,15
concorrente 5	0,35	0,40	0,40	0,383	0,56	8,40
concorrente 6	0,55	0,60	0,55	0,567	0,83	12,45
concorrente 7	0,40	0,35	0,35	0,367	0,54	8,10
concorrente 8	0,25	0,25	0,25	0,250	0,37	5,55
concorrente 9	0,55	0,55	0,60	0,567	0,83	12,45
concorrente 10	0,55	0,55	0,50	0,533	0,78	11,70
concorrente 11	0,65	0,70	0,70	0,683	1,00	15,00
concorrente 12	0,50	0,40	0,40	0,433	0,63	9,45
	Coefficiente massimo			0,683		

SUB CRITERIO "B1"						
Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta b1) Le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione poste a base di gara e le azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi a farsi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato	Punteggio
concorrente 1	0,50	0,55	0,60	0,550	0,69	10,35
concorrente 2	0,50	0,55	0,55	0,533	0,67	10,05
concorrente 4	0,25	0,35	0,30	0,300	0,38	5,70
concorrente 5	0,40	0,40	0,30	0,367	0,46	6,90
concorrente 6	0,80	0,80	0,80	0,800	1,00	15,00
concorrente 7	0,35	0,35	0,35	0,350	0,44	6,60
concorrente 8	0,35	0,40	0,35	0,367	0,46	6,90
concorrente 9	0,80	0,75	0,75	0,767	0,96	14,40
concorrente 10	0,70	0,70	0,75	0,717	0,90	13,50
concorrente 11	0,75	0,70	0,70	0,717	0,90	13,50
concorrente 12	0,45	0,50	0,45	0,467	0,58	8,70
	Coefficiente massimo			0,800		

SUB CRITERIO "A2"						
Professionalità e Adeguatezza dell'offerta a2) Progettazione di impianti ed elementi tecnologici innovativi in edifici destinati ad uffici, con particolare riferimento alla gestione avanzata degli stessi ai fini del confort ambientale ed all'autonomia funzionale e manutentiva in relazione alle singole amministrazioni utilizzatrici	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato	Punteggio
concorrente 1	0,30	0,30	0,30	0,300	0,53	5,30
concorrente 2	0,40	0,45	0,35	0,400	0,71	7,10
concorrente 4	0,40	0,40	0,30	0,367	0,65	6,50
concorrente 5	0,35	0,30	0,30	0,317	0,56	5,60
concorrente 6	0,55	0,50	0,50	0,517	0,91	9,10
concorrente 7	0,35	0,35	0,30	0,333	0,59	5,90
concorrente 8	0,35	0,40	0,30	0,350	0,62	6,20
concorrente 9	0,55	0,55	0,55	0,550	0,97	9,70
concorrente 10	0,55	0,55	0,60	0,567	1,00	10,00
concorrente 11	0,55	0,60	0,55	0,567	1,00	10,00
concorrente 12	0,40	0,35	0,40	0,383	0,68	6,80
	Coefficiente massimo			0,567		

SUB CRITERIO "B2"						
Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta b2) Le modalità di esecuzione del servizio con riferimento ai seguenti aspetti: I. efficacia in termini di massimizzazione dell'utilizzo degli spazi e funzionalità del layout distributivi proposti con specifiche soluzioni progettuali in tema di edifici destinati ad uffici; II. progettazione di impianti ed elementi tecnologici innovativi in edifici destinati ad uffici; III. sostenibilità energetica ed ambientale dell'intervento; IV. proposta di soluzioni di miglioramento antisismico ed adeguamento antincendio finalizzate alla minimizzazione dell'impatto sull'architettura delle strutture esistenti;	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato	Punteggio
concorrente 1	0,40	0,45	0,35	0,400	0,52	7,80
concorrente 2	0,45	0,55	0,50	0,500	0,65	9,75
concorrente 4	0,45	0,55	0,60	0,533	0,70	10,50
concorrente 5	0,35	0,35	0,30	0,333	0,44	6,60
concorrente 6	0,80	0,70	0,80	0,767	1,00	15,00
concorrente 7	0,45	0,40	0,35	0,400	0,52	7,80
concorrente 8	0,70	0,70	0,70	0,700	0,91	13,65
concorrente 9	0,75	0,70	0,80	0,750	0,98	14,70
concorrente 10	0,70	0,65	0,80	0,717	0,94	14,10
concorrente 11	0,70	0,60	0,65	0,650	0,85	12,75
concorrente 12	0,40	0,45	0,45	0,433	0,57	8,55
	Coefficiente massimo			0,767		

SUB CRITERIO "A3"						
Professionalità e Adeguatezza dell'offerta a3) Sostenibilità energetica ed ambientale dell'intervento con soluzioni atte a garantire il raggiungimento di elevati standard di efficienza, quali energie rinnovabili, schermature solari, etc.,	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato	Punteggio
concorrente 1	0,30	0,30	0,40	0,333	0,65	6,50
concorrente 2	0,25	0,20	0,15	0,200	0,39	3,90
concorrente 4	0,20	0,20	0,20	0,200	0,39	3,90
concorrente 5	0,35	0,35	0,35	0,350	0,68	6,80
concorrente 6	0,50	0,45	0,45	0,467	0,90	9,00
concorrente 7	0,30	0,30	0,30	0,300	0,58	5,80
concorrente 8	0,30	0,25	0,30	0,283	0,55	5,50
concorrente 9	0,50	0,50	0,55	0,517	1,00	10,00
concorrente 10	0,50	0,50	0,50	0,500	0,97	9,70
concorrente 11	0,50	0,50	0,55	0,517	1,00	10,00
concorrente 12	0,45	0,50	0,50	0,483	0,94	9,40
	Coefficiente massimo			0,517		

SUB CRITERIO "B3"						
Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta b3) Le modalità di esecuzione del servizio con riferimento ai profili di carattere organizzativo - funzionali del gruppo di lavoro, con specificazione di ruoli e competenze che personalmente e concretamente svolgeranno le prestazioni potendo efficacemente far fronte a tutti gli adempimenti richiesti.	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato	Punteggio
concorrente 1	0,50	0,55	0,55	0,533	0,73	3,65
concorrente 2	0,50	0,60	0,60	0,567	0,77	3,85
concorrente 4	0,55	0,70	0,65	0,633	0,86	4,30
concorrente 5	0,45	0,50	0,50	0,483	0,66	3,30
concorrente 6	0,70	0,75	0,70	0,717	0,98	4,90
concorrente 7	0,55	0,55	0,55	0,550	0,75	3,75
concorrente 8	0,60	0,65	0,60	0,617	0,84	4,20
concorrente 9	0,75	0,75	0,70	0,733	1,00	5,00
concorrente 10	0,70	0,75	0,65	0,700	0,96	4,80
concorrente 11	0,70	0,75	0,70	0,717	0,98	4,90
concorrente 12	0,50	0,55	0,50	0,517	0,71	3,55
	Coefficiente massimo			0,733		

SUB CRITERIO "A4"						
Professionalità e Adeguatezza dell'offerta a4) Definizione di soluzioni di miglioramento sismico ed adeguamento antincendio finalizzate alla minimizzazione dell'impatto sulle strutture esistenti e sull'architettura;	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato	Punteggio
concorrente 1	0,35	0,40	0,35	0,367	0,50	2,50
concorrente 2	0,30	0,35	0,30	0,317	0,43	2,15
concorrente 4	0,70	0,80	0,70	0,733	1,00	5,00
concorrente 5	0,35	0,35	0,35	0,350	0,48	2,40
concorrente 6	0,60	0,75	0,70	0,683	0,93	4,65
concorrente 7	0,30	0,25	0,25	0,267	0,36	1,80
concorrente 8	0,25	0,30	0,30	0,283	0,39	1,95
concorrente 9	0,60	0,50	0,55	0,550	0,75	3,75
concorrente 10	0,60	0,50	0,55	0,550	0,75	3,75
concorrente 11	0,50	0,40	0,50	0,467	0,64	3,20
concorrente 12	0,55	0,60	0,60	0,583	0,80	4,00
	Coefficiente massimo			0,733		

SUB CRITERIO "B4"						
Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta b4) criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per la redazione degli elaborati grafici di rilievo e di progetto da restituire anche in formato BIM.	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato	Punteggio
concorrente 1	0,50	0,50	0,50	0,500	0,68	3,40
concorrente 2	0,50	0,60	0,60	0,567	0,77	3,85
concorrente 4	0,55	0,60	0,60	0,583	0,80	4,00
concorrente 5	0,45	0,45	0,45	0,450	0,61	3,05
concorrente 6	0,75	0,75	0,70	0,733	1,00	5,00
concorrente 7	0,65	0,70	0,80	0,717	0,98	4,90
concorrente 8	0,75	0,65	0,60	0,667	0,91	4,55
concorrente 9	0,70	0,70	0,65	0,683	0,93	4,65
concorrente 10	0,70	0,70	0,65	0,683	0,93	4,65
concorrente 11	0,55	0,50	0,55	0,533	0,73	3,65
concorrente 12	0,55	0,45	0,50	0,500	0,68	3,40
	Coefficiente massimo			0,733		

CRITERIO "E"						
e) Prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Coefficiente riparametrato	Punteggio
concorrente 1	0,50	0,60	0,55	0,550	0,85	4,25
concorrente 2	0,60	0,70	0,65	0,650	1,00	5,00
concorrente 4	0,60	0,65	0,60	0,617	0,95	4,75
concorrente 5	0,35	0,40	0,40	0,383	0,59	2,95
concorrente 6	0,60	0,60	0,55	0,583	0,90	4,50
concorrente 7	0,45	0,35	0,40	0,400	0,62	3,10
concorrente 8	0,20	0,15	0,25	0,200	0,31	1,55
concorrente 9	0,65	0,65	0,65	0,650	1,00	5,00
concorrente 10	0,65	0,60	0,60	0,617	0,95	4,75
concorrente 11	0,55	0,60	0,55	0,567	0,87	4,35
concorrente 12	0,45	0,40	0,50	0,450	0,69	3,45
	Coefficiente massimo			0,650		