

A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Campania

Napoli, 10/04/2019
Prot. n. 2019/6082.../DRCAM

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva per l'intervento di ristrutturazione edilizia denominato "Federal Building, realizzazione nuovo polo delle Amministrazioni Statali" presso l'immobile demaniale BNB0316 "Scuola allievi Carabinieri viale Atlantici" c.d. Caserma Pepicelli sita in Benevento al viale Atlantici, 73 – CIG: 75814201B4 – CUP: G86I18000050001
Aggiudicazione definitiva.

**IL DIRETTORE
DELL'AGENZIA DEL DEMANIO DIREZIONE REGIONALE CAMPANIA**

PREMESSO che:

con atto prot. n. 2018/5492/DRCAM del 30.03.2018, è stato nominato l'arch. Luca Damagini *Responsabile Unico del Procedimento* (di seguito RUP), ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50, per le fasi di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione dei lavori di cui all'oggetto;

con determina a contrarre n. 2018/12575/DRCAM del 24.07.2018, veniva indetta una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio in oggetto;

in data 25.07.2018 veniva trasmesso alla G.U.U.E. con numero dell'avviso nella GU S : 2018/S 143-327139, pubblicato sulla G.U.R.I. – V° sez. Serie Speciale n.89 del 01-08-2018, sul profilo di committente www.agenziademanio.it, sul sito del *Ministero delle Infrastrutture*, nonché inviato all'Osservatorio dei contratti pubblici con indicazione degli estremi di pubblicazione in Gazzetta Ufficiale e, per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale ai sensi dell'art. 72 del D.Lgs. 50/2016 e del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 2 dicembre 2016, adottato in attuazione dell'art. 73 comma 4 del D.Lgs. n. 50/16, il bando per l'affidamento del servizio;

il Disciplinare di Gara prevedeva che, a sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. 50/2016, l'appalto sarebbe stato aggiudicato mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, previa verifica della congruità delle offerte che, ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n.50/2016, sarebbero state ritenute anomale;

la scadenza per la presentazione delle offerte veniva stabilita per il giorno 28.09.2018 ore 12:00;

con atto prot. n. 2018/16383/DRCAM del 09.10.2018, veniva nominato il Seggio di gara e la Commissione Giudicatrice;



DR

PRESO ATTO CHE:

con atti recanti prot. nn. 2018/16798/DRCAM del 12.10.2018, n. 2018/17144/DRCAM del 18.10.2018, n. 2018/17639/DRCAM del 25.10.2018, n.2018/18470/DRCAM del 12.11.2018 e n. 2019/859/DRCAM del 18.01.2019, non impugnati, venivano determinate le ammissioni ed esclusioni;

nella seduta riservata del 31.01.2019, giusta verbale prot. n. 2019/2035/DRCAM di pari data, la Commissione giudicatrice procedeva all'apertura dell' "Offerta tecnica";

nella seduta riservata del 14.02.2019 giusta verbale prot. 2019/2912/DRCAM la Commissione prosegue l'esame della documentazione di gara contenuta nella "Busta B Offerta tecnica" assegnando i relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 15 del Disciplinare di Gara, e conclusa l'attività di assegnazione dei coefficienti, provvede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (c.d. procedura di *riparametrazione* come previsto al punto 15.5 del Disciplinare di Gara);

nella seduta pubblica del 21.02.2019, giusta verbale prot. n. 2019/3317/DRCAM di pari data, la Commissione giudicatrice: comunicava i punteggi relativi all' "Offerta tecnica" che erano stati attribuiti in sedute riservate secondo le modalità previste dal bando, di cui ai verbali prot. n. 2019/2035/DRCAM del 31 gennaio 2019 e n. 2019/2912/DRCAM del 15 febbraio 2019, e procedeva all'apertura dell'"Offerta Economico/Temporale", nonché provvedeva a determinare un punteggio complessivo degli Operatori Economici come da sottostante tabella:

POSIZIONE	CONCORRENTE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	Concorrente 9	94,78
2	Concorrente 6	93,42
3	Concorrente 10	89,93
4	Concorrente 11	86,34
5	Concorrente 2	72,53
6	Concorrente 12	70,82
7	Concorrente 4	70,48
8	Concorrente 1	67,55
9	Concorrente 8	63,93
10	Concorrente 7	62,61
11	Concorrente 5	61,00

con verbale di gara n° 5 prot.2019/4217 del 11.03.2019 in seduta pubblica la Commissione giudicatrice procedeva sia alla verifica dei calcoli già eseguiti, nonché del riepilogo dei punteggi dell'offerta tecnico-economica (reso pubblico nella seduta del 21.02.2019). Detta verifica si è resa necessaria vista la segnalazione del concorrente n° 6 "RTP Costituendo: SPIBS SRL - (mandataria), STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL, (mandante) SINTEL ENGINEERING SRL, (mandante), DOTT. GEOL. MAURIZIO SCARDELLA (mandante)" giusta nota del 25.02.2019 acquisita con prot.3560 del 27.02.2019;

a termine della verifica dei calcoli sopra menzionata la Commissione alla luce delle correzioni effettuate, riporta nel verbale di gara n° 5 prot.2019/4217 del 11.03.2019, l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche ed economiche/temporali dei singoli concorrenti, a rettifica di quelle riportate nei verbali del 14.02.2019 e del 21.02.2019, e

procede a determinare il punteggio complessivo di ciascuna offerta sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente, desumendone la seguente graduatoria:

POSIZIONE	CONCORRENTE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	Concorrente 6	93,57
2	Concorrente 9	93,53
3	Concorrente 10	88,73
4	Concorrente 11	85,19
5	Concorrente 12	71,32
6	Concorrente 4	70,58
7	Concorrente 2	69,68
8	Concorrente 1	65,80
9	Concorrente 8	64,33
10	Concorrente 7	61,31
11	Concorrente 5	60,85

come previsto al punto 16 del Disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice appurava l'anomalia delle offerte dei concorrenti n. 6 - "*RTP Costituendo : SPIBS SRL - (mandataria), STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL, (mandante) SINTEL ENGINEERING SRL, (mandante), DOTT. GEOL. MAURIZIO SCARDELLA (mandante)*" e n. 9 - "*RINA CONSULTING S.P.A.(mandataria) - CORVINO + MULTARI S.R.L. (mandante) - DFP ENGINEERING S.R.L. (mandante)*", e concluse le operazioni di gara, procedeva contestualmente alla trasmissione del summenzionato verbale di gara alla Stazione Appaltante per la verifica della congruità delle offerte anomale;

il RUP, con atti prot. n. 2019/5877/DRCAM del 05.04.2019 e prot. n. 2019/5878/DRCAM del 05.04.2019, ha comunicato che i giustificativi forniti dai suddetti Operatori Economici sono tali da poter considerare congrue ambedue le offerte presentate;

CONSIDERATO CHE:

il RUP con atto prot. 2019/5915/DRCAM del 05/04/2019 trasmetteva alla S.A. la proposta di aggiudicazione in favore dell'Operatore "*RTP Costituendo: SPIBS SRL - (mandataria), STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL, (mandante) SINTEL ENGINEERING SRL, (mandante), DOTT. GEOL. MAURIZIO SCARDELLA (mandante)*";

la procedura di gara si è svolta nel rispetto delle regole di presidio della gara;

VISTO il D.Lgs. 18.04.2016, n. 50, ed in particolare l'art. 32, secondo cui la stazione appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, comma 1, provvede all'aggiudicazione, e l'art. 33, ai sensi del quale la cosiddetta proposta di aggiudicazione deve essere approvata dall'organo competente secondo l'ordinamento della stazione appaltante;

VISTO il *Regolamento di Amministrazione e Contabilità* deliberato dal Comitato di Gestione in data 13.12.2016, approvato dal Ministero dell'economia e delle finanze in data 01.02.17, pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia;

VISTO l'art. 4 della Determinazione n. 76, prot. n. 2017/2681/DIR del 23.02.2017;

CONSIDERATO che dall'analisi di tutti i suddetti verbali e di tutti gli atti presupposti, connessi e consequenziali ai medesimi, si è accertato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente ed, in particolare, si sono rivelate

regolari riguardo alla corretta pubblicità delle sedute di gara, al rispetto della successione delle fasi di gara, alla correttezza dell'ammissione delle offerte e della procedura di valutazione delle stesse, alla redazione dei verbali delle operazioni di gara aventi il contenuto minimo prescritto, alla regolarità formale degli atti dell'organo di gara e alla tempistica di gara e ritenuto, pertanto, di far proprie le indicazioni negli stessi contenute;

RITENUTO dover provvedere all'aggiudicazione;

RITENUTO che l'importo complessivo da aggiudicare risulta pari ad € 557.431,55 (cinquecentocinquantasettemilaquattrocentotrentuno/55) esclusa cassa ed I.V.A. come per legge, così distinto:

€ 537.690,091 (cinquecentotrentasettemilaseicentonovanta/091) per la redazione del progetto definitivo quale prestazione principale, oltre I.V.A. e cassa come per legge;

€ 19.741,45 (diciannovemilasettecentoquarantuno/45) per rilievo manufatti esistenti quale prestazione secondaria, oltre I.V.A. e cassa come per legge;

RITENUTO che il finanziamento dell'importo dell'appalto è da porsi a carico del Piano di investimenti immobiliari per il triennio 2018-2020 sul Capitolo n.7759 (ex comma 140 per il triennio 2018-2020) ;

RITENUTO che sono stati adempiuti gli obblighi in materia di trasparenza;

DETERMINA

Art.1 – DI APPROVARE E RENDERE ESECUTIVI I VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE, per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva per l'intervento di ristrutturazione edilizia denominato "Federal Building, realizzazione nuovo polo delle Amministrazioni Statali" presso l'immobile demaniale BNB0316 "Scuola allievi Carabinieri viale Atlantici" c.d. Caserma Pepicelli sita in Benevento al viale Atlantici, 73;

Art.2 – DI APPROVARE LA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE prot. 2019/5915/DRCAM del 05/04/2019 ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, in favore dell'Operatore "RTP Costituendo: SPIBS SRL - (mandataria), STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL, (mandante) SINTEL ENGINEERING SRL, (mandante), DOTT. GEOL. MAURIZIO SCARDELLA (mandante)" per un importo complessivo di € 557.431,55 (cinquecentocinquantasettemilaquattrocentotrentuno/55) esclusa cassa ed I.V.A. come per legge, così distinto:

€ 537.690,091 (cinquecentotrentasettemilaseicentonovanta/091) per la redazione del progetto definitivo quale prestazione principale, oltre I.V.A. e cassa come per legge;

€ 19.741,45 (diciannovemilasettecentoquarantuno/45) per rilievo manufatti esistenti quale prestazione secondaria, oltre I.V.A. e cassa come per legge;

Art.3 – DI PROVVEDERE ALL'AGGIUDICAZIONE in favore del succitato Operatore Economico;

Art.4 – DI DARE ATTO, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. n.50/16, che l'efficacia della presente aggiudicazione è subordinata all'esito positivo delle verifiche sul possesso in capo all'aggiudicatario dei prescritti requisiti;

Art.5 – DI DARE ATTO che l'aggiudicazione sarà comunicata ai soggetti di cui all'art. 76, comma 5, del D.Lgs. n.50/16, nonché pubblicata sul profilo di committente www.agenziademanio.it, sul sito del Ministero delle Infrastrutture;

Art.6 – DI DARE ATTO che il contratto potrà essere stipulato solo dopo la scadenza del termine dilatorio di cui all'art. 32, comma 9 e 11, del D.Lgs. n. 50/2016. Il contratto sarà stipulato secondo il format tipo predisposto dalla Stazione Appaltante, con atto pubblico notarile informatico, a cura e spese dell'aggiudicatario;

Art.7 – DI DARE ATTO che le spese di pubblicazione del bando sulla Gazzetta Ufficiale e sui quotidiani dovranno essere rimborsate dalla Mandataria dell'aggiudicatario, all'Agenzia del Demanio, entro il termine di sessanta giorni naturali e consecutivi dall'efficacia dell'aggiudicazione. Con successiva richiesta verrà comunicato all'aggiudicatario, l'importo inerente le spese di pubblicazione dell'avviso di aggiudicazione da rimborsare alla Stazione Appaltante entro sessanta giorni naturali e consecutivi dall'invio della stessa;

Art.8 – DI ATTESTARE, ai sensi dell'art.120 del D.Lgs. n. 104/10, che è possibile presentare ricorso giurisdizionale dinanzi al T.A.R. competente, entro 30 giorni decorrenti dalla data di ricezione della comunicazione ex art.76, comma 5, D.Lgs. n.50/2016;

Art.9 – DI ATTESTARE che gli atti della procedura potranno essere visionati presso l'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, sita in Napoli alla via San Carlo n. 26, secondo le modalità di legge.

Il Direttore Regionale
Edoardo Maggini



