



AGENZIA DEL DEMANIO

VERBALE

N° 13

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello Stato ubicati nelle regioni Toscana e Umbria, suddivisa in sette lotti – CIG 771902983C; CIG 7719187A9E; CIG 77192216AE; CIG 7719262883; CIG 7719289EC9; CIG 7719307DA4; CIG 7719326D52

L'anno 2019 il giorno 14 del mese di maggio alle ore 09.30, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto svolta mediante la piattaforma telematica del portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, il Seggio all'uopo nominato dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2019/267 del 22/02/2019, composta come segue:

- l'Ing. Paolo Degl'Innocenti: Responsabile Unico del Procedimento - Presidente;
- Ing. Claudio Brunori: Componente;
- Dott.ssa Alessandra Bellantuono: Componente

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, dà inizio alle operazioni di gara dando atto che non vi sono presenti e dà avvio alla fase di valutazione delle Buste di qualifica relative al **lotto 1, proseguendo con l'apertura secondo l'ordine di arrivo delle risposte alla RDO**, come da elenco allegato al verbale n.1, provvedendo quindi a scaricare mediante apposita funzione del Portale la documentazione di ciascun concorrente e rilevando quanto di seguito riportato:

N° PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA BUSTA DI QUALIFICA	NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
24	RTP TONELLI INGEGNERIA (MANDATARIA) ALESSIO CONSIGLI (MANDANTE) CLAUDIO CONSORTI (MANDANTE) LEONE PIERANGIOLI (MANDANTE) SPIRA SRL (MANDANTE) STUDIO ASSOCIATO BF INGEGNERIA	AMMESSO CON RISERVA	L'operatore partecipa quale mandatario di un raggruppamento costituendo in cui le attività di competenza di ciascuna componente vengono descritte per quote percentuali (pari al 50,88 per la capogruppo) nonché rappresentando sia per la mandataria sia per le mandanti le relative attività di competenza avuto riguardo alle singole prestazioni che compongono l'appalto nel suo complesso e non già rispetto alla prestazione principale e secondaria oggetto dell'appalto (categoria/id opere S04 ed E22). Il seggio ritiene quindi necessario, alla stregua di quanto richiesto ad altri concorrenti, acquisire la specifica in merito alle prestazioni di competenza di ciascuna componente rispetto alle categorie/Id di opere oggetto dell'appalto, al fine di avere contezza della quota percentuale di esecuzione

	<p>(MANDANTE) STUDIO ING. MARIO SABLONE SRL (MANDANTE) ING. GIANLUCA ALBERA (MANDANTE) AURELI SOIL SRL (MANDANTE) ING. MAURIZIO PAOLINI (MANDANTE)</p>		<p>indicata rispetto alle prestazioni dell'appalto.</p> <p>L'operatore dichiara di volere ricorrere al subappalto ed indica la relativa terna dei subappaltatori, in possesso della richiesta autorizzazione ministeriale. Viene prodotta la documentazione richiesta per la terna dei subappaltatori.</p> <p>Ogni operatore della compagine dichiara di appartenere ai soggetti di cui all'art. 46 del codice, eccettuata la mandante Aureli Soil srl che attesta di rientrare tra i soggetti di cui all'art. 45 del Codice ed effettuerà le "indagini e relazione geologica". In merito, va evidenziato che esaminando tanto la domanda di partecipazione quanto la documentazione prodotta dal RTP, risulta evidente che il soggetto partecipante al RTP è la società e non il geologo in quanto tale, per cui assume rilievo ai fini dell'ammissione la forma giuridica dell'O.E., posto quanto previsto nel disciplinare al par. 5 "soggetti ammessi" nonché al par.7.1. in merito alla presenza del geologo.</p> <p>Nel disciplinare è stato richiesto "deve essere garantita la presenza di un geologo all'interno della più complessa struttura tecnica, in una delle seguenti forme: Componente di un RT; Associato di un'associazione tra professionisti; Socio/amministratore/direttore tecnico di una società di professionisti o di ingegneria che detenga con queste ultime un rapporto stabile di natura autonoma, subordinata o parasubordinata; Dipendente oppure consulente con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, iscritto all'albo professionale e munito di partita IVA, che abbia fatturato nei confronti del soggetto offerente una quota superiore al 50 % del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA, nei casi indicati dal d.m. 2 dicembre 2016 n. 263."</p> <p>Nel caso concreto il Seggio ritiene di dovere accertare che l'operatore effettivamente abbia inteso dichiarare di non appartenere ai soggetti di cui all'art. 46 (considerato che analoga erronea dichiarazione è stata effettuata da altri concorrenti poi riammessi in ragione</p>
--	--	--	--

			<p>dell'avvenuta rettifica dell'attestazione resa) oppure che detta professionalità non possa essere garantita dalle altre mandanti aventi natura giuridica societaria, che assumono già la prestazione principale (categoria/Id Opere S04) e nella cui compagine risulti presente alla data di presentazione delle offerte un geologo, in analogia alla sostituzione in tal modo consentita ad altro concorrente della stessa procedura (concorrente n.8). In tal caso, considerata l'esigua quota percentuale di esecuzione della mandante, la stessa potrà mantenere l'attività di esecuzione delle relative indagini, di per sé rientrante tra le attività suscettibili di subappalto. In difetto, l'operatore non garantisce la presenza del geologo nelle forme richieste, posto che lo stesso appartiene alla compagine di una società non rientrante tra quelle di cui all'art. 46 del Codice.</p> <p>In tema di requisiti di partecipazione il fatturato globale minimo è garantito dal RTP, fermo restando che la capogruppo è comunque in possesso del relativo requisito richiesto al par. 7.2 del disciplinare.</p> <p>In tema di requisiti di cui al par. 7.3 lett.e) del Codice, e fermo quanto si rileverà nel prosieguo, si osserva che la mandataria è in grado di soddisfare il requisito relativo ad importi lavori ed importo servizi per la categoria/Id di Opere S04, sia con riferimento all'elenco servizi che ai servizi di punta.</p> <p>Per quanto concerne il requisito relativo alla categoria/id Opere E22, per importi servizi, la mandataria concorre all'elenco servizi per un importo di Euro 71.605,00 (quindi inferiore a quello richiesto), mentre i servizi di punta vengono integralmente garantiti dalla stessa. Tuttavia, va rilevato che, a causa della descrizione delle attività di competenza di ciascuna componente effettuata nella domanda (e come detto operata con riferimento alle singole attività e non alle prestazioni principali e secondarie), la mandataria non parrebbe eseguire alcuna attività riconducibile alla categoria Edilizia, per cui il chiarimento richiesto in merito alle parti del servizio di</p>
--	--	--	---



			<p>competenza di ciascuna componente rileva anche ai fini della corretta imputazione dei requisiti di partecipazione e della corretta individuazione della tipologia di raggruppamento. Del resto, nella misura in cui nella quota percentuale di esecuzione indicata per la capogruppo non fossero ricomprese parti della prestazione secondaria, il RTP si appaleserebbe quale RTP misto, con costituzione della sub-associazione orizzontale per la E22, con la conseguenza che i requisiti in detta categoria dovrebbero essere prestati dalle sole componenti della sub-associazione.</p> <p>Il Seggio rileva inoltre:</p> <ol style="list-style-type: none">1) La cauzione difetta della corretta intestazione del soggetto obbligato, mancando le mandanti Consigli, Consorti, Pierangeli, Studio associato BF e Spira srl;2) Nel patto di Integrità delle mandanti Consorti, Consigli, Spira srl e Studio Associato BF non è stata resa la dichiarazione in merito alla sussistenza o insussistenza di rapporti di parentela;3) Nel DGUE della mandante Paolini non è stata resa la dichiarazione <i>“si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale”</i>;4) Che non è stato allegato lo Statuto della mandante Studio Associato BF Ingegneria;5) Per la professionista deputata alle attività di rilievo, analisi, indagini e prove strutturali non è possibile evincere se la stessa sia abilitata da
--	--	--	--

			<p>almeno 5 anni in linea con quanto richiesto al par. 7.1 del disciplinare né accedendo alla relativa sezione dell'albo è possibile acquisire tale informazione;</p> <p>6) Per quanto concerne i requisiti di partecipazione va rilevato che le mandanti Consorti, Studio Associato BF Ingegneria, Albera e Sablone concorrono all'elenco servizi con importi che sembrano riconducibili ad importi lavori nella categoria/Id opere S04, senza indicare alcun importo per corrispettivi dei servizi resi, benché i relativi requisiti di partecipazione siano articolati per importi lavori e importi servizi. In ogni caso, fermo restando il completamento necessario, è comunque opportuno richiedere al concorrente conferma che gli importi indicati attengono importi lavori.</p> <p>Per quanto concerne i requisiti per importi servizi relativi alla categoria\ld Opere E22, all'elenco servizi concorrono le mandanti Pierangioli, Spira srl e Sablone, benché avuto specifico riguardo al servizio attestato dalla mandante Pierangioli non sia stata specificata la relativa riconducibilità dello stesso alla E22. In merito occorre quindi chiedere chiarimenti in merito.</p> <p>Per quanto concerne le mandanti Consigli e Paolini le stesse non concorrono ad alcun requisito, benché stando alla domanda di partecipazione ed alle professionalità del gruppo di lavoro la prima si occuperà del PFTE, vulnerabilità e rilievo strutturale (riconducibili sia alla prestazione principale sia alla secondaria), la seconda eseguirà la diagnosi</p>  
--	--	--	---

			<p>energetica, apportando peraltro il professionista in possesso della certificazione EGE (attività ascritta entro la prestazione secondaria)</p> <p>Posto quanto sopra - e tenuto conto della specifica disciplina in materia di RTP orizzontali o misti, per cui non è ammissibile la partecipazione di una o più mandanti del tutto prive di requisiti rispetto alla associazione o sub-associazione orizzontale all'uopo costituita- occorre chiedere i necessari chiarimenti/completamenti.</p> <p>Stante quanto sopra, si rimette alla S.A. per l'attivazione del soccorso istruttorio all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 per le irregolarità/carenze rilevate.</p>
--	--	--	---

Alle ore 12.45 il Presidente dichiara chiusa la seduta aggiornando i lavori del Seggio a data da destinarsi che verrà comunicata agli operatori tramite Messaggistica di Portale.

Il presente verbale si compone di n.6 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Paolo Degl'Innocenti

Ing. Claudio Brunori

D.ssa Alessandra Bellantuono