



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

**VERBALE**

**N° 16**

**Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello Stato ubicati nelle regioni Toscana e Umbria, suddivisa in sette lotti – CIG 771902983C; CIG 7719187A9E; CIG 77192216AE; CIG 7719262883; CIG 7719289EC9; CIG 7719307DA4; CIG 7719326D52**

L'anno 2019 il giorno 22 del mese di maggio alle ore 09.35, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto svolta mediante la piattaforma telematica del portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, il Seggio all'uopo nominato dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2019/267 del 22/02/2019, composta come segue:

- l'Ing. Paolo Degl'Innocenti: Responsabile Unico del Procedimento - Presidente;
- Ing. Claudio Brunori: Componente;
- Dott.ssa Alessandra Bellantuono: Componente

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, dà inizio alle operazioni di gara dando atto che nessun concorrente è presente e dà avvio alla fase di valutazione delle Buste di qualifica relative al **lotto 2, proseguendo con l'apertura secondo l'ordine di arrivo delle risposte alla RDO**, come da elenco allegato al verbale n.14, provvedendo quindi a scaricare mediante apposita funzione del Portale la documentazione di ciascun concorrente e rilevando quanto di seguito riportato:

N° PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA BUSTA DI QUALIFICA	NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
11	RTP POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA SOC. COOP. (MANDATARIA) ABACUS SRL (MANDANTE) CFR CONSORZIO FUTURO IN RICERCA (MANDANTE) TECNOGEO SNC (MANDANTE) ING. ENRICO CAINI (MANDANTE)	<b>AMMESSO CON RISERVA</b>	L'operatore, società di ingegneria, partecipa quale mandataria di un raggruppamento costituendo in cui effettuerà in misura maggioritaria la prestazione principale con le mandanti ABACUS e la secondaria unitamente alle mandanti CFR Consorzio Futuro ricerca (Responsabile delle attività di rilievo) e l'Ing. Caini (deputato alla diagnosi energetica).  Il Concorrente dichiara di volere ricorrere al subappalto per le prove di laboratorio, indicando la relativa terna dei subappaltatori per la prestazione.  I subappaltatori delle prove di laboratorio dichiarano il possesso della relativa autorizzazione ministeriale.  Le componenti del RTP dichiarano di




			<p>rientrare nei soggetti di cui all'art. 46 del Codice, eccettuato la mandante <b>Tecnogeo snc</b> che dichiara espressamente di essere <b>una società di servizi di geologia</b>, barrando nel modello della S.A la parte relativa ai soggetti di cui all'art. 45 del Codice "<i>in relazione alle attività per i quali è stata ammessa la partecipazione</i>" e non già dei soggetti di cui all'art. 46 del D.lgs. 50/2016.</p> <p>Dalla domanda di partecipazione risulta che detta mandante eseguirà la relazione geologica, appartenendo il geologo alla compagine sociale (socio e legale rappresentante della mandante).</p> <p>Tuttavia, nell'ambito del lotto 1 l'operatore economico è stato originariamente escluso in ragione dell'appartenenza del geologo alla compagine di un soggetto dell'art. 45 del Codice e non già dell'art. 46. Cionondimeno, la mandataria ha poi richiesto il riesame dell'esclusione comprovando la presenza del geologo, alla data della domanda di partecipazione, nella propria compagine, adducendo quindi la possibilità di provvedere ad una sostituzione dello stesso, mantenendo la Tecnogeo l'esecuzione delle sole indagini geologiche nella logica del RTP sovrabbondante, in cui rientra comunque nella scelta dell'O.E. organizzare la propria struttura inserendovi un soggetto per l'esecuzione delle attività di per sé subappaltabili e senza alcun concorso nei requisiti di partecipazione, già soddisfatti dai restanti operatori associati (cfr. verbale n.9 del 28/03/2019).Peraltro, come già rilevato per altri operatori, il geologo non è chiamato al concorso nei requisiti di cui al par. 7.3 del disciplinare e nel caso specifico la Tecnogeo svolgerà attività strumentali ed accessorie alla relazione geologica, rientranti nelle attività di cui all'art. 31 comma 8 del codice. Ne consegue che la predetta sostituzione può ritenersi operante anche ai fini del lotto 2, fermo restando l'acquisizione di una apposita dichiarazione con cui la mandataria e mandati confermino detta sostituzione anche per il lotto in argomento.</p> <p>Per quanto concerne il requisiti di cui al</p>
--	--	--	--

			<p>par. 7.3 lett.e) del disciplinare per importi lavori e importi servizi nella categoria/Id opere S03, all'elenco servizi concorrono la mandataria e ABACUS, di cui la capogruppo in misura maggioritaria.</p> <p>All'elenco servizi per la categoria/Id opere E20 concorrono tutti gli operatori economici, eccettuato Tecnogeo (deputata alle indagini geologiche), con possesso maggioritario da parte della capogruppo.</p> <p>Per quanto concerne i servizi di punta nelle categorie/Id Opere S03 e E20 gli stessi vengono soddisfatti da Politecnica e in ogni caso anche ABACUS li fornisce.</p> <p>Il Seggio rileva:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Che nei DGUE della mandataria e delle mandanti (tranne ABACUS) è stato indicato il <b>fatturato generico</b> e non quello specifico;</li> <li>2) La necessità di acquisire una <b>dichiarazione</b> con cui la mandataria e la mandanti confermino la sostituzione del geologo ai fini del gruppo di lavoro del lotto 2, con conseguente imputazione della parte del servizio di competenza della mandante Tecnogeo alle sole indagini geologiche e geotecniche, per la quota di esecuzione indicata.</li> </ol> <p>Posto quanto sopra, e per le irregolarità della documentazione amministrativa sopra riportate, viene quindi rimesso alla Stazione Appaltante di attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.</p>
12	<p>RTP CONCISE  CONSORZIO  STABILE  (MANDATARIA)  REACT STUDIO  SRL (MANDANTE)  ARTUSO  ARCHITETTI  ASSOCIATI  (MANDANTE)  AQUADRO  INGEGNERIA SRL</p>	<p><b>AMMESSO  CON  RISERVA</b></p>	<p>L'operatore partecipa quale mandatario di un RTP costituendo, ma in ragione della mancata indicazione della quota e parte del servizio di competenza di capogruppo non risulta evincibile l'assetto organizzativo assunto dal raggruppamento e le prestazioni assunte dalla capogruppo. Rispetto al gruppo di lavoro la stessa assume il ruolo di responsabile della verifica di vulnerabilità sismica e il responsabile della relazione</p>

	<p>(MANDANTE) CTR SRL (MANDANTE) GRS SRL (MANDANTE) ING. ALDO ABATE (MANDANTE) ING. SEVERINO BAGNATO (MANDANTE)</p>		<p>geologica e indagini geologiche. A livello di requisiti di partecipazione concorre sia alla categoria/Id opere S03 sia alla E20.</p> <p>Il geologo è garantito dalla mandataria, a mezzo della propria consorziata esecutrice.</p> <p>CTR è il laboratorio autorizzato associato stabilmente al RTP.</p> <p>Per quanto concerne la GRS, la quale nella dichiarazione integrativa ha dichiarato di appartenere ai soggetti di cui all'art. 45 del Codice, il seggio dà atto che nell'ambito del lotto 1 il RTP, nei cui confronti non è stata comunque sciolta la riserva per altre ragioni, ha fornito attestazione in merito alla erroneità della dichiarazione resa in sede di gara, chiarendo l'appartenenza della GRS ai soggetti di cui all'art. 46 del Codice. Detto chiarimento può quindi essere acquisito anche ai fini del lotto2, consentendo di superare, al momento, quella che costituirebbe una causa di esclusione dalla procedura – cfr. verbale n. 9 del 28.03.2019 (l'appartenenza di un professionista del gruppo di lavoro e l'assunzione di una delle prestazioni principali o secondarie oggetto dell'appalto da parte di un soggetto del 45 del Codice).</p> <p>Il Seggio rileva:</p> <p>Per quanto riguarda il pagamento dell'imposta di bollo l'operatore economico ha indicato il codice ufficio del demanio (J33), mentre l'imposta di bollo attiene un tributo di competenza dell'Agenzia delle Entrate e non una entrata di competenza demaniale. Trattasi di un errore di compilazione del mod.F23, sanabile da parte del concorrente mediante ravvedimento, provvedendo alla corretta imputazione del tributo all'ufficio dell'Agenzia delle Entrate di Firenze (codice ufficio TZM).</p> <p>1) Dalla domanda manca la formale indicazione della <b>quota e parte</b> del servizio di competenza della mandataria. Si ritiene chiedere una specifica dichiarazione in merito, tenuto conto dell'impossibilità di acquisire ai</p>
--	---	--	--

			<p>fini del lotto 2 il chiarimento all'uopo fornito per il lotto 1 dallo stesso RTP, in ragione della specifica funzione assunta dalla domanda di partecipazione e dell'impegno con la stessa assunto nei confronti della Stazione Appaltante. Inoltre, allo scopo di garantire la corretta configurazione del RTP – che stando alla ripartizione delle attività “descrittiva” sembra essere un RTP orizzontale, ma tuttavia non tutte le componenti concorrono all'elenco servizi - si ritiene necessario acquisire la ripartizione delle parti del servizio di competenza di ciascun operatore rispetto alle categorie/Id Opere oggetto dell'appalto;</p> <p>2) La mandante GRS che assume nella parte del servizio di competenza la sola prestazione secondaria (rilievi architettonici, impiantisci, strutturali con restituzione in BIM) assume poi, ai fini del gruppo di lavoro, sia il responsabile del rilievo sia il responsabile del analisi, indagini prove strutturali e geotecniche, ascritte invece nella prestazione principale, in quanto finalizzate alla verifica di vulnerabilità sismica (categoria/Id Opere S03). In considerazione della specifica funzione assolta dalla domanda di partecipazione e dal gruppo di lavoro ivi dichiarato (che potrebbe peraltro mutare in relazione a ciascun lotto, ferma l'identità dei singoli professionisti), occorre quindi chiedere un chiarimento, ai fini dello specifico lotto 2, in ordine al <b>ruolo assunto dal professionista Ing. Santoni</b>, in quanto non risulta coerente la parte del servizio di competenza della GRS, ed indicata nella domanda, rispetto alla professionalità assunta nel gruppo di lavoro;</p> <p>3) Manca l'indicazione del <b>fatturato specifico</b>, essendo stato indicato solo quello generico. Pertanto occorre richiedere chiarimenti per</p>
--	--	--	--



			<p>avere contezza del possesso del requisito di cui al par. 7.2 del disciplinare;</p> <p>4) Per quanto concerne i requisiti di cui al par. 7.3 lett.e) del disciplinare per importi lavori e importi servizi nella categoria S03 concorrono la mandataria, React Studio, Aquadro Ingegneria e Abate. GRS, Bagnato e Artuso non attestano alcuna esperienza pregressa in servizi tecnici ascrivibili alla categoria/Id opere in questione. Tuttavia, nell'ambito del lotto 2 - benché l'operatore risulti ancora ammesso con riserva per ragioni legate alla mancata attestazione da parte di talune componenti di servizi che consentano a tutte le componenti di concorrere all'elenco servizi, rispetto alla forma del raggruppamento, avuto riguardo alla quale sono stati richiesti ulteriori chiarimenti (cfr. verbale n. 12) – le mandanti GRS, Bagnato e Artuso hanno attestato servizi nella categoria/ID di Opere idonea alla qualificazione anche nel lotto 2, per cui si ritiene di poterli acquisire nell'ambito di detto lotto in esame.</p> <p>Cionondimeno, <b>avuto riguardo alla categoria/Id Opere E20</b> al requisito per importi servizi concorrono unicamente la mandataria e React Studio, benché la diagnosi energetica venga assunta da Aquadro (che fornisce peraltro il professionista responsabile della diagnosi energetica), GRS assuma nella quota di esecuzione indicata anche il "rilievo architettonico" (ed ai fini del gruppo di lavoro la relativa responsabilità) e l'Ing. Bagnato indichi anch'esso per la propria quota di esecuzione di espletare "la diagnosi".</p> <p>Ne discende quindi, la necessità di acquisire i necessari completamenti dal concorrente in tema di elenco per <b>importi servizi</b> di cui al par. 7.3 lett.e) del disciplinare nella categoria/ID</p>   
--	--	--	--

			<p>E20 dalle precitate mandanti.</p> <p>Dall' esame della domanda non si evince se il professionista deputato alla diagnosi sia in possesso dell'EGE civile né vengono fornite informazioni che ne consentano la verifica tramite Banche dati ufficiali. Tuttavia, nell'ambito del soccorso istruttorio di cui al lotto 1 (cfr. verbale n. 11 del 11/04/2019), il concorrente ha chiarito che l'Ing. Abate è in possesso della certificazione EGE settore civile. Detto chiarimento può intendersi acquisito anche nell'ambito del lotto 2.</p> <p>Alla stregua, dalla domanda non si evince quale soggetto, tra le professionalità n.1, n.2, 3 e n.8 del gruppo di lavoro è in possesso dell'abilitazione al coordinamento della sicurezza. Tuttavia, anche detta specifica è stata fornita nell'ambito del soccorso istruttorio del lotto 1 ( cfr. verbale n. 11), che può quindi essere acquisita anche ai fini del lotto 2.</p> <p>Stante quanto sopra, e per le irregolarità e carenze della documentazione amministrativa sopra riportate, viene quindi rimesso alla Stazione Appaltante di attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.</p>
13	<p><b>RTP COMMA ENGINEERING soc.coop. (MANDATARIA) STUDIO ASSOCIATO STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI (MANDANTE) SIDERCEM SRL (MANDANTE) ERA ENGINEERING SRL (MANDANTE) GEOL.PALILLO SALVATORE (MANDANTE) ING. PENNISI MELITA (MANDANTE) ING. GAROZZO CARMELA</b></p>	<p><b>AMMESSO CON RISERVA</b></p>	<p>L'operatore partecipa quale mandatario di un RTP costituendo in cui eseguirà la quota del servizio maggioritaria.</p> <p>La mandante Carmela Garozzo è la giovane professionista associata stabilmente al RTP.</p> <p>Il laboratorio autorizzato è associato stabilmente al RTP e dichiara il possesso dell'autorizzazione ministeriale.</p> <p>La Sidercem srl eseguirà le attività di "rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche" ed il relativo professionista, l'Ing. Venturi, viene deputato alle predette attività.</p> <p>Tutte le componenti del RTP dichiarano di rientrare nei soggetti di cui all'art. 46 del Codice, eccettuata la <b>Sidercem srl</b> che dichiara espressamente di essere un soggetto di cui l'art. 45 per le prestazioni in relazione alle quali ne è</p>

	<b>(MANDANTE)</b>		<p>stata ammessa la partecipazione. Il responsabile delle attività di "rilevo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche" appartiene alla società Sidercem srl, non rientrante tra i soggetti di cui all'art. 46 del Codice ed avuto riguardo alla cui natura giuridica è stata ammessa la partecipazione – con associazione diretta al RTP , per le prove di caratterizzazione meccanica dei materiali e non già ai fini delle professionalità di cui al par.71. del disciplinare, "requisiti di idoneità" riferiti al gruppo di lavoro, che devono necessariamente essere legate da un rapporto giuridico/contrattuale con mandataria/mandanti qualificate quali soggetti di cui all'art. 46 del Codice.</p> <p>Tuttavia, in merito il Seggio rileva che nell'ambito del lotto 1 le esclusioni disposte per la predetta ragione (professionista appartenente alla compagine del laboratorio deputato all'espletamento della prestazione principale e nello specifico che ha assunto la responsabilità di cui al punto 3 del par. 7.1 del disciplinare) sono state riviste – tra cui quella dell'odierno RTP – consentendo agli operatori di sostituire la professionalità con un soggetto già indicato nella domanda di partecipazione, che abbia assunto l'esecuzione della prestazione principale ( cfr. verbale n. 12 del 06/05/2019).</p> <p>il Seggio, quindi, prima di disporre l'esclusione del concorrente ritiene di dovere procedere all'ammissione dello stesso al soccorso istruttorio, richiedendo al concorrente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Una dichiarazione del RTP, a firma di ciascuna componente, in cui venga dato atto della volontà di sostituire il professionista Responsabile delle attività di rilievo analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche, procedendo ad indicare quindi il professionista che interverrà in sostituzione di quello originariamente designato, da individuarsi con riferimento a altra componente che assume la prestazione principale;</li> <li>2) Che nella domanda di partecipazione la ripartizione</li> </ol>
--	-------------------	--	---



			<p>delle parti del servizio di competenza della mandante Stancanelli viene effettuata con riferimento al "coordinatore scientifico e processo Bim", che di per sé non consente di individuare esaustivamente la parte del servizio rientrante nella quota percentuale di esecuzione indicata dalla stessa, pari al 23%, rispetto alle prestazioni principale e secondaria oggetto dell'appalto (categoria/Id Opere S03 e E20);</p> <p>3) per quanto riguarda invece il requisito di cui alla lettera e) del paragr. 7.3 del disciplinare per importi lavori e importi servizi nella categoria/id opere S03 al requisito concorre la mandataria con la mandante Stancanelli, con apporto maggioritario della capogruppo. Per quanto concerne i servizi di punta per importi lavori gli stessi vengono soddisfatti dalla capogruppo. Per quanto concerne i servizi di punta relativi importi servizi nella categoria/ID S03 vengono forniti da mandataria e mandante Stancanelli.</p> <p>Per quanto concerne invece il requisito elenco servizi per la categoria/Id Opere E20 il relativo requisito è fornito dalla sola mandataria, benché la prestazione secondaria venga eseguita chiaramente, stando alla domanda e fermo restando quanto rilevato per Stancanelli, a cura di Era Engineering srl e Pennisi Melita; operatori, tutti, che omettono di attestare di qualsivoglia requisito. Detta circostanza, assume rilievo considerato che nell'ambito dei RTP orizzontali (o della sub-associazione orizzontale nel caso di RTP misto) viene "Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo orizzontale il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente punto 7.3 lett. e) deve essere posseduto, nel complesso dal raggruppamento, sia dalla mandataria, in misura maggioritaria, sia dalle mandanti",</p>
--	--	--	--

			<p>senza l'obbligo di percentuali minime in capo a ciascuna componente e fermo restando l'obbligo di un contributo in qualsivoglia misura a cura di ciascuna mandante;</p> <p>4) In relazione al responsabile della diagnosi energetica, Melita Pennisi, non risulta evincibile se la certificazione EGE dalla stessa posseduta attenga il settore civile né vi è alcun riferimento al relativo certificato che ne consenta la verifica attraverso Banche date Ufficiali in modo univoco.</p> <p>Per quanto riguarda il pagamento dell'imposta di bollo l'operatore economico ha indicato il codice ufficio del demanio (J60), mentre l'imposta di bollo attiene un tributo di competenza dell'Agenzia delle Entrate e non una entrata di competenza demaniale. Trattasi di un errore di compilazione del mod.F23, sanabile da parte del concorrente mediante ravvedimento, provvedendo alla corretta imputazione del tributo all'ufficio dell'Agenzia delle Entrate di Firenze (codice ufficio TZM).</p> <p>Il requisito del fatturato è soddisfatto dal rtp, con possesso maggioritario a cura della capogruppo.</p> <p>Si rimette quindi alla S.A. l'attivazione del soccorso istruttorio all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 per la regolarizzazione delle irregolarità/carenze rilevate .</p>
--	--	--	---

Il Presidente alle ore 13.15 sospende i lavori del seggio, aggiornandoli alle ore 14.30 della data odierna.

Alle ore 14.37 Presidente dà avvio alla fase di valutazione delle Buste di qualifica relative al **lotto 2**, proseguendo secondo l'ordine di arrivo delle stesse e provvedendo a scaricare mediante apposita funzione del Portale la documentazione di ciascun concorrente, rilevando quanto di seguito riportato:

N° PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA BUSTA DI QUALIFICA	NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
14	RTP STUDIO ASSOCIATO PACI	<b>AMMESSO CON</b>	L'operatore partecipa quale mandatario di un raggruppamento costituendo, in cui eseguirà la quota maggioritaria del

	<p><b>(MANDATARIA)</b></p> <p><b>ARCH. RICCARDO STOLZUOLI (MANDANTE)</b></p> <p><b>ING. GIANNI STOLZUOLI (MANDANTE)</b></p> <p><b>ARCH. DANIELA SESTINI (MANDANTE)</b></p> <p><b>GEOM. EUGENIO MAZZONI (MANDANTE)</b></p> <p><b>ING. LORENZO MELLINI (MANDANTE)</b></p> <p><b>ING. MASSIMO TASSINI (MANDANTE)</b></p> <p><b>STUDIO ASSOCIATO BIAGINI BRACCIALI (MANDANTE)</b></p> <p><b>ARCH. PIETRO PAGLIARDINI (MANDANTE)</b></p> <p><b>ERRE ENERGIE SRL (MANDANTE)</b></p> <p><b>GEOL. ANDREA BORRI (MANDANTE)</b></p> <p><b>ING. LUCA SERENI (MANDANTE)</b></p>	<p><b>RISERVA</b></p>	<p>servizio. Tuttavia nella domanda di partecipazione le parti del servizio di competenza di ciascun operatore vengono indicate con riferimento alle professionalità del gruppo di lavoro e non avuto riguardo alle prestazioni principali e secondarie dell'appalto (Categoria/Id opere S03 e E20), non rendendo evincibile la tipologia di raggruppamento (orizzontale o misto rispetto alle categorie/Id dell'appalto); alla tipologia del raggruppamento peraltro è correlata la stessa disciplina in tema di requisiti di partecipazione.</p> <p>L'operatore dichiara di volere ricorrere al subappalto per le prove di competenza di laboratori. Viene allegata la documentazione relativa alla terna. Viene dichiarato il possesso dell'autorizzazione Ministeriale.</p> <p>Per quanto riguarda il requisito relativo al fatturato, lo stesso è soddisfatto dal RTP e posseduto integralmente dalla mandataria.</p> <p>In relazione alla documentazione amministrativa presentata vengono rilevate le seguenti carenze/irregolarità:</p> <p>1) nella domanda di partecipazione difetta l'espressa indicazione delle parti del servizio di competenza di ciascun operatore facente parte del raggruppamento, essendo stata riportata la sola percentuale di esecuzione di ciascuna componente ed il relativo ruolo ai fini del gruppo di lavoro. Pertanto, il RTP dovrà rendere una specifica dichiarazione in cui in merito alle parti del servizio di competenza della mandataria e delle mandanti, allo scopo di garantire la corretta individuazione della tipologia di raggruppamento (orizzontale o misto);</p> <p>2) La cauzione non rispetta le prescrizioni del disciplinare, trattandosi di una copia informatica di documento analogico (scansione di documento cartaceo) – sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante della mandataria e dal procuratore della compagnia assicuratrice, la quale quest'ultima ha tutta sottoscritto anche con firma autografa la polizza- per cui la conformità del documento all'originale deve esser attestata dal pubblico ufficiale</p>
--	---	-----------------------	--

		<p>mediante apposizione di firma digitale (art. 22, comma 1, del d.lgs. 82/2005) ovvero da apposita dichiarazione di autenticità sottoscritta con firma digitale dal notaio o dal pubblico ufficiale (art. 22, comma 2 del d.lgs. 82/2005);</p> <p>3) L'operatore ha dichiarato di volere ricorrere al subappalto per saggi e prove di laboratorio indicando la relativa terna dei subappaltatori per ciascuna attività. Difetta il DGUE del subappaltatore laboratorio geotecnologico Chiantini &amp; C., di cui è stata invece prodotta la dichiarazione integrativa;</p> <p>4) Non viene specificato tra le diverse professionalità del gruppo di lavoro quale sia il soggetto il possesso dell'abilitazione al coordinamento della sicurezza;</p> <p>5) Per quanto attiene i requisiti si rileva che al requisito dell'elenco servizi per importi lavori e importi servizi nella categoria/ID Opere S03 concorre la mandataria e le mandati, eccettuate Erre Energie e il Geom. Mazzoni, le quali stando alla domanda effettueranno, la prima la diagnosi energetica ( ascritta entro la E20) e il secondo "computi metrici estimativi, elenco prezzi e capitolati". Il requisito è posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria;</p> <p>6) il Patto di integrità allegato seppur firmato non contiene né i dati di ciascuna componente al suo interno, né la dichiarazione in tema di sussistenza o meno di rapporti di parentela con dipendenti dell'Agenzia.</p> <p>I servizi di punta vengono forniti sia per importi lavori sia per importi servizi nella S03 dalla mandataria.</p> <p>Per quanto concerne il requisito relativo all'elenco servizi nella categoria/Id opere E20 allo stesso concorrono Studio Biagini Bracciali, Gianni Stolzuoli, Sestini, Riccardo Stolzuoli e Pagliardini. I servizi di punta li fornisce Biagini Bracciali.</p> <p>Si precisa che, ai fini della dimostrazione dei requisiti, non si ritiene che agli stessi debba concorrere il giovane professionista, l'Ing. Sereni, posta la portata pro-concorrenziale della norma e quanto specificato nel DM 263/ 2016, in base al quale i requisiti del giovane</p>
--	--	---

			<p>professionista non concorrono alla formazione dei requisiti di partecipazione richiesti nonché il Geol. Borri.</p> <p>Pertanto, a seconda della forma assunta dal raggruppamento, orizzontale o mista, rispetto alle categorie/Id opere oggetto dell'appalto – ed evincibile solo a seguito dei chiarimenti acquisiti - all'elenco servizi devono concorrere tutte le mandanti avuto riguardo all'associazione orizzontale ( tutti eseguono la S03 e E22) o sub-associazione orizzontale all'uopo costituita (rispetto all'una o all'altra categoria che, nel caso specifico, sembrerebbe interessare la E20). Inoltre, nel caso di RTP orizzontale anche la mandataria dovrebbe concorrere all'elenco servizi per la categoria/ID Opere E20 ed in misura maggioritaria.</p> <p>Posto quanto sopra, e per le irregolarità della documentazione amministrativa sopra riportate, viene quindi rimesso alla Stazione Appaltante di attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.</p>
--	--	--	--

Il Presidente alle ore 16.15 sospende i lavori del seggio, aggiornandoli alle ore 9.30 del 28.05.2019, da comunicare agli operatori mediante messaggistica di portale.

Il presente verbale si compone di n.13 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Paolo Degl'Innocenti



Ing. Claudio Brunori



D.ssa Alessandra Bellantuono

