



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

VERBALE

N° 18

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello Stato ubicati nelle regioni Toscana e Umbria, suddivisa in sette lotti – CIG 771902983C; CIG 7719187A9E; CIG 77192216AE; CIG 7719262883; CIG 7719289EC9; CIG 7719307DA4; CIG 7719326D52

L'anno 2019 il giorno 29 del mese di maggio alle ore 09.40, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto svolta mediante la piattaforma telematica del portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, il Seggio all'uopo nominato dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2019/267 del 22/02/2019, composta come segue:

- l'Ing. Paolo Degl'Innocenti: Responsabile Unico del Procedimento - Presidente;
- Ing. Claudio Brunori: Componente;
- Dott.ssa Alessandra Bellantuono: Componente

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, dà inizio alle operazioni di gara dando atto che non vi sono concorrenti presenti alla seduta e avvio alla fase di valutazione delle buste di qualifica del **lotto 2** proseguendo secondo l'ordine di arrivo delle stesse e provvedendo a scaricare mediante apposita funzione del Portale la documentazione di ciascun concorrente, rilevando quanto di seguito riportato:

N° PROGRESSI VO ASSEGNATO ALLA BUSTA DI QUALIFICA	NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
19	RTP WELL TECH ENGINEERING SRL (MANDATARIA) ABGROUP SNC (MANDANTE) ARCH. FABIO CACCIARI (MANDANTE) APR RILIEVI SRL (MANDANTE) AREA ENGINEERING SRL (MANDANTE) LABORTEC INGEST SRL (MANDANTE)	AMMESSO CON RISERVA	L'operatore partecipa quale mandatario di un RTP costituendo, in cui eseguirà la prestazione principale e la secondaria unitamente a ABGROUP srl, Arch. Fabio Cacciari. La secondaria, stando alla domanda viene assunta da Area e anche da APR rilievi, mentre la Labortec Ingest assume la principale per la parte relativa alle prove di competenza dei laboratori autorizzati. A livello di gruppo di lavoro, tuttavia, sia la mandante APR sia la mandante Labortec assumono la responsabilità, l'una delle attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale con restituzione in BIM, l'altra delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche, assumendo i relativi legale rappresentante e amministratore unico delle professionalità minime. Cionondimeno, tutte le componenti del RTP hanno dichiarato di appartenere ai soggetti di cui all'art. 46 del Codice, eccettuate le predette mandanti.

Handwritten signatures and initials on the right side of the page.

		<p>Viepiù, stando alla formulazione della domanda la mandante APR assumerebbe una parte della parte prestazione secondaria, di esclusiva competenza dei soggetti di cui all'art. 46 del codice.</p> <p>Va tuttavia rilevato che, a fronte dell'originaria esclusione disposta nei confronti del concorrente nell'ambito del lotto 1 a causa sia dell'assunzione della secondaria da parte della mandante APR sia dell'assunzione di alcune delle professionalità minime da parte dei suddetti operatori rientranti nel parametro soggettivo di cui all'art. 45 del Codice, sono poi pervenuti dei chiarimenti da parte dell'operatore proprio in tema di quote e parti del servizio assunte. Nello specifico, la mandante APR ha chiarito che la parte del servizio assunta dalla stessa è propriamente il rilievo scanner, mentre l'attività elaborativa delle risultanze spetta ad altro professionista della compagine che già assume la secondaria. La APR Rilievi, quindi, in ragione dei chiarimenti forniti nel lotto 1, è risultata un soggetto esecutore del solo rilievo con laser scanner - e quindi dell'attività meramente strumentale alla progettazione, che in quanto tale è di per sé subappaltabile ex art. 31 co.8 del Codice - le cui risultanze verranno invece rielaborate e restituite dalla mandante, rientrante tra i soggetti di cui all'art. 46 del Codice, in linea con l'attività di rielaborazione e restituzione effettivamente svolta.</p> <p>Ne consegue, quindi, in linea con quanto già effettuato nell'ambito del lotto 1 sulla base dell'apposita istanza in tal senso mossa dall'operatore, che non solo la APR rilievi deve chiarire avuto riguardo allo specifico lotto 2 la parte del servizio di competenza ma avuto riguardo alle professionalità dovrà formalizzare la richiesta di sostituirle, attribuendo i rispettivi ruoli ad altri professionisti della compagine - appartenenti ai soli soggetti dell'art. 46 e non già da soggetti di cui all'art. 45 - che già assumono la prestazione principale (per il responsabile delle analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche) o la secondaria per il responsabile del rilievo architettonico, impiantistico..).</p> <p>Infatti, posta l'autonoma funzione assunta dalla domanda di partecipazione e lo specifico impegno assunto con la stessa dall'operatore, anche in merito alle professionalità indicate, occorre acquisire dal concorrente una specifica dichiarazione in tal senso avuto riguardo al lotto 2, non potendo ritersi acquisita per tutti i lotti l'apposita istanza presentata ai fini del lotto 1.</p>
--	--	--

			<p>Per quanto riguarda il requisito di cui al par. 7.2 del disciplinare lo stesso è posseduto dal RTP e garantito dalla mandataria.</p> <p>In merito ai requisiti di cui al par. 7.3 del disciplinare, si rileva che per il requisito importi lavori relativi alla categoria/ID Opere S03 lo stesso è fornito della mandataria e da ABGROUP.</p> <p>Per quanto concerne il requisito per importi servizi nella categoria/ID opere S03 lo stesso è soddisfatto da mandataria e ABGROUP. Anche APR rilievi fornirebbe servizi in detta categoria, ma non rilevano ai fini del raggiungimento del requisito.</p> <p>I servizi di punta nella S03 sono soddisfatti dalla capogruppo.</p> <p>In merito al requisito per importi servizi nella categoria/ID Opere E20 lo stesso è soddisfatto da mandataria, ABGROUP, Cacciari e AREA Engineering. Anche APR rilievi fornirebbe servizi in detta categoria, ma non rilevano ai fini del raggiungimento del requisito.</p> <p>I servizi di punta nella categoria/ID Opere E20 sono soddisfatti dalla capogruppo.</p> <p>Il Seggio rileva quindi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) La necessità di acquisire dal concorrente una dichiarazione con cui lo stesso chiarisca la parte di competenza del servizio assunta dalla APR ed estenda al lotto 2 la richiesta formulata nel lotto 1, confermando la volontà di procedere alla sostituzione delle suddette professionalità; 2) Per quanto concerne la documentazione prodotta nella busta di qualifica si rileva che non è stata trasmessa l'informativa di cui all'allegato X, sottoscritta da ogni operatore; 3) La mandante Cacciari che esegue anche la prestazione principale non concorre al requisito per importi lavori e importi servizi nella categoria/ID Opere S03 e nell'ambito del lotto 1 ha attestato esperienze pregresse in S04, non acquisibili ai fini del lotto 2. <p>Da ultimo si evidenzia, come già avvenuto per altri operatori, l'errata individuazione del codice ufficio nel mod. F23, ove è stato indicato il codice ufficio TYM e non già TZM</p>
--	--	--	--

			<p>Stante quanto sopra, e per le irregolarità e carenze della documentazione amministrativa sopra riportate, viene quindi rimesso alla Stazione Appaltante di attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.</p>
20	<p>PROGEN SRL (MANDATARIA) INGEGNA SRL (MANDANTE) TECHNOSIDE SRL (MANDANTE) PLANIR (MANDANTE) TECNO20 ENGINEERING SRL (MANDANTE) DOTT. ING. SALVATORE MIANO (MANDANTE) GEOL. SERGIO DOLFIN (MANDANTE) CONSORZIO LR LABORATORI RIUNITI (MANDANTE)</p>	<p>AMMESSO CON RISERVA</p>	<p>L'operatore partecipa quale mandataria di un raggruppamento costituendo in cui eseguirà la prestazione principale e secondaria in misura maggioritaria unitamente alle altre componenti, eccettuati il geologo ed il laboratorio associati per le rispettive attività di competenza.</p> <p>Il Consorzio LR è un laboratorio autorizzato, associato al RTP.</p> <p>Tutti gli operatori dichiarano di appartenere ai soggetti di cui all' 46 oppure, nel caso del laboratorio, ai soggetti di cui all'art. 45 del Codice.</p> <p>Il concorrente dichiara che non intende ricorrere al subappalto.</p> <p>Il requisito di cui al par. 7.2 è soddisfatto da raggruppamento, con possesso maggioritario a cura della mandataria.</p> <p>Per quanto riguarda il requisito di cui al par. 7.3 del disciplinare per importi lavori nella categoria/ID Opere S03 allo stesso concorrono la mandataria e tutte le mandanti, eccettuato il geologo ed il laboratorio. I servizi di punta li fornisce la mandataria.</p> <p>Per quanto concerne invece il requisito per importi servizi nella categoria/ID opere S03 la mandataria riporta un cospicuo elenco di servizi con i relativi importi ma nella descrizione riporta "categoria S04 o superiore", discendendone che avendo la S04 un grado di complessità inferiore a quello della S03 occorre avere la puntuale specifica dell'importo dei servizi relativo alle sole categorie/Id Opere S03 o superiori. Il chiarimento serve anche al fine di potere consentire la corretta individuazione del requisito relativo ai servizi di punta per importi servizi nella S03.</p> <p>Per quanto riguarda il requisito per importi servizi nella categoria/ID opere E20 concorrono tutti gli operatori, eccettuato geologo e laboratorio. I servizi di punta vengono soddisfatti dalla capogruppo.</p> <p>Il Seggio rileva:</p>

			<p>1) che manca l'allegazione dell'allegato X relativo all'Informativa sulla privacy sottoscritto da ciascun operatore raggruppato, che in ragione della sua funzione va richiesto per lo specifico lotto;</p> <p>2) che occorre acquisire dalla mandataria il dettaglio degli importi indicati per il requisito importi servizi nella categoria/ID opere S03, al fine anche di consentire la individuazione dei servizi di punta per corrispettivi percepiti dell'importo indicato.</p> <p>Stante quanto sopra, e per le irregolarità e carenze della documentazione amministrativa sopra riportate, viene quindi rimesso alla Stazione Appaltante di attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.</p>
21	<p>RTP A.BA.CO (MANDATARIO) H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDANTE) MPARTNER SRL (MANDANTE) TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE) ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE) ING. CARMINE D'AMBOROSIO (MANDANTE) ING. VALERIA PAGANO (MANDANTE) DOTT. GEOLOGO ANTONIO D'ERRICO (MANDANTE) PLP LABORATORIO PROVE SRL (MANDANTE)</p>	<p>AMMESSO CON RISERVA</p>	<p>L'operatore partecipa quale mandataria di un raggruppamento costituendo in cui eseguirà la prestazione principale in misura maggioritaria, unitamente a Mpartners, H&W Servizi Ingegneria, Ing. Toraldo e Ing. Pagano.</p> <p>Avuto riguardo alla prestazione secondaria, la stessa sarà eseguita dalle mandanti Tractebel, e Mpartners.</p> <p>Il RTP si dichiara espressamente un RTP misto.</p> <p>La mandante PLP Prospezioni Laboratorio prove è un laboratorio autorizzato, associato al RTP.</p> <p>La mandante Ing. Valeria Pagano è la giovane professionista associata stabilmente al RTP.</p> <p>Tutti gli operatori dichiarano di appartenere ai soggetti di cui all'art. 46 del Codice, eccettuata la mandante PLP che tuttavia nonostante non dichiarò nell'allegato III di rientrare tra i soggetti di cui all'art. 45 del Codice nel proprio DGUE attesta espressamente di essere un laboratorio in possesso della specifica e richiesta autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001.</p> <p>L'operatore dichiara di non volere ricorrere al subappalto.</p> <p>Per quanto riguarda il requisito di cui al par. 7.2</p>

		<p>del disciplinare lo stesso è posseduto dal RTP e soddisfatto in misura maggioritaria dalla capogruppo.</p> <p>In merito al requisito relativo a servizi per importi lavori nella categoria/Id opere S03 allo stesso concorrono mandataria, H&W servizi e MPartner, con possesso maggioritario da parte della capogruppo. Le mandanti Toraldo e Carmine D'Ambrosio attestano servizi per importi lavori nella categoria/ID S04 avente un grado di complessità inferiore a quella richiesta nel lotto 2.</p> <p>I servizi di punta sono soddisfatti dalla mandataria e dalla mandante MPartner (n servizio ciascuno).</p> <p>Per il requisito relativo a importi servizi nella categoria/Id S03 concorrono mandataria, H&W servizi e MPartner, con possesso maggioritario da parte della capogruppo. Le mandanti Toraldo e Carmine D'Ambrosio attestano servizi in S04.</p> <p>I servizi di punta sono garantiti dalla capogruppo.</p> <p>Per quanto concerne il requisito per importi servizi nella categoria/id Opere E20 concorrono mandataria e MPartners, benché stando alle prestazioni indicate dalla mandataria non vi rientri la categoria/ID E20 (vedasi incongruenze rilevate nella domanda ed esplicitate nel prosieguo). Inoltre, poiché la mandataria ha attestato solo per alcuni servizi il relativo importo e per altri rinvia invece ad importi lavori (che tuttavia non rilevano ai fini della E20), la mandataria non riesce a garantire un possesso maggioritario del requisito in E20.</p> <p>I servizi di punta potrebbero, allo stato, essere soddisfatti da MPartner.</p> <p>Il seggio rileva:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) una incongruenza nella domanda di partecipazione avuto riguardo alle parti del servizio di competenza della mandataria, la quale attesta di assumere sia la prestazione principale e la secondaria, ma in entrambe le voci riporta attività ascritte nella categoria/Id opere S03 e quindi nella principale (nello specifico il PFTE viene indicato quale prestazione secondaria); 2) nel Patto di integrità presentato non è stata resa la dichiarazione sulla sussistenza o meno di rapporti di parentela con i dipendenti dell'Agenzia
--	--	--

			<p>del Demanio presente all'interno dello stesso;</p> <p>3) Tra i vari professionisti indicati, deputati al PFTE, alla vulnerabilità e ai rilievi, analisi prove strutturali e geotecniche, non risulta quale sia il soggetto in possesso dell'abilitazione al coordinamento della sicurezza;</p> <p>4) Non viene specificato se il professionista, Erica Candido è in possesso della certificazione EGE settore civile, come invece prescritto al par. 7.1. del disciplinare;</p> <p>5) La dichiarazione integrativa della MPartners non è stata resa ai sensi del DPR 445/00; dal modello utilizzato è stata espunta detta specifica;</p> <p>6) Avuto riguardo alla dichiarazione di cui al punto 5 della parte D del DGUE "è stato vittima dei reati previsti e puniti dagli articoli 317e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 luglio 1991, n. 203" in tutti i DGUE, eccettuato quello della mandataria, la relativa risposta risulta disallineata e di fatto è stata apposta la relativa risposta negativa opzionando il riquadro relativo alla domanda immediatamente successiva. Trattasi di una mera disallineatura delle risposte avuto riguardo alla quale il seggio ritiene opportuno acquisire chiarimenti, allo scopo di acquisire certezza in merito alla scelta opzionale effettuata;</p> <p>7) La dichiarazione integrativa della MPartners non è stata resa ai sensi del DPR 445/00; dal modello utilizzato è stata espunta detta specifica;</p> <p>8) Le mandanti Toraldo e Carmine D'Ambrosio attestano servizi per importi lavori nella categoria/ID S04 avente un grado di complessità inferiore a quella richiesta nel lotto 2, per cui occorre richiedere che anch'essi concorrano al requisito per importi lavori relativo alla categoria/id S03;</p> <p>9) Le mandanti Toraldo e Carmine D'Ambrosio attestano servizi in S04 e non già in S03 o categoria superiore. Pertanto, occorre richiedere che anch'essi concorrano al requisito relativo</p>
--	--	--	---

			<p>alla categoria/id S03 per importi servizi;</p> <p>10) La mandante Tractebel non concorre in alcun modo al requisito nella categoria/ID opere E20, seppur rinvii ad un allegato in realtà non presente nella busta di qualifica. Pertanto, occorre richiedere che anch'essa concorra al requisito;</p> <p>11) La mandataria attesta solo per alcuni servizi il relativo importo e per altri rinvia invece ad importi lavori (che tuttavia non rilevano ai fini della E20) e così facendo la mandataria non riesce a garantire un possesso maggioritario del requisito in E20. Pertanto, occorre richiedere chiarimenti/integrazioni in tal senso all'operatore, anche in ragione del propedeutico chiarimento in merito all'incongruenza rilevata nella domanda.</p> <p>Da ultimo si evidenzia, come già avvenuto per altri operatori, l'errata individuazione del codice ufficio nel mod. F23, ove è stato indicato il codice ufficio TF8 e non già TZM.</p> <p>Stante quanto sopra, e per le irregolarità e carenze della documentazione amministrativa sopra riportate, viene quindi rimesso alla Stazione Appaltante di attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.</p>
22	<p>RTP INGEGNERI RIUNITI SPA (MANDATARIA) ETS SRL (MANDANTE) MADA ENGINEERING SRL (MANDANTE) ENERGYNET SRL (MANDANTE)</p>	<p>AMMESSO CON RISERVA</p>	<p>L'operatore partecipa quale RTP costituendo in cui in qualità di mandataria eseguirà la prestazione principale in misura maggioritaria (quota 75%) con la mandante ETS e MADA.</p> <p>La prestazione secondaria verrà eseguita dalle mandanti ETS e EnergyNet.</p> <p>Il geologo viene garantito dalla mandante ETS, consulente con contratto di collaborazione su base annua con detta mandante.</p> <p>L'operatore dichiara di ricorrere al subappalto per le prove di competenza dei laboratori ed allega la documentazione della terna. Viene dichiarato il possesso dell'autorizzazione ministeriale.</p> <p>In merito ai requisiti di cui al par. 7.3 del disciplinare per importi lavori nella categoria/Id opere S03 allo stesso concorrono mandataria (in misura maggioritaria) e le mandanti ETS e MADA.</p> <p>I servizi di punta vengono soddisfatti dalla</p>

			<p>mandataria.</p> <p>Il requisito per importi servizi nella categoria/Id opere S03 allo stesso concorrono mandataria (in misura maggioritaria) e le mandanti ETS e MADA.</p> <p>I servizi di punta sono prestati dalla mandataria.</p> <p>In merito al requisito per importi servizi nella categoria/Id opere E20 concorrono ETS e Energynet, con apporto maggioritario da parte di ETS. ETS è comunque in grado di soddisfare integralmente il requisito.</p> <p>I servizi di punta sono prestati da ETS.</p> <p>Tutte le componenti del RTP dichiarano di appartenere ai soggetti di cui all'art. 46 del codice, eccettuata la ENERGYNET che attesta nella dichiarazione integrativa di essere un soggetto di quelli dell'art. 45 del Codice appalti per i quali ne è stata ammessa la partecipazione. Detta mandante assume nello specifico la diagnosi energetica e fornisce, ai fini del gruppo di lavoro, il professionista in possesso dell'EGE nel settore civile. Nel DGUE della ENERGYNET, peraltro, la stessa specifica <i>"attività prevalente: Servizi per il controllo dei costi energetici nelle imprese pubbliche o private, sviluppati mediante le fasi di: analisi per la individuazione delle criticità energetiche"</i>.</p> <p>Il seggio rileva tuttavia che:</p> <ol style="list-style-type: none">1) l'O.E. risulta aver associato alla propria compagine per l'espletamento della diagnosi energetica una società non rientrante tra i soggetti di cui all'art. 46 del Codice. La stessa nella dichiarazione integrativa dichiara di rientrare nei soggetti di cui all'art. 45 del Codice. Ai fini della presente procedura, in ragione del par.5 del disciplinare e dell'oggetto dell'appalto, i soggetti ammessi sono solo quelli di cui all'art. 46 e limitatamente alle indagini e prove sui materiali di competenza dei laboratori autorizzati di cui all'art. 59 del DPR 380/2001 è stata prevista la possibilità di associare al RTP un soggetto di cui all'art. 45 in possesso di detta autorizzazione (cfr. disciplinare, par.5, in cui è specificato che limitatamente a dette prestazioni è ammessa la partecipazione anche dei soggetti dell'art. 45 del d.lgs. 50/2016). Lo stesso DM 263/2016 dispone <i>"Ferme restando le disposizioni di cui all'articolo 48 del codice, per i raggruppamenti"</i>
--	--	--	--

			<p><i>temporanei costituiti dai soggetti di cui all'articolo 46, comma 1, lettera e) del codice i requisiti di cui agli articoli 2 e 3 devono essere posseduti dai partecipanti al raggruppamento", proprio in ragione della platea dei soggetti ammessi alle procedure aventi ad oggetto servizi di ingegneria e architettura. Del resto mentre l'art. 45 del Codice accoglie una accezione molto vasta di operatore economico, l'art. 46 del Codice stabilisce che alle gare aventi ad oggetto servizi di ingegneria e architettura sono ammessi solo determinati soggetti, precisamente professionisti singoli che rendono tali servizi ovvero società di ingegneria o società comunque costituite tra simili professionisti. Conferma di tale impostazione si trae dal DM 263/2016 che nel prevedere i requisiti che devono possedere i soggetti che intendono partecipare a gare per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura prende in considerazione solo i soggetti indicati dalla norma. Pertanto, ai fini della procedura in argomento non è ammissibile che una della attività proprie della prestazione secondaria (categoria/Id Opere E20) – e non rientrante tra quelli di cui all'art. 31 comma 8 del Codice - venga assunta, con peraltro messa a disposizione di una delle professionalità minime del gruppo di lavoro (professionalità che costituiscono un requisito di idoneità professionale dell'O.E.), da un soggetto non rientrante tra quelli specificamente ammessi in ragione dell'oggetto della procedura e della natura dei servizi da affidare. Le specifiche professionalità del paragrafo 7.1 del disciplinare devono quindi appartenere alla mandataria o alla/e mandante/i, qualificate come soggetti di cui all'art. 46 del Codice. A ciò aggiungasi che nella stessa relazione illustrativa la bando tipo n.3 è la stessa Autorità a confermare che possono partecipare alle gare per l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura i soggetti di cui all'art. 46 in possesso dei requisiti di cui al DM 263/2016. Relativamente ai requisiti previsti dal DM 263/2016 preme sottolineare che trattasi di requisiti strutturali richiesti ai soggetti dell'art. 46 che si aggiungono ai requisiti di</i></p>
--	--	--	--

			<p><i>partecipazione tecnicamente intesi.</i></p> <p>Nel caso specifico, inoltre, proprio in ragione della assunzione da parte di detta mandante di una prestazione secondaria non potrebbe comunque ammettersi la sostituzione del professionista con quello di altro operatore che assuma la secondaria, in quanto in ogni caso la ENERGYNET non potrebbe risultare legittimamente associata al RTP stabilmente per l'esecuzione della diagnosi energetica.</p> <p>Ciò posto, considerando che è già accaduto nell'ambito della presente procedura che un operatore abbia dichiarato di non rientrare tra i soggetti dell'art. 46 del codice e poi abbia rettificato la dichiarazione, imputandola ad un errore e corroborando l'affermazione, si ritiene di dovere preliminarmente chiedere chiarimenti all'operatore in merito alla dichiarazione resa, prima di procedere all'esclusione dello stesso per le ragioni anzidette;</p> <p>2) la mandataria ha dichiarato il fatturato generico e non quello specifico, per cui non è possibile evincere il possesso del requisito da parte del RTP.</p> <p>Stante quanto sopra, e per le irregolarità e carenze della documentazione amministrativa sopra riportate, viene quindi rimesso alla Stazione Appaltante di attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.</p>
--	--	--	--

Il Seggio rileva che per il concorrente n.10 **SPI srl (MANDATARIA) ARCH. ELIO CONTE (MANDANTE) FUTURE ENVIRONMENT DESIGN SRLS (MANDANTE) ING.COLOMBO STACCONO (MANDANTE) GEOL. UGO UGATI (MANDANTE) ING. EDOARDO FIOCCA (MANDANTE)** è stato ritenuto nel verbale n. 15 di non richiedere l'**informativa di cui all'allegato X** in quanto già trasmessa nel lotto 1. Tuttavia, posta la specifica funzione di detta informativa, il Seggio rivede il proprio operato, rimettendo alla S.A. di richiedere al concorrente anche la produzione di detto documento, opportunamente sottoscritto da tutti gli operatori del RTP avuto specifico riguardo al lotto in questione.

Alle ore 13.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori del Seggio alle ore 9.30 del 30.05.2019, consecutiva a quella della data odierna, per la prosecuzione delle relative attività e che verrà comunicata agli operatori tramite Messaggistica di Portale.

Il presente verbale si compone di n.11 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Paolo Degl'Innocenti

Ing. Claudio Brunori

D.ssa Alessandra Bellantuono

