



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Veneto

Venezia Mestre, 12/06/2019

Prot. n. 2019/899RI/DR-VE

VERBALE DI GARA N. 4

SEDUTA RISERVATA

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di architettura e ingegneria finalizzato all'integrazione del rilievo geometrico esistente, architettonico, tecnologico ed impiantistico, vulnerabilità sismica, idoneità statica, e progettazione di fattibilità tecnico-economica di miglioramento sismico, diagnosi energetica, indagini strutturali e ambientali, incluse le prove e saggi, del compendio statale denominato "Ex Caserma Busignani" sito in Verona (VR), piazza Pozza, n. 1.

CIG 784583188E

CUP G33I18000170001

L'anno **2019**, il giorno 12 del mese di **giugno**, nei locali dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto, con sede in Venezia-Mestre via Borgo Pezzana 1, alle ore **11:15** si è riunita la Commissione di gara, nominata con provvedimento prot. n. 2019/705RI/DR-VE del 14/05/2019 a firma del Direttore dell'Agenzia del Demanio - D.R. Veneto, Ing. Dario Di Girolamo, per l'avvio delle valutazioni della documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore.

La Commissione di gara risulta così composta:

Presidente:	Ing. Marica Cestaro;
Componente:	Arch. Elisa Zamprotta;
Componente:	Ing. Nicola Luigi Garofalo

I membri della Commissione Giudicatrice hanno dato atto, infine, con apposita dichiarazione agli atti della Stazione Appaltante, che non sussistono cause ostative.

Con verbale n. 3 in Seduta Pubblica del 04/06/2019 n. prot. 2019/856RI/DR-VE, la Commissione, in considerazione delle verifiche condotte in seduta pubblica, all'unanimità ha dichiarato che il contenuto della Busta B di ciascun operatore è conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara e ha fissato per il giorno 12/06/2019 la seduta riservata per l'analisi del contenuto delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Tutto ciò premesso, alle ore 11.15 del giorno 12 giugno 2019, in via Borgo Pezzana 1, a Mestre (VE), presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Veneto, il



Via Borgo Pezzana, 1 – 30174 Venezia Mestre – Tel. 041-23.81811

e-mail: dre.veneto@agenziademanio.it

pec: dre_veneto@pce.agenziademanio.it

Presidente della Commissione Giudicatrice, come sopra costituita, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione, per facilitare le operazioni, procede ad attribuire a ciascun concorrente un numero progressivo sulla base dell'ordine di arrivo delle offerte come di seguito evidenziato:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO
1	Archiving Srl
2	Sinergo s.p.a..

La Commissione dà atto che, come riportato al paragrafo 17 del Disciplinare di gara, ogni componente procederà, sulla base del proprio giudizio e dei criteri stabiliti nel disciplinare di gara, ad una valutazione qualitativa di ciascun sub-criterio, confrontando singolarmente ogni offerta con tutte le altre mediante l'impiego della tabella triangolare indicata nel citato Disciplinare; in particolare, ogni commissario valuterà quale dei due elementi che formano ciascuna coppia a confronto sia da preferire assegnando un punteggio da 1 a 6, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, secondo la scala di valori di seguito riportata e già indicata nel Disciplinare di gara:

preferenza massima = 6
preferenza grande = 5
preferenza media = 4
preferenza piccola = 3
preferenza minima = 2
nessuna preferenza = 1

Il Presidente, illustrando le modalità di svolgimento dei lavori della Commissione, fa presente che la valutazione delle offerte tecniche e l'assegnazione dei relativi punteggi avverrà durante la seduta riservata.

Alle ore 13.00 del giorno 12.06.2019 il Presidente della Commissione sospende i lavori, che proseguiranno dopo la pausa pranzo. Il Presidente della Commissione aggiorna la seduta alle ore 14.00 del giorno 12.06.2019.

Alle ore 14:15, il Presidente della Commissione, dà atto dell'avvio dei lavori della Commissione in seduta riservata, continuando ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta da ciascun concorrente.

Il giorno 12.06.2019, alle ore 15:00, il Presidente della Commissione dà atto che ciascun componente ha ultimato per tutti i sub-criteri l'esame e la valutazione della Documentazione tecnica prodotta da tutti i concorrenti.

In allegato sono riportate le tabelle triangolari contenenti i punteggi assegnati da ciascun Commissario per ciascun sub-criterio.

Terminati i confronti a coppia, ciascun commissario, procede a calcolare la somma delle preferenze che derivano dall'attribuzione delle preferenze per ogni sub-criterio, e sempre per ogni sub-criterio li trasforma in coefficienti variabili tra zero e uno attribuendo il valore "1" alla maggiore delle somme riproporzionando tutte le altre somme. Per ogni sub-criterio, si procede quindi alla somma dei coefficienti attribuiti dei singoli commissari. Tale somma viene riparametrata, attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il valore più alto e agli altri concorrenti un valore conseguentemente proporzionale al maggiore. Il tutto come esplicitato al paragrafo 17 del disciplinare di gara.

Successivamente si procede all'attribuzione del punteggio a ciascun concorrente per ciò che concerne ciascun elemento di valutazione di natura qualitativa attribuendo il relativo peso.

Di seguito sono riportate le tabelle riepilogative di ciascun criterio:



Concorrente		Criterio Pa:A1:- Professionalità e adeguatezza dell'offerta - PESO 5							Punteggio	
		Presidente Cestaro	coeff.	Componente Garofalo	coeff.	Componente Zamprota	coeff.	Somma coefficienti	Riparametrizzazione	
		livello pref.		livello pref.		livello pref.				
C.1:	ARCHILIVING	2	1,000	2	1,000	2	1,000	3,000	1,000	5,00
C.2:	SINERGO	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0,000	0,000	0,00
		2		2		2		3,000		

Concorrente		Criterio Pa:A2:- Professionalità e adeguatezza dell'offerta - PESO 7							Punteggio	
		Presidente Cestaro	coeff.	Componente Garofalo	coeff.	Componente Zamprota	coeff.	Somma coefficienti	Riparametrizzazione	7
		livello pref.		livello pref.		livello pref.				
C.1:	ARCHILIVING	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0,000	0,000	0,00
C.2:	SINERGO	2	1,000	2	1,000	2	1,000	3,000	1,000	7,00
		2		2		2		3,000		

Concorrente		Criterio Pa:A3-: Professionalità e adeguatezza dell'offerta - PESO 7							Punteggio	
		Presidente Cestaro	coeff.	Componente Garofalo	coeff.	Componente Zamprota	coeff.	Somma coefficienti	Riparametrizzazione	7
		livello pref.		livello pref.		livello pref.				
C.1:	ARCHILIVING	2	1,000	2	1,000	2	1,000	3,000	1,000	7,00
C.2:	SINERGO	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0,000	0,000	0,00
		2		2		2		3,000		

Concorrente		Criterio Pa:A4:- Professionalità e adeguatezza dell'offerta - PESO 5							Punteggio	
		Presidente	coeff.	Componente	coeff.	Componente	coeff.	Somma coefficienti		Riparametrizzazione
		livello pref.		livello pref.		livello pref.				
C.1:	ARCHILIVING	2	1,000	2	1,000	2	1,000	3,000	1,000	5,00
C.2:	SINERGO	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0,000	0,000	0,00
		2		2		2		3,000		

Concorrente		Ka:Criterio A.5-A.6-A.7-A.8: Metodologia operativa - PESO 21							Punteggio
		Presidente Cestaro		Componente Garofalo		Componente Zamprota			21
		livello pref.		livello pref.		livello pref.			
C.1:	ARCHILIVING	21		21		21			21,00
C.2:	SINERGO	19		19		19			19,00
		21		21		21		0,000	

Concorrente		Criterio Pb:B.1:- Gruppo di lavoro - PESO 12							Punteggio	
		Presidente Cestaro	coeff.	Componente Garofalo	coeff.	Componente Zamprota	coeff.	Somma coefficienti	Riparametrizzazione	12
		livello pref.		livello pref.		livello pref.				
C.1:	ARCHILIVING	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0,000	0,000	0,00
C.2:	SINERGO	2	1,000	2	1,000	2	1,000	3,000	1,000	12,00
		2		2		2		3,000		

Concorrente		Criterio Pb:-B.2: Gruppo di lavoro - PESO 12							Punteggio	
		Presidente Cestaro	coeff.	Componente Garofalo	coeff.	Componente Zamprota	coeff.	Somma coefficienti	Riparametrizzazione	8
		livello pref.		livello pref.		livello pref.				
C.1:	ARCHILIVING	2	1,000	2	1,000	1	0,500	2,500	0,833	6,67
C.2:	SINERGO	0	0,000	0	0,000	1	0,500	0,500	0,167	1,33
		2		2		1		2,500		

Concorrente		Criterio Pb:B.3 gruppo di lavoro - PESO 8							Punteggio	
		Presidente Cestaro	coeff.	Componente Garofalo	coeff.	Componente Zamprota	coeff.	Somma coefficienti	Riparametrizzazione	8
		livello pref.		livello pref.		livello pref.				
C.1:	ARCHILIVING	2	1,000	1	0,500	2	1,000	2,500	0,833	6,67
C.2:	SINERGO	0	0,000	1	0,500	0	0,000	0,500	0,167	1,33
		2		1		2		2,500		

Concorrente		Criterio Pb:B.4: Gruppo di lavoro - PESO 12							Punteggio	
		Presidente Cestaro	coeff.	Componente Garofalo	coeff.	Componente Zamprota	coeff.	Somma coefficienti	Riparametrizzazione	12
		livello pref.		livello pref.		livello pref.				
C.1:	ARCHILIVING	2	1,000	2	1,000	2	1,000	3,000	1,000	12,00
C.2:	SINERGO	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0,000	0,000	0,00
		2		2		2		3,000		

Ultimata, per tutti i criteri, l'attribuzione del punteggio a ciascun operatore, la Commissione avendo già proceduto alla riparametrazione dei punteggi assegnati per ciascuno dei criteri, determina, successivamente, con l'ausilio di idoneo supporto informatico, per ciascun operatore, l'indice di valutazione dell'offerta e ne riporta di seguito la tabella riepilogativa.

Concorrente		RIEPILOGO (AixPa + BixPb)			Sommano
		Ai x Pa	Ka	Bi x Pb	
C.1:	ARCHILIVING	17,00	21,00	25,33	63,33
C.2:	SINERGO	7,00	19,00	14,67	40,67

In forza di quanto stabilito al punto 17.1 del Disciplinare di gara, il Presidente della Commissione rileva che i concorrenti che hanno presentato le offerte tecniche che hanno raggiunto il punteggio minimo di 40 su 85 (soglia di sbarramento) relativo ai criteri qualitativi e che, di conseguenza, accedono alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica, sono i seguenti:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO
1	Archliving srl
2	Sinergo s.p.a..

Per i suddetti operatori, si trasmettono i nominativi alla Stazione appaltante ai fini della comunicazione ai sensi dell'art. 76 comm. 5 lett. b del D.Lgs n.50/2016.

Il Presidente della Commissione chiude la seduta alle ore 15:00 del giorno 12 giugno 2019.

Il presente verbale, che si compone di n. 5 pagine oltre gli allegati, viene trasmesso alla Stazione appaltante per i provvedimenti di competenza.

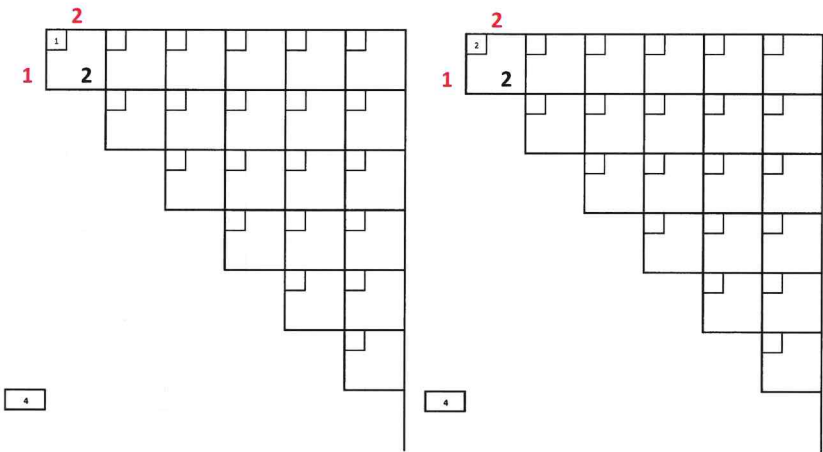
Letto, confermato e sottoscritto.

Venezia, 12 giugno 2019

Presidente:
Componente:
Componente:

Ing. Marica Cestaro;
Arch. Elisa Zamprota;
Ing. Nicola Luigi Garofalo

Allegati: tabelle triangolari relative ai sub-criteri relative ad ogni commissario.

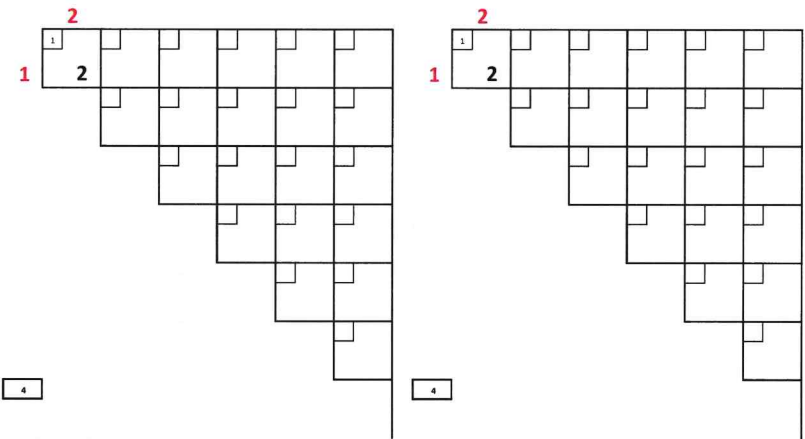


Criterio A1 - 5 punti

Criterio A2 - 7 punti

Presidente Commissione Cestaro

Presidente Commissione Cestaro



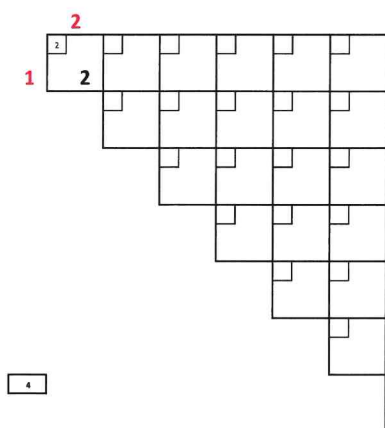
Criterio A3 - 7 punti

Criterio A4 - 5 punti

Presidente Commissione Cestaro

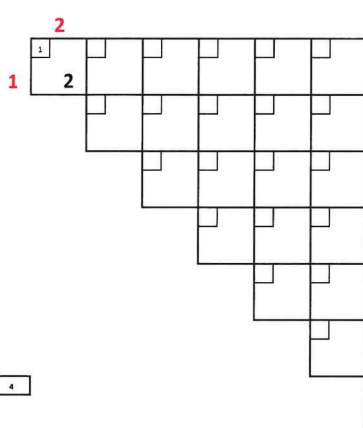
Presidente Commissione Cestaro

Handwritten signature and initials.



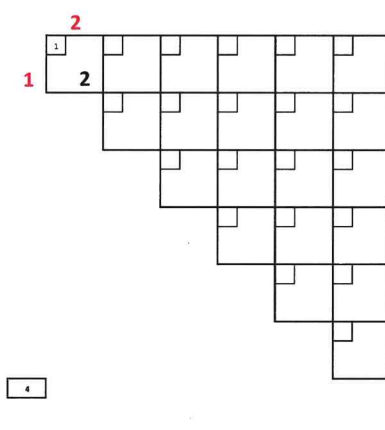
Criterio B1- 12 punti

Presidente Commissione Cestaro



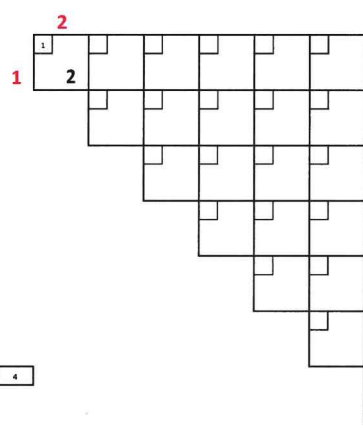
Criterio B2- 8 punti

Presidente Commissione Cestaro



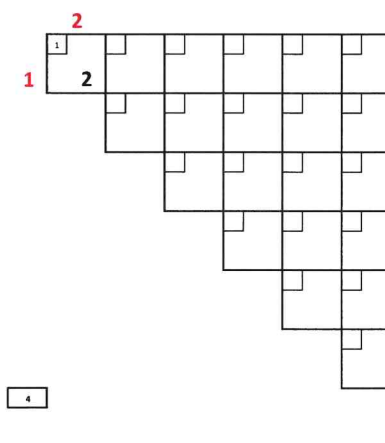
Criterio B3- 8 punti

Presidente Commissione Cestaro



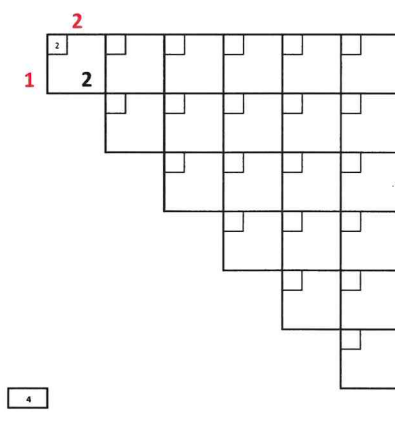
Criterio B4-12 punti

Presidente Commissione Cestaro



Criterio A1 - 5 punti

Commissario Zamprota

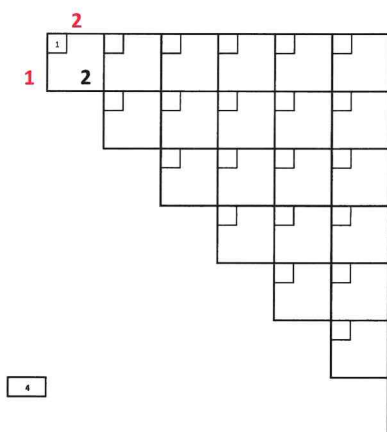


Criterio A2 - 7 punti

Commissario Zamprota

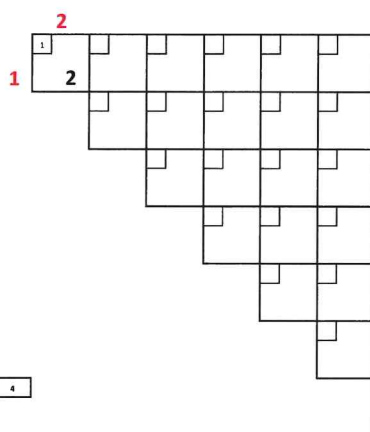
mx

CP



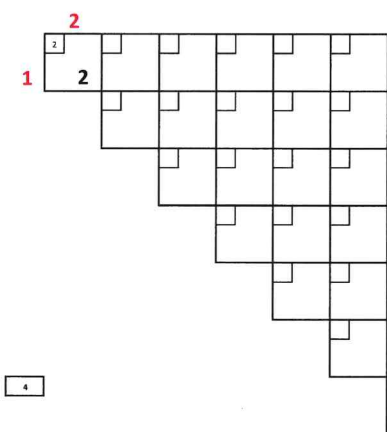
Criterio A3 - 7 punti

Commissario Zamprotta



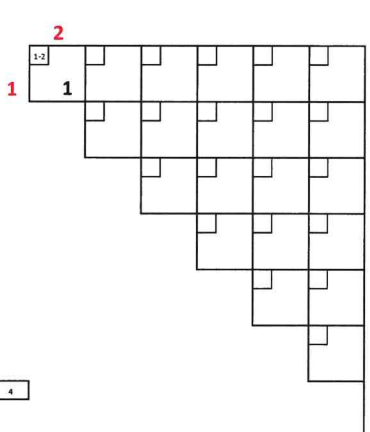
Criterio A4 - 5 punti

Commissario Zamprotta



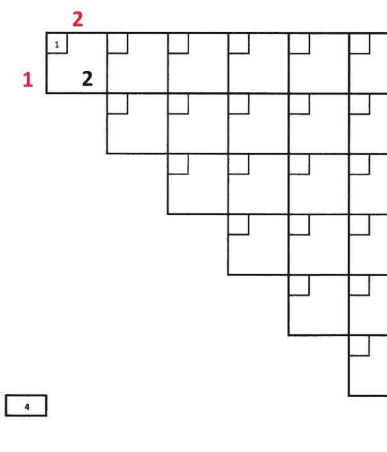
Criterio B1- 12 punti

Commissario Zamprotta



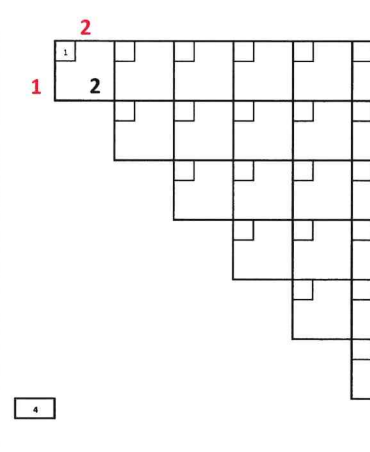
Criterio B2- 8 punti

Commissario Zamprotta



Criterio B3- 8 punti

Commissario Zamprotta



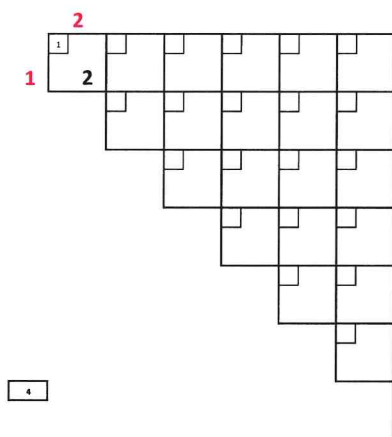
Criterio B4-12 punti

Commissario Zamprotta

my

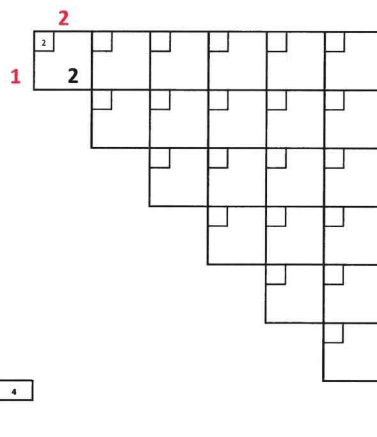
7

2



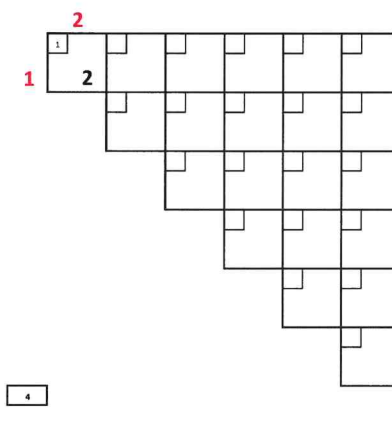
Criterio A1 - 5 punti

Commissario Garofalo



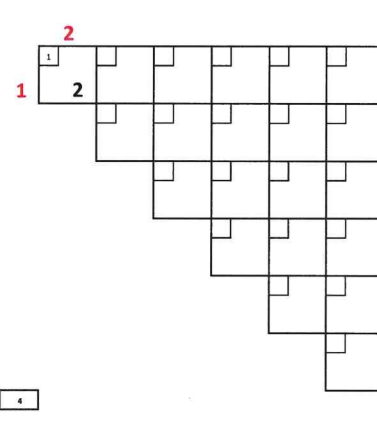
Criterio A2 - 7 punti

Commissario Garofalo



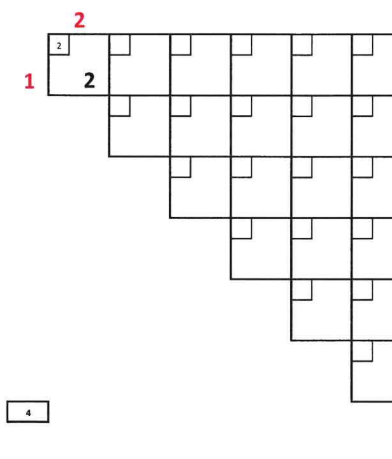
Criterio A3 - 7 punti

Commissario Garofalo



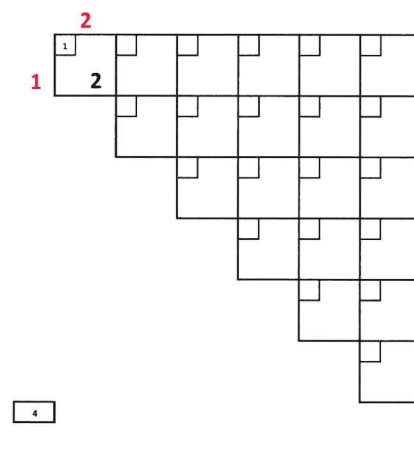
Criterio A4 - 5 punti

Commissario Garofalo



Criterio B1 - 12 punti

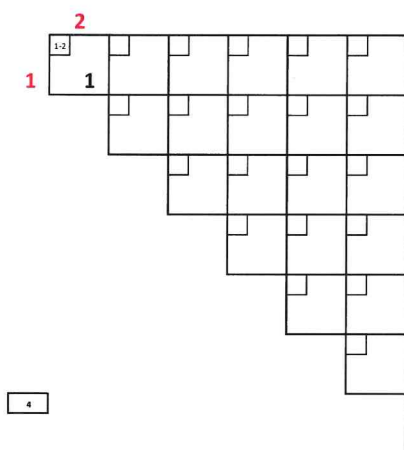
Commissario Garofalo



Criterio B2 - 8 punti

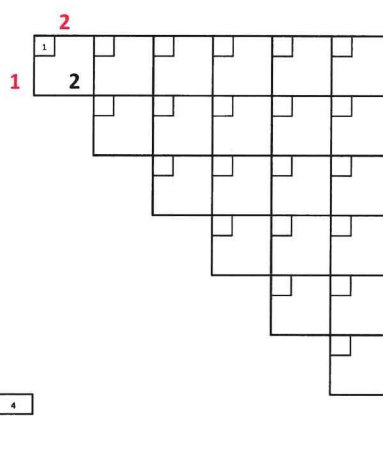
Commissario Garofalo

MB
P



Criterio B3- 8 punti

Commissario Garofalo



Criterio B4-12 punti

Commissario garofalo

fy
12