

**VERBALE DI GARA**

**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016, individuata ai sensi dell' art.157 del d.lgs. 50/2016 e dell' art. 4 dell' ordinanza n. 56/2018 del commissario straordinario per la ricostruzione a seguito del sisma 2016. Affidamento progettazione definitiva da restituire in modalità BIM, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione nonché indagini e rilievi preliminari, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per la realizzazione di n. 5 lotti relativi ad interventi di ricostruzione, di importanza essenziale, di cui all'art. 14 comma 3 bis. del d.l. 189/2016.**

**CIG Lotto 1: 784495125D - CIG Lotto 2: 78449555A9 - CIG Lotto 3: 7844964D14 - CIG Lotto 4: 7844969138.**

***OPERAZIONI DI GARA DEL GIORNO 05/06/2019 ORE 10.00***

L'anno 2019, il giorno 12 del mese di giugno, alle ore 09.30, presso la sede dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Marche, ad Ancona in Via Fermo n. 1, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, il Seggio di gara all'uopo nominato dal Direttore della Direzione Regionale Marche dell'Agenzia del Demanio con nota prot. n. 2019/3049/DRM in data 29/04/2019, composto come segue:

- Ing. Marina Borsella, Presidente
- Dott.ssa Martina Viventi, Componente
- Dott.ssa Maria Grazia Pittalà, Componente.

Il Presidente, preso atto della regolarità del Seggio come sopra nominato, in assenza di partecipanti in sala, dà inizio alle operazioni di gara, procedendo dapprima con l'esame dei documenti trasmessi - entro il termine indicato dalle richieste di chiarimenti ex art. 83, co.9 del Codice - dai concorrenti ammessi con riserva alle sedute del 22/05/2019 e del 29/05/2019 (Lotti 1 e 2).

- **RTP COSTITUENDO Trend Project s.r.l. unipersonale (mandataria), Area Engeneering s.r.l. (mandante), Geom. Francesco Silvi (mandante) Arch.**

**Giovanni De Angelis** (mandante), **Arch. Stefano Silvi** (mandante), **Geologo Gianni Paoletti** (mandante) – **Lotto 1**

In riscontro alla nota prot. 2019/3907/DRM del 30 maggio u.s. non è pervenuta alcuna risposta da parte del concorrente.

Pertanto, il Seggio propone l'**ESCLUSIONE** del concorrente dalla presente procedura di gara.

- **RTP SIDOTI ENGINEERING SRL** (mandataria) **ING. GIUSEPPE PERILLO** (mandante) – **Lotto 1**

In riscontro alla nota prot. 2019/3906/DRM del 30 maggio u.s., il concorrente ha presentato nei termini indicati tutte le integrazioni richieste, dall'esame delle quali è risultato che la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

Il concorrente viene quindi **AMMESSO** alle successive fasi di gara.

- **RTP COSTITUENDO Minnucci Associati S.r.l** (mandataria), **Studio di Ingegneria Talevi** (mandante), **Studio di ingegneria Sardella srl** (mandante) **Dott.ssa Geol. Elisa Tucci** (mandante), **Ing. Maria Carmela Caporale** (mandante) – **Lotto 1**

In riscontro alla nota prot. 2019/3905/DRM del 30 maggio u.s., il concorrente ha presentato nei termini indicati le integrazioni, dall'esame delle quali è risultato che:

- a) Con riferimento alla verifica preventiva dell'interesse archeologico, indica i seguenti subappaltatori: Dott.ssa Flora Scaia, dott.ssa Elisa Laschi e la dott.ssa Valentina Leonelli, le quali dichiarano tutte di possedere l'iscrizione all' Elenco istituito presso il Ministero per i Beni e le Attività Culturali ai sensi dell'art. 25 co. 1 e 2 del D.lgs. 50/2016;
- b) Con riferimento alle indagini e alle prove sui materiali, l'operatore dichiara che verranno svolte dalla mandante Geologa Dott.ssa Elisa Tucci, la quale a sua volta ha sottoscritto un contratto d'opera con l'Azienda "GEA S.A.S. di Di Matteo Luca", Laboratorio geotecnico certificato presso il ministero dei Trasporti e lavori Pubblici e con "TERRA DRILLING TECHNOLOGY SRL".

Con riguardo a tale ultima dichiarazione, la S.A. deve escludere che i contratti di cooperazione esibiti dal RTP concorrente possano essere utilizzati per sopperire alla carenza dei requisiti soggettivi di partecipazione alla gara. Tali contratti, infatti, incidendo sulla fase esecutiva dell'appalto, non sono idonei a sopperire alla carenza

del requisito soggettivo di partecipazione, richiesto a pena di esclusione dalla *lex specialis*, e consistente nella presenza di un laboratorio qualificato ai sensi dell'art. 59 del DPR 380/2001 all'interno della struttura operativa (sia in maniera stabile che mediante partecipazione alla gara in forma di raggruppamento temporaneo) del concorrente, che ha dichiarato di non subappaltare tale prestazione.

Considerata la mancanza dei requisiti in capo all'operatore economico, per i motivi di cui sopra, il Seggio propone l'**ESCLUSIONE** del concorrente dalla presente procedura di gara.

- **RTP COSTITUENDO STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE** (mandataria) **SOCIETA' INDIVIDUALE LENZI ALESSANDRA** (mandante), **STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA GRAZIANI SPARAPANI** (mandante) – **Lotto 2**

In riscontro alla nota prot. 2019/4010/DRM del 4 giugno u.s., il concorrente ha presentato, nei termini indicati, integrazioni, dall'esame delle quali è risultato che:

- a) Con riferimento alle Indagini e rilievi preliminari il concorrente dichiara testualmente "*Non ricadono nella definizione di subappalto*" poiché, a parere del concorrente anzidetto, "*l'importo relativo alle prestazioni sarebbe inferiore al 2% dell'appalto e dunque non costituirebbe subappalto.*"
- b) Per quanto concerne la Verifica di Interesse Archeologico, invece, il concorrente dichiara che "*questa verrà affidata ad un lavoratore autonomo archeologo in possesso delle qualifiche richieste*" e che "*ai sensi del comma 3 lettera a) dell'art. 105 (vedi riquadro) tale attività non si considera come affidata in subappalto.*" A sostegno riporta uno stralcio dell'art. 105 comma 3 D.lgs 50/2016.

Come previsto espressamente dal Disciplinare di gara, sia le prestazioni dei laboratori di cui all'art. 59 del DPR 380/2001, che la verifica preventiva dell'interesse archeologico avrebbero potuto essere eseguite dal concorrente stesso, qualora il concorrente avesse avuto – all'interno della sua struttura operativa, sia in maniera stabile, che mediante partecipazione alla gara in forma di raggruppamento temporaneo – rispettivamente un laboratorio qualificato ai sensi dell'art. 59 del DPR 380/2001 e il requisito di qualificazione di cui all'art. 25 del D. lgs. 50/2016 inerente la verifica di interesse archeologico.

In difetto, come previsto dal Disciplinare di gara, il concorrente avrebbe dovuto ricorrere al c.d. **subappalto necessario**.

Considerato che il concorrente non possiede i requisiti necessari per svolgere tali attività, né ha dichiarato di volerle subappaltare, risulta mancante dei requisiti di partecipazione e, pertanto, il Seggio propone l'**ESCLUSIONE** del concorrente dalla presente procedura di gara.

- **RTP COSTITUENDO SIDOTI** (mandataria) **ING. GIUSEPPE PERILLO** (mandante) **ARCH. VINCENZO SIDOTI** (mandante) – **Lotto 2.**

In riscontro alla nota prot. 2019/4011/DRM del 4 giugno u.s., il concorrente ha presentato nei termini indicati tutte le integrazioni richieste, dall'esame delle quali è risultato che la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

Il concorrente viene quindi **AMMESSO** alle successive fasi di gara.

Il Presidente, terminata tale fase, procede con la valutazione delle Buste di qualifica pervenute per il **Lotto 4**, secondo l'ordine di arrivo fornito dal sistema e già riportato nel verbale n. 1 del 02/05/2019.

**PLICO N. 1 - RTP COSTITUENDO ARCHISAL Studio Salmoni Architetti Associati** (mandataria), **DIVERSERIGHESTUDIO SRL** (mandante), **PLAN INGEGNERIA SOC. COOP.** (mandante), **CESARETTI ENGINEERING SRL** (mandante), **GEOL. ANDREA PIGNOCCHI** (mandante), **ARCH. FABRIZIO BONATTI** (mandante), **ARCH. GIULIA PENTELLA** (mandante), **ARCHEOLAB SO. COOP.** (mandante).

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- L'operatore economico dichiara di voler subappaltare:

Le indagini Geologiche e Sismiche a: Tecnosondaggi Di Brugiapaglia Claudio, Dell'Orso Appalti, Impresa Palificazioni Alseo;

Le prove geotecniche laboratori di meccanica delle terre a: 1) GEOPLANNING SERVIZI PER IL TERRITORIO S.R.L., 2) ALTAIR SRL, 3) PANGEO S.N.C. di Leonardo Campatelli & C.

- Con riferimento alla domanda di partecipazione si rileva quanto segue:  
per la progettazione strutturale il concorrente, indica tra gli altri, l'Ing Silvia Meschini (che non risulta essere in possesso del requisito minimo di idoneità: 5 anni di iscrizione all'albo degli Ingegneri/Architetti) ed il Geom. Moriconi (non risulta possedere il titolo di studio richiesto). Pertanto, con riferimento a tali due professionisti, andrà chiarito se

rappresentano meri collaboratori o eseguono personalmente la prestazione di "Progettista strutturale".

- Nella polizza fideiussoria allegata non risulta l'attestazione dei poteri di firma da parte del soggetto legittimato al rilascio della cauzione provvisoria o ad impegnare il garante;
- Nel DGUE della mandante DIVERSERIGHESTUDIO srl non viene resa la dichiarazione di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice relativamente alle situazioni di cui alle lettere, a), b), c) d).
- Relativamente ai requisiti di cui all'art. 7.3 lettera g) del disciplinare di gara – "elenco servizi" le mandanti arch. Fabrizio BONATTI e arch. Giulia PENTELLA non presentano alcun servizio;
- con riferimento al mandante CESARETTI ENGINEERING SRL:
  - a) Nel DGUE non viene resa la dichiarazione di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice relativamente alle situazioni di cui alle lettere b), c) d);
  - b) Nel patto di integrità non viene resa la dichiarazione circa la sussistenza o meno di rapporti di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia;
- con riferimento al subappaltatore Impresa Palificazioni Alseo:
  - a) Nel DGUE (pag. 7) non viene resa la dichiarazione di cui all'articolo 80, comma 4 relativa alle imposte e tributi;
  - b) Al punto 3 della dichiarazione integrativa al DGUE non vengono indicati i dati identificativi di tutti i soggetti di cui all'art. 80 comma 3;
- nel DGUE della subappaltatrice ALTAIR SRL, non viene resa la dichiarazione di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice relativamente alle situazioni di cui alle lettere, a), b), c) d);
- nel DGUE della subappaltatrice GEOPLANNING SRL (pagg. 6 e 7) non vengono rese le dichiarazioni di cui all'articolo 80, comma 4 (relativa alle imposte e tributi) e comma 5 lett. a) relativa al diritto ambientale, ma deperna entrambe;
- nel DGUE della subappaltatrice PANGEO (pag. 8) non vengono rese le dichiarazioni di cui all'articolo 80, comma 4 (relativa alle imposte e tributi) e dichiara di non essere tenuta alla disciplina legge 68/1999 e senza fornire motivazione;
- Con riferimento al DGUE della subappaltatrice Tecnosondaggi:
  - a) non viene resa la dichiarazione di cui all'articolo 80, comma 4 relativa alle imposte e tributi né la dichiarazione di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice relativamente alle situazioni di cui alle lettere, b), c) d);



- b) dichiara di non essere tenuto alla disciplina legge 68/1999 ma non specifica la motivazione;
- c) Non viene allegata copia del documento di riconoscimento del titolare in corso di validità.

Pertanto, all'esito della valutazione della documentazione amministrativa prodotta, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva, con richiesta di integrazione documentale ai sensi dell'art. 83, co. 9, del D. lgs. 50/2016.

Alle ore 16.30 del giorno 12/06/2019 vengono sospese le operazioni del seggio e rinviate in seduta consecutiva al giorno successivo.

Il giorno 13/06/2019 alle ore 11.30, dando atto che non è presente alcun operatore economico, il seggio riprende in seduta consecutiva le operazioni di gara.

**PLICO N. 2 - RTP COSTITUENDO ARCHILIVING srl (mandataria), STUDIO TOMASONE ASSOCIATI (mandante), AICI ENGINEERING SRL (mandante), GEOL. DIMITRI MAZZA (mandante), ARCH. PAOLO MANTAFIA (mandante), DOTT. CAMPEDELLI (mandante).**

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- L'operatore economico dichiara di voler subappaltare l'analisi di laboratorio, prelievo dei campioni e prove di caratterizzazione meccanica alle ditte CMG TESTING, ABRUZZO TEST, SOCOTEC SRL ( 3%);
- Nella domanda di partecipazione, con riferimento al Coordinatore processo BIM, arch. Mario Loffredo, non viene specificato se ha almeno 2 anni di esperienza nei processi BIM;
- Il PassOE non risulta sottoscritto digitalmente dalla terna dei subappaltatori;
- La mandante AICI ENGINEERING SRL dichiara, al pari della mandataria, che intende subappaltare le indagini geologiche, geotecniche e sismiche, prove sondaggi ma indica un soggetto diverso della terna (nella specie la soc. Elletipi anziché Socotec srl). Al riguardo si precisa che il Seggio di gara non terrà conto di tale dichiarazione, prendendo in considerazione quanto dichiarato dalla mandataria.
- Relativamente ai requisiti di cui all'art. 7.3 lettera g) del disciplinare di gara – "elenco servizi" il mandante arch. Paolo MONTAFIA non presenta alcun servizio.

Pertanto, all'esito della valutazione della documentazione amministrativa prodotta, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva, con richiesta di integrazione documentale ai sensi dell'art. 83, co. 9, del D. lgs. 50/2016.

**PLICO N. 3 – RTP COSTITUENDO EXID S.r.l. (capogruppo mandataria) Studio tecnico Associato G.A.T. (mandante), Studio Associato Evolution Engineering & Design (mandante), Ing. Enrica Dragoni (mandante), Archeologo Francesca Germini (mandante).**

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- L'operatore economico dichiara di voler subappaltare "*meccanica dei materiali, prelievo dei campioni ed esecuzione delle stesse nonché ripristini strutturali e delle finiture che dovessero rendersi necessari e comunque tutto ciò che è di competenza di un laboratorio di cui all'art. 59 del DPR 380/2001*" ed indica la terna: UNILAB Sperimentazioni s.r.l., Meccano S.p.A., Socotec Italia.
- Nella domanda di partecipazione, con riferimento al Coordinatore processo BIM, arch. Paolo Vinti, non viene specificato se ha almeno 2 anni di esperienza nei processi BIM; vengono, poi, individuate nella stessa persona dell'Ing. Francesco Rossi le figure di "*Direttore dei lavori e Ufficio della Direzione dei lavori*". Il Disciplinare di gara prevede, invece, espressamente nell'Ufficio della Direzione dei lavori n. 3 figure minime: il Direttore Lavori, il Direttore Operativo e l'Ispettore di Cantiere che, quindi, non possono coincidere tra loro.
- Nel DGUE presentato dalla mandante "Studio Associato Evolution Engineering & Design", parte III "motivi di esclusione", lettera C "motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali", vengono selezionate entrambe le risposte alternative previste in merito alle dichiarazioni di cui all'art. 80 comma 5) lettera a) del D.Lgs. 50/2016; inoltre, nel DGUE di tale mandante, nel dichiarare di non essere soggetta alla disciplina di cui alla L. 68/1999, inserisce come motivazione "*Exid s.r.l. non ha dipendenti*".
- Ai sensi del par. 7.3 lettera g) del Disciplinare di gara non sono stati indicati i requisiti – da rendere in qualsivoglia misura - relativi all'elenco dei servizi riferiti alle mandanti "Studio Associato Evolution Engineering & Design" e Ing. Enrica Dragoni.



- Con riferimento alla mandante “Studio Associato Evolution Engineering & Design”, lo Statuto prevede, all’art. 13, che per particolari attività, espressamente indicate, tra cui “[...]per contratti ed impegni che complessivamente superino l’importo di €10.000,00” sarà necessaria conforme delibera degli Associati o la loro firma congiunta. Considerato che la mandante dichiara di partecipare per una quota pari al 7% dell’importo a base di gara e pertanto superiore alla somma di 10.000,00€, come previsto dallo statuto, si rileva l’omessa sottoscrizione dei documenti di partecipazione alla procedura di gara da parte di tutti gli associati della mandante “Studio Associato Evolution Engineering & Design” ovvero, in alternativa, la mancata presentazione della conforme delibera di tutti gli associati.
- Nell’All. III “Dichiarazione integrativa al DGUE” la mandante “Studio Associato Evolution Engineering & Design” omette le dichiarazioni di cui ai punti 12 e 13”.
- Manca documento d’identità del rappresentante legale della società Meccano S.p.A., appartenente alla terna di subappaltatori.

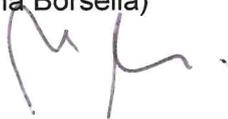
Pertanto, all’esito della valutazione della documentazione amministrativa prodotta, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva, con richiesta di integrazione documentale ai sensi dell’art. 83, co. 9, del D. lgs. 50/2016.

Alle ore 16.00 del giorno 13/06/2019 vengono interrotte le operazioni del seggio di gara e rinviate a successiva seduta pubblica.

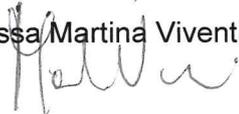
Il presente verbale è composto da n. 8 (otto) pagine e verrà pubblicato sul sito istituzionale dell’Agenzia ([www.agenziademanio.it](http://www.agenziademanio.it)).

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente (Ing. Marina Borsella)



Il Componente (Dott.ssa Martina Viventi)



Il Componente (Dott.ssa Maria Grazia Pittalà)

