



AGENZIA DEL DEMANIO

VERBALE

N° 26

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello Stato ubicati nelle regioni Toscana e Umbria, suddivisa in sette lotti – CIG 771902983C; CIG 7719187A9E; CIG 77192216AE; CIG 7719262883; CIG 7719289EC9; CIG 7719307DA4; CIG 7719326D52

L'anno 2019 il giorno 01 del mese di luglio alle ore 09.35, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto svolta mediante la piattaforma telematica del portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, il Seggio all'uopo nominato dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2019/267 del 22/02/2019, composta come segue:

- l'Ing. Paolo Degl'Innocenti: Responsabile Unico del Procedimento - Presidente;
- Ing. Claudio Brunori: Componente;
- Dott.ssa Alessandra Bellantuono: Componente

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, dà inizio alle operazioni di gara dando atto che non vi sono concorrenti presenti alla seduta e avvio alla fase di verifica delle buste di qualifica **del lotto 3**. Il Seggio, provvede quindi a scaricare la busta di qualifica dei concorrenti n. 18 e 19 e rileva quanto di seguito riportato in relazione al operatore economico:

PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA BUSTA DI QUALIFICA	NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
18	RTP INNOVATIONS SRL (MANDATARIA) EVOLUTION ENGINEERING & DESIGN (MANDANTE) GEOL.MAURIZIO CASTELLANI (MANDANTE) ARCH.FRANCESCO BOCCIARELLI (MANDANTE)	AMMESSO CON RISERVA	L'operatore partecipa quale RTP costituendo in cui la mandataria eseguirà il 93% dell'appalto. Ai fini del gruppo di lavoro la mandataria assume la quasi totalità delle professionalità richieste, eccettuato il ruolo di responsabile della diagnosi energetica (assunta da Evolution) e quello di coordinatore scientifico (assunto dall'Arch. Francesco). Tutti gli operatori dichiarano di appartenere ai soggetti di cui all'art. 46 del Codice. L'operatore dichiara di volere ricorrere al subappalto per le prove di laboratorio ed a tal fine indica la


Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin of the table.




			<p>relativa terna dei subappaltatori, producendo la documentazione richiesta. Viene dichiarato il possesso dell'autorizzazione ministeriale richiesta per le prove di competenza dei laboratori.</p> <p>Per quanto concerne il requisito di cui al par. 7.2 del disciplinare lo stesso è soddisfatto integralmente dalla mandataria.</p> <p>Le irregolarità relative alla cauzione, al Passoe ed in tema di requisiti sono state sanate nell'ambito del soccorso istruttorio attivato nel lotto 1 e 2.</p> <p>In tema di requisiti di cui al par. 7.3 del disciplinare si specifica che, sulla base di quanto dichiarato nei rispettivi DGUE e ad esito delle risultanze del soccorso istruttorio attivato nell'ambito del lotto 1, l'elenco servizi per importi lavori e servizi nella categoria/ID opere S04 gli stessi vengono prestati da mandataria e Francesco Bocciarelli. Per quanto concerne invece il requisito per importi servizi nella categoria/ID opere E22 gli stessi vengono garantiti da mandataria, Evolution Engineering e Francesco Bocciarelli.</p> <p>I servizi di punta vengono prestati dalla mandataria.</p> <p>Il Seggio rileva:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nella domanda di partecipazione viene indicata la sola quota percentuale del servizio di competenza di ciascuna componente, fermo restando l'esecuzione maggioritaria del servizio a cura della capogruppo, difettando tuttavia l'indicazione della parte del servizio di competenza di ciascuna rispetto alle specifiche categorie/id di opere oggetto dell'appalto, con riferimento alle quali è avvenuta l'identificazione della prestazione principale e secondaria. Detta informazione è peraltro necessaria considerato che per la mandante Arch. Bocciarelli la parte di
--	--	--	---

			<p>competenza viene descritta rispetto al ruolo assunto nel gruppo di lavoro, e nello specifico al ruolo di coordinatore scientifico e non già rispetto alle prestazioni oggetto dell'appalto. Detta irregolarità della domanda di partecipazione deve essere sanata avuto riguardo allo specifico lotto e non può quindi ritenersi acquisita dai soccorsi istruttori già espletati, posta l'autonoma funzione assunta dalla domanda di partecipazione.</p> <p>Si rimette alla stazione Appaltante di attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83.co.9 del codice per la regolarizzazione della documentazione amministrativa.</p>
19	<p>RTP SB+ SRL (MANDATARIA) TECNA SRL (MANDANTE) BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO (MANDANTE) YUPPIES SERVICE SRL (MANDANTE) OPEN PROJECT SRL (MANDANTE) AGENZIA PER L'ENERGIA E LO SVILUPPO SOSTENIBILE AESS (MANDANTE)</p>	<p>ESCLUSO</p>	<p>L'operatore partecipa quale mandatario di un RTP in cui svolgerà la vulnerabilità sismica e PFTE unitamente a Benedetti & Partners e Open Project. Yuppies assume parte del PFTE e il rilievo, mentre Tecna parte della "vulnerabilità sismica".</p> <p>Il geologo appartiene alla compagine della SB+srl.</p> <p>Per la diagnosi energetica viene associata al RTP una associazione senza scopo di lucro, l'Agenzia Per l'Energia e lo sviluppo sostenibile AESS, a cui appartiene il professionista del gruppo di lavoro in possesso della certificazione EGE. Stando alla domanda di partecipazione la diagnosi verrà espletata unitamente alla mandante YUPPIES, ma comunque il professionista responsabile della relativa attività appartiene all'Associazione.</p> <p>L'operatore dichiara di ricorrere al subappalto per le indagini e prove dei materiali, indicando la relativa terna dei subappaltatori e producendo la relativa documentazione.</p> <p>Tutti gli operatori del RTP dichiarano appartenere ai soggetti di cui all'art. 46, eccettuate la Associazione per l'Energia e lo sviluppo sostenibile</p>

			<p>AESS, la quale invece attesta di essere un "operatore economico di cui all'art. 45 comma 2 lett-a) del D.lgs. 50/2016 (avuto riguardo alle prestazioni per le quali ne è ammessa la partecipazione)" e Tecna che attesta, anch'essa di essere un operatore economico di cui all'art. 45 comma 2 lett-a) del D.lgs. 50/2016 (avuto riguardo alle prestazioni per le quali ne è ammessa la partecipazione). Per Aess nella domanda di partecipazione, nell'ambito della specifica sulla forma giuridica, viene indicato espressamente che trattasi di una associazione senza scopo di lucro. Tecna, invece, nel proprio DGUE, nel descrivere le attività di competenza della società indica quelle rientranti chiaramente nell'art. 31 co.8 del Codice.</p> <p>Il Seggio, quindi, ritiene che mentre per Tecna sarebbe stato necessario acquisire un chiarimento in merito alla parte del servizio assunta nella domanda (vulnerabilità sismica) rispetto alla forma giuridica dell'operatore (considerato anche che nell'ambito del lotto 1 lo stesso operatore assunto propriamente le indagini geognostiche in linea con il proprio oggetto sociale), va comunque rilevata l'assorbente causa di esclusione relativa all'associazione in RTP della AESS, che nella domanda attesta di essere una associazione senza scopo di lucro, assume la diagnosi energetica ed ai fini del gruppo di lavoro presta il professionista responsabile della certificazione EGE. Infatti, mentre per Tecna sarebbe possibile l'associazione in RTP per l'esecuzione di quelle attività rientranti tra quelle subappaltabili (e descritte nel DGUE nell'ambito dell'oggetto sociale della stessa con "esecuzione di indagini geognostiche, sondaggi"), e comunque facenti parte seppur in modo accessorio della prestazione principale, analoga possibilità non permane per AESS che assume chiaramente la prestazione secondaria e nello specifico la diagnosi, attività non subappaltabile</p> 
--	--	--	--

			<p>ex art. 31 comma 8 del codice.</p> <p>Per quanto riguarda il par. 7.2 del disciplinare è posseduto dal RTP nel suo complesso e la capogruppo potrebbe soddisfarlo interamente.</p> <p>Per quanto concerne i requisiti di cui al par. 7.3 del disciplinare per importi lavori nella categoria/Id opere S04 allo stesso concorre la mandataria e la mandante Benedetti e Open Project, con possesso maggioritario della capogruppo.</p> <p>I servizi di punta per importi lavori vengono forniti da mandataria e mandante Benedetti. Tuttavia, stando ai due servizi espressamente evidenziati dagli operatori, la capogruppo non garantisce il possesso maggioritario del requisito.</p> <p>Per quanto riguarda invece il requisito per importi servizi nella categoria/Id Opere S04 concorre la mandataria, Benedetti e Open Project, con possesso maggioritario della mandataria.</p> <p>Yuppies fa riferimento ad un allegato in realtà non presente per cui non dichiara alcun requisito.</p> <p>I servizi di punta per importi servizi nella S04 vengono forniti dalla mandataria e Bendetti, ma quello dichiarato dalla mandataria è comunque di importo inferiore.</p> <p>In merito alla categoria/ID Opere E22 al requisito concorre la mandataria che lo soddisfa integralmente e Yuppies. Anche AESS dichiara servizi nella detta categoria/ID Opere.</p> <p>Si rileva in ogni caso anche che difetta nel Patto di integrità della mandante Tecna la dichiarazione sulla sussistenza o meno di rapporti di parentela con i dipendenti dell'Agenzia del demanio.</p> <p>Il Seggio rileva quindi che :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) l'O.E. risulta aver associato alla propria compagine per l'espletamento della diagnosi energetica una associazione senza scopo di lucro, non rientrante tra i soggetti di cui all'art. 46 del Codice. La
--	--	--	---

			<p>stessa Associazione nella dichiarazione integrativa dichiara di rientrare nei soggetti di cui all'art. 45 del Codice e nella domanda e nello stesso Patto di Integrità si specifica espressamente la predetta forma giuridica, con ciò escludendo qualsivoglia possibile dubbio in ordine al contenuto della dichiarazione resa nell'allegato III. Ai fini della presente procedura, in ragione del par.5 del disciplinare e dell'oggetto dell'appalto, i soggetti ammessi sono solo quelli di cui all'art. 46 e limitatamente alle indagini e prove sui materiali di competenza dei laboratori autorizzati di cui all'art. 59 del DPR 380/2001 è stata prevista la possibilità di associare al RTP un soggetto di cui all'art. 45 in possesso di detta autorizzazione (cfr. disciplinare, par.5, in cui è specificato che limitatamente a dette prestazioni è ammessa la partecipazione anche dei soggetti dell'art. 45 del d.lgs. 50/2016). Lo stesso DM 263/2016 dispone <i>"Ferme restando le disposizioni di cui all'articolo 48 del codice, per i raggruppamenti temporanei costituiti dai soggetti di cui all'articolo 46, comma 1, lettera e) del codice i requisiti di cui agli articoli 2 e 3 devono essere posseduti dai partecipanti al raggruppamento"</i>, proprio in ragione della platea dei soggetti ammessi alle procedure aventi ad oggetto servizi di ingegneria e architettura. Del resto mentre l'art. 45 del Codice accoglie una accezione molto vasta di operatore economico, l'art. 46 del Codice stabilisce che alle gare aventi ad oggetto servizi di ingegneria e architettura sono ammessi solo determinati soggetti, precisamente professionisti</p> 
--	--	--	---

			<p>singoli che rendono tali servizi ovvero società di ingegneria o società comunque costituite tra simili professionisti. Mentre l'art. 45 del Codice prevede una nozione di operatore economico che include anche enti senza scopo di lucro, come le fondazioni; diversamente l'art. 46 del Codice non ricomprende detti soggetti giuridici, avendo il legislatore inteso adottare una disciplina speciale caratterizzata da un concetto di O.E. in cui non confluiscono gli enti privi di scopo di lucro, con forma diversa da quella societaria. Conferma di tale impostazione si trae dal succitato DM 263/2016 che nel prevedere i requisiti che devono possedere i soggetti che intendono partecipare a gare per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura prende in considerazione solo i soggetti indicati dalla norma, omettendo di indicare i requisiti che dovrebbero avere gli enti senza scopo di lucro. In sostanza, con riferimento all'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura la nozione di operatore economico è più circoscritta, includente solo certe forme giuridiche, precludendo così la partecipazione a forme giuridiche distinte. Pertanto, ai fini della procedura in argomento non è ammissibile che una della attività proprie della prestazione secondaria (categoria/Id Opere E22) venga assunta da un soggetto non rientrante tra quelli specificamente ammessi in ragione dell'oggetto della procedura e della natura dei servizi da affidare. A ciò aggiungasi che nella stessa relazione illustrativa la bando tipo n.3 è la stessa Autorità a confermare <i>che possono partecipare alle gare per</i></p>   
--	--	--	--

			<p><i>l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura i soggetti di cui all'art. 46 in possesso dei requisiti di cui al DM 263/2016. Relativamente ai requisiti previsti dal DM 263/2016 preme sottolineare che trattasi di requisiti strutturali richiesti ai soggetti dell'art. 46 che si aggiungono ai requisiti di partecipazione tecnicamente intesi.</i></p> <p>Per le ragioni di cui sopra il seggio ritiene che debba essere disposta l'esclusione del concorrente, soprassedendo all'attivazione del soccorso istruttorio per le irregolarità riscontrate. Si rimette quindi alla Stazione Appaltante di comunicare esclusione al concorrente.</p>
--	--	--	--

Ultimate le attività di verifica delle buste di qualifica relative al lotto 3 ed avuto riguardo ai cui concorrenti ammessi con riserva sono ancora in corso le attività di inoltro delle richieste di cui all'art.83 co.9 del codice ovvero risultano pendenti i relativi termini per il riscontro, il Presidente dà avvio alla fase di verifica della busta di qualifica del **lotto 4** riordinandole secondo l'ordine di arrivo e di seguito riportato:

RdO : rfq_66 - LOTTO 4 - Procedura aperta - audit sismico energetico PFTE - Regioni Toscana e Umbria

← Torra alla Lista

1	Studio Agrusa Amato	6	19/02/2019 11:04:16	<input checked="" type="checkbox"/>
2	2 SA.RO. PROGETTAZIONI SRL	6	20/02/2019 15:29:16	<input checked="" type="checkbox"/>
3	4 YPC PROGETTI SOCIETA' IN NOME COLLETTIVO DI PROFESSIONISTI DI TINTORI ING. STEFANO - POLI ING. ANDREA - CECCHINI ING. SIMONE - TINTORI ARCH. CRISTINA	6	20/02/2019 17:06:20	<input checked="" type="checkbox"/>
4	2 LA SIA	9	20/02/2019 17:37:44	<input checked="" type="checkbox"/>
5	2 VIA INGEGNERIA S.R.L.	6	21/02/2019 10:02:33	<input checked="" type="checkbox"/>
6	ITI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A.	6	21/02/2019 13:03:08	<input checked="" type="checkbox"/>
7	9 Z&tec s.n.s.	6	21/02/2019 13:36:13	<input checked="" type="checkbox"/>
8	4 Studio Testina	6	21/02/2019 16:22:53	<input checked="" type="checkbox"/>
9	5 SPI SRL	9	21/02/2019 18:34:36	<input checked="" type="checkbox"/>
10	11 STUDIO ASSOCIATO PACI	6	21/02/2019 19:05:29	<input checked="" type="checkbox"/>

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

11	4	A.I.C.E. Consulting S.r.l.	0	22/02/2019 03:44:32	✓
12		Clemente Engineering Service srl	0	22/02/2019 09:36:54	✓
13	3	SPIDS S.R.L.	0	22/02/2019 09:39:36	✓
14	8	NAW Servizi di Ingegneria s.r.l.	0	22/02/2019 10:23:47	✓
15	5	GR S.r.l.	0	22/02/2019 10:32:55	✓
16	7	Mario Peroni	0	22/02/2019 10:37:54	✓
17	1	Sisti Engineering of Unipersonale	0	22/02/2019 10:46:16	✓
18	10	FMC Engineering Srl	0	22/02/2019 10:46:31	✓
19	9	TONELLI INGEGNERIA	0	22/02/2019 11:11:22	✓
20	3	INNOVATIONS	0	22/02/2019 11:24:25	✓

Il Seggio provvede quindi a scaricare mediante apposita funzione del Portale la documentazione di ciascun concorrente e rilevando quanto di seguito riportato:

N° PROGESSIVO ASSEGNATO ALLA BUSTA DI QUALIFICAZIONE	NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
1	<p>RTP ING. AGRUSA ANNALISA (MANDATARIA)</p> <p>GEOL. SALVATORI ATTARDI (MANDANTE)</p> <p>ING. FABIO IMPASTATO (MANDANTE)</p> <p>ARCH. MARCO MONTALBANO (MANDANTE)</p>	<p>AMMESSO CON RISERVA</p>	<p>L'operatore partecipa quale mandataria di un RTP costituendo in cui eseguirà l'85% dell'appalto, relativamente al PFTE e verifica di vulnerabilità sismica.</p> <p>La mandante Arch. Montalbano assume anch'esso, stando alla domanda, il PFTE e la verifica di vulnerabilità sismica.</p> <p>Il geologo ed il giovane professionista (Ing. Impastato) vengono associati quali mandanti del RTP.</p> <p>Stando inoltre al gruppo di lavoro si rileva che, pur indicando i professionisti dello stesso, non viene espressamente specificato chi ricoprirà il ruolo di responsabile del rilievo architettonico (professionalità n. 6 del par. 7.1 del disciplinare) del responsabile del processo BIM (professionalità n.7 del par. 7.1 del disciplinare), di coordinatore scientifico (professionalità n. 8 del par.</p>

			<p>7.1 del disciplinare), del responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche (professionalità n. 3 del par. 7.1 del disciplinare), del responsabile della diagnosi energetica (professionalità n. 5 del par. 7.1 del disciplinare).</p> <p>L'operatore dichiara di avvalersi del subappalto, non indica il nominativo del subappaltatore per le prove di laboratorio e non allega la relativa documentazione.</p> <p>Il Seggio rileva che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nella domanda, come già rilevato in premesso, manca la specifica in merito alle professionalità del gruppo di lavoro espressamente richieste nel par. 7.1 del disciplinare e, nel contempo, benché siano state indicate le attività assunte da ciascuna componente, la stessa indicazione risulta comunque parziale rispetto all'oggetto dell'appalto, non venendo esplicitata l'assunzione della prestazione secondaria da parte né della mandataria né della mandante Arch. Montalbano. 2) non è stato indicato quale professionista, tra Agrusa e Montalbano, sia in possesso dell'abilitazione al coordinamento della sicurezza; 3) non è stato specificato quale professionista tra Agrusa e Montalbano sia deputato alla diagnosi energetica e sia in possesso della certificazione EGE settore civile; 4) nel DGUE della mandataria non è stata resa la dichiarazione di cui all'art. 80 co.3 e co.5 lett.b) del codice; 5) nel DGUE della mandante Impastato non è stata resa la dichiarazione di cui all'art. 80 co.3 e co.5 lett.b) del codice; 6) nel DGUE della mandante Attardi non è stata resa la dichiarazione di cui all'art. 80 co.3 e co.5 lett.b) del codice;
--	--	--	--





			<p>7) nel DGUE della mandante giovane professionista non è stata resa la dichiarazione di cui all'art. 80 co.3 e co.5 lett.b) del codice</p> <p>8) nel Patto di integrità della mandataria e della mandanti manca la dichiarazione relativa ai rapporti di parentela di cui alla L. 190/2012;</p> <p>9) non è stato allegato il mod.F23 attestante il pagamento dell'imposta di bollo. Il relativo file allegato attiene la carta di identità della mandataria;</p> <p>10) non è possibile individuare che la firma digitale apposta sulla polizza attiene il soggetto munito dei poteri di firma per impegnare la Compagnia Assicuratrice;</p> <p>11) non è stato allegato il Passoe del lotto 4. Il file caricato attiene la carta di identità della mandataria;</p> <p>12) manca il nominativo del subappaltatore e la relativa documentazione richiesta per il caso di subappalto c.d. necessario (si rinvia quindi al par. subappalto del disciplinare in cui è previsto che <i>"Nell'ipotesi di subappalto necessario, considerato che il divieto di subappalto si tradurrebbe nella mancanza dei requisiti di partecipazione, è ammesso il soccorso istruttorio laddove il concorrente, pur dichiarando di volersi avvalere del subappalto, non indichi nominativamente il subappaltatore.";</i></p> <p>13) per quanto concerne i requisiti di cui al par. 7.2 del disciplinare l'operatore indica il fatturato generico e non quello specifico;</p> <p>14) per quanto concerne i requisiti di cui al par. 7.3 del disciplinare, e nello specifico l'elenco servizi per importi lavori nella categoria S04 allo stesso concorre solo la mandataria. Le restanti mandanti non dichiarano nulla nei propri DGUE.</p> <p>Per quanto concerne il requisito</p>
--	--	--	---

			<p>per importi servizi nella categoria S04 ed E20 lo stesso viene prestato dalla sola mandataria. Le mandanti non attestano alcun servizio.</p> <p>I servizi di punta sono prestati sia per la S04 (lavori e servizi) e la E20 dalla sola capogruppo.</p> <p>Posto quanto sopra, considerato che nella specifica disciplina dei RTP orizzontali o misti (avuto riguardo alla sub-associazione orizzontale all'uopo costituita) occorre che ciascuna componente concorra ai requisiti di cui all'elenco servizi, non essendo ammissibile che una mandante partecipi senza possedere in qualsivoglia misura i relativi requisiti di partecipazione. A tal fine si specifica che il geologo ed il giovane professionista non vengono presi in considerazione per la specifica disciplina in questione.</p> <p>Si rimette alla Stazione Appaltante di attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83.co.9 del codice per la regolarizzazione della documentazione amministrativa.</p>
--	--	--	--

Alle ore 12.50 il Presidente sospende la seduta aggiornando i lavori a data da destinarsi, rilevando che a causa di problemi di rete non è possibile accedere al Portale e proseguire con il download della documentazione di gara.

Il presente verbale si compone di n.12 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Paolo Degl'Innocenti 

Ing. Claudio Brunori 

D.ssa Alessandra Bellantuono 