



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Puglia e Basilicata

Bari, 08.07.2019

Prot. 2019/12199

VERBALE N.20 DEL SEGGIO DI GARA

Oggetto: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., per l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura, ai sensi dell'articolo 3, lett. vvvv) del D.lgs.50/2016, finalizzati alla verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, su beni immobili di proprietà dello Stato, situati nella regione Basilicata. C.I.G.: 77855463CE - 7785549647 - 7785555B39 - 7785560F58 C.U.P.: G89C18000100001.

Premesso che:

l'Agenzia del demanio con determina a contrarre prot. n. 2019/2488 del 08.02.2019 della Direzione Regionale Puglia e Basilicata ha avviato una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. avente ad oggetto l'affidamento delle attività in parola.

In data 2 aprile, alle ore 10:00, negli uffici di Bari della Direzione Regionale, si è tenuta la prima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto apposito verbale prot. n. 6026 del 2.04.2019.

In data 8 aprile, alle ore 09:30, ha avuto luogo la seconda seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 6449 dell'8.04.2019.

In data 12 aprile, alle ore 09:30, ha avuto luogo la terza seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 6909 del 12.04.2019.

In data 15 Aprile, alle ore 10:15, ha avuto luogo la quarta seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 7038 del 15.04.2019.

In data 6 Maggio, alle ore 09:45, ha avuto luogo la quinta seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8017 del 06.05.2019.

In data 9 Maggio, alle ore 09:40, ha avuto luogo la sesta seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8179 del 09.05.2019.

In data 14 Maggio, alle ore 10:00, ha avuto luogo la settima seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8503 del 14.05.2019.

In data 16 Maggio, alle ore 09:37, ha avuto luogo l'ottava seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8674 del 16.05.2019.

In data 22 Maggio, alle ore 10:00, ha avuto luogo la nona seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8986 del 22.05.2019.

In data 30 Maggio, alle ore 10:00, ha avuto luogo la decima seduta per l'esame dei soccorsi istruttori delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 9581 del 30.05.2019.

In data 4 Giugno, alle ore 09:40, ha avuto luogo l'undicesima seduta per la prosecuzione dell'esame dei soccorsi istruttori delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 9824 del 04.06.2019.

In data 06 Giugno, alle ore 9:40, ha avuto luogo la dodicesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 10043 del 06.06.2019.

In data 11 Giugno, alle ore 9:30, ha avuto luogo la tredicesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 10344 del 11.06.2019.

In data 13 Giugno, alle ore 9:35, ha avuto luogo la quattordicesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 10591 del 13.06.2019.

In data 18 Giugno, alle ore 9:30, ha avuto luogo la quindicesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 10816 del 18.06.2019.

In data 25 Giugno, alle ore 9:35, ha avuto luogo la sedicesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 11338 del 25.06.2019.

In data 1 Luglio, alle ore 10:05, ha avuto luogo la diciassettesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 11669 del 01.07.2019.

In data 3 Luglio, alle ore 10:26, ha avuto luogo la diciottesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 11835 del 03.07.2019.

In data 4 Luglio, alle ore 09:50, ha avuto luogo la diciannovesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 11930 del 04.07.2019.

Il Presidente ha aggiornato la seduta pubblica alle ore 09:30 del giorno 08.07.2019 e se ne è data comunicazione mediante pubblicazione sul sito istituzionale e sul Portale degli Acquisti.

Tutto ciò premesso, oggi 8 Luglio, alle ore 10:00, negli uffici di Bari della Direzione Regionale, si è riunito per l'espletamento delle operazioni di gara il Seggio apposito, nominato con atto prot. 5918 del 01.04.2019 e costituito come segue:

- ing. Leonardo Trentadue, Presidente;
- dott. Muzio Stramaglia, componente;
- dott.ssa Madia Cavalli, componente e segretaria verbalizzante.

Il Seggio prosegue con la valutazione della busta di qualifica (documentazione amministrativa) degli operatori, secondo l'ordine numerico attribuito nella precedente seduta.

13) ETS s.r.l. in r.t.p. con Ingegneri Riuniti s.p.a., Mada Engineering servizi di ingegneria e architettura s.r.l. e con Energynet s.r.l.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: nella domanda di partecipazione non sono indicate le quote di ripartizione tra i vari componenti del raggruppamento; manca, inoltre, l'impegno a costituire il RT. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

14) FMC Engineering in r.t.p. con ERGOiN società di ingegneria, Stress Value Srl, Geosecure di Cortese Vincenzo & c. s.a.s., TecnoLab s.r.l., Tullio Panico e con Ing. Arturo Cervone.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: i DGUE presentati dalla mandataria FMC Engineering e dalle mandanti Geosecure di Cortese Vincenzo & c. s.a.s., TecnoLab s.r.l. e Ing. Arturo Cervone, non sono conformi alle "Linee Guida per la compilazione del modello di formulario di Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) approvato dal Regolamento di esecuzione (UE) 2016/7 della Commissione del 5 gennaio 2016" predisposte a cura del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale, Serie Generale, n. 174 del 27 luglio 2016 e pertanto, non contenendo tutte le dichiarazioni necessarie, vanno prodotti attenendosi al modello di cui all'Allegato II del disciplinare; il patto d'integrità presentato dalla FMC Engineering è stato compilato erroneamente giacché indica entrambe le possibilità che, invero, sono alternative; inoltre mancano i patti d'integrità delle singole mandanti in quanto le stesse allegano quello riferibile alla sola mandataria; dalle singole dichiarazioni di cui all'Allegato III, prodotte dalle mandanti Geosecure di Cortese Vincenzo & c. s.a.s. e TecnoLab s.r.l., non si evince la natura giuridica dei soggetti; nell'Allegato XII presentato dalle mandanti Geosecure di Cortese Vincenzo & c. s.a.s., TecnoLab s.r.l. e Ing. Arturo Cervone non viene indicato alcun servizio svolto come espressamente previsto dal disciplinare; inoltre con esclusivo riferimento alla Geosecure di Cortese Vincenzo & c. s.a.s. tale documento non risulta firmato digitalmente. Da ultimo sebbene la polizza assicurativa presentata dall'operatore con riferimento al lotto in esame (n.4) non risulti digitalmente firmata dall'assicuratore (né autenticata da pubblico ufficiale o notaio in conformità a quanto previsto nel disciplinare ai sensi dell'art. 10) e nel campo preposto all'indicazione del periodo di copertura della garanzia non venga indicato quello richiesto dal disciplinare di gara, ossia 240 giorni, il Seggio preso atto che la medesima polizza è stata prodotta a garanzia di tutti e 4 i lotti di cui alla presente procedura e che a seguito del soccorso istruttorio relativo al lotto n. 1 è stata presentata idonea integrazione, provvede ad acquisire d'ufficio per il lotto n. 4 la documentazione già agli atti e prodotta per quelli precedentemente esaminanti. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

15) Ing. Franco Braga in r.t.p. con El s.r.l. Engineering Innovation, ing. Giuseppe d'Alessandro, 3DLife s.r.l., Airis s.r.l., ing. Luisa Triani, geol. Antonio Riviello, ing. Lorenzo Tolve, Gaia Emprise s.r.l. e con Rizzoni s.r.l.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico la stessa risulta completa ed esaustiva e pertanto il Seggio ne propone l'ammissione alla successiva fase di gara

16) GITECNA s.r.l. in r.t.p. con Dott. Geol. Gianfranco MORO, I-MAD s.r.l. e con Ing. Domenico D'ALO'.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico la stessa risulta completa ed esaustiva e pertanto il Seggio propone l'ammissione alla successiva fase di gara.

17) INNOVATIONS s.r.l. in r.t.p. con EVOLUTION ENGINEERING&DESIGN, Geol. Maurizio Castellani e con Arch. Francesco Bocciarelli.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: le mandanti, Evolution Engineering&Design e Francesco Bocciarelli, nelle dichiarazioni di cui all'allegato XII non indicano alcun servizio svolto come espressamente previsto dal disciplinare; inoltre manca l'impegno a costituire il raggruppamento. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

18) LA SIA s.r.l. in r.t.p. PROGETTO PSC s.r.l, VEGA INGEGNERIA s.r.l e con Ing. Vincenzo Cuccurullo.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico la stessa risulta completa ed esaustiva e pertanto il Seggio propone l'ammissione alla successiva fase di gara.

19) Main Management e Ingegneria s.r.l. In r.t.p. Con Ing. Sabino Di Bartolomeo, Marte s.r.l.s., Ing. Franco Rovense, Dott. Geol. Carmine Felice Studio Tecnico di Geologia, Arch. Maria Carla Grimaldi, Studio Tecnico Associato BIMODE e con Ing. Ivano Carpino.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico la stessa risulta completa ed esaustiva e pertanto il Seggio propone l'ammissione alla successiva fase di gara.

20) Consorzio Mythos s.c.a.r.l. per Progettisti Associati Tecnarco s.r.l e Tecnicaer Engineering s.r.l. (consorziate esecutrici) in r.t.p. con GMN Engineering s.r.l., Musa Progetti Società Cooperativa di Ingegneria, Ing. Mario Melillo e con Ing. Pasquale Fusco.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: nella domanda di partecipazione sono state indicate erroneamente le quote di ripartizione (esprese in percentuale) tra i vari componenti del raggruppamento e pertanto vanno chiarite; manca l'impegno a costituire il raggruppamento; il mandante Fusco Pasquale nel DGUE prodotto non ha indicato i motivi del mancato assoggettamento alla disciplina prevista dall'art. 80, co 5, lett. i), D.lgs. 50/16; da ultimo la documentazione prodotta dalla subappaltatrice SOIL TEST S.R.L. non risulta leggibile in quanto i file trasmessi risultano vuoti/danneggiati. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

21) PROGEN s.r.l. in r.t.p. con INGEGNA s.r.l., TECHNOSIDE s.r.l, PLANIR srl, TECNO20 ENGINEERING s.r.l., Dott. ing. Salvatore Miano, Geol. Sergio Dolfin e con Consorzio LR Laboratori Riuniti per L&R srl e MTR del Dott. Furia (consorziate esecutrici).

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: la polizza assicurativa presentata dall'operatore economico comprende il periodo di 180 giorni e non quello espressamente previsto dal disciplinare di gara pari a 240 giorni; manca inoltre l'impegno a costituire il raggruppamento; la mandante Ingegna s.r.l. nel DGUE prodotto non ha indicato i motivi del mancato assoggettamento alla disciplina prevista dall'art. 80, co 5, lett. i), D.lgs. 50/16. Con riferimento alle mandanti Planir s.r.l. ed Ingegna s.r.l. il seggio da atto che entrambe hanno dichiarato alcuni illeciti commessi per i quali sono state irrogate sanzioni non rientranti, per dichiarazione delle stesse, tra quelli previsti dall'art. 80 D.lgs. 50/16. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

22) PSE4.0 s.r.l. in r.t.p. con Future Environmental Design s.r.l.s. e con Arch. Gaetano Golia.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: manca l'impegno a costituire il raggruppamento; il mandante Arch. Gaetano Golia nel DGUE prodotto non ha indicato i motivi del mancato assoggettamento alla disciplina prevista dall'art. 80, co 5, lett. i) D.lgs. 50/16; l'Allegato XII, presentato dalla mandataria PSE4.0 s.r.l. e dalla mandante Future Environmental Design srls a comprova del possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti al paragrafo 7.3 del disciplinare, è compilato in modalità differente rispetto a quanto previsto dal relativo modello come recentemente aggiornato e pertanto non consente una puntuale verifica dei requisiti auto-dichiarati che devono essere posseduti distintamente da ciascuna mandante. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

23) RINA Consulting S.p.A. in r.t.p. con DFP Engineering s.r.l. e con Ing. Paolo Bisogni.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: manca l'impegno a costituire il raggruppamento e non è indicato il soggetto incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche. Il Seggio, ai sensi

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico la stessa risulta completa ed esaustiva e pertanto il Seggio propone l'ammissione alla successiva fase di gara.

30) SPI s.r.l in r.t.p con arch. ELIO CONTE, geol. DOTT. MARCO LUONGO e con Pace & Partners s.r.l.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: manca l'impegno a costituire il raggruppamento. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

31) STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI in r.t.p. con COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA, SIDERCEM s.r.l., dott. geol. SALVATORE PALILLO e con ing. MELITA PENNISI.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: la polizza assicurativa presentata dall'operatore economico non riporta alcuna indicazione in merito all'identità dell'assicuratore ed i relativi poteri di firma, inoltre nel campo preposto all'indicazione del periodo di copertura della garanzia non viene indicato quello richiesto dal disciplinare di gara, ossia 240 giorni; manca l'impegno a costituire il raggruppamento e non vi è indicazione del soggetto incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

32) Ing. Annalisa Agrusa in r.t.p. Con Dott. Geol. Salvatore Attardi, Ing. Fabio Impastato, Arch. Marco Montalbano e con Ing. Salvatore Agrusa.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: nella domanda di partecipazione, pur essendo precisate le quote di ripartizione dei singoli servizi tra i vari componenti, non risultano desumibili chiaramente le quote relative al raggruppamento considerato nel suo complesso; inoltre l'Allegato XII, presentato dalla mandataria e dalle mandanti a comprova del possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti al paragrafo 7.3 del disciplinare, è compilato in modalità differente rispetto a quanto previsto dal relativo modello come recentemente aggiornato e pertanto non consente una puntuale verifica dei requisiti auto-dichiarati che devono essere posseduti distintamente da ciascun componente del RT. Si dà atto del fatto che il Seggio non procede a richiedere idonea appendice alla polizza assicurativa trasmessa dall'operatore, nonostante la stessa non riporti alcuna indicazione in merito all'identità dell'assicuratore e nel campo preposto all'indicazione del periodo di copertura della garanzia non venga esplicitato quello dei 240 giorni richiesto dal disciplinare di gara, in quanto l'operatore economico, a seguito di soccorso istruttorio inerente il lotto n. 2, ha provveduto a trasmettere idonea garanzia intestandola anche al lotto di specie (n. 4); parimenti non si procede a richiedere all'operatore né l'indicazione della terna dei subappaltatori né i DGUE dei medesimi in quanto a seguito dei soccorsi istruttori inerenti il lotto n.2 l'operatore economico ha presentato quanto richiesto anche per il lotto n. 4; da ultimo, sempre per la medesima ragione, non si procede a richiedere il DGUE del subappaltatore CMS Srl in quanto, sebbene le dichiarazioni inerenti le cause di esclusione di cui all'art. 80, co. 5, lettera b) del D.lgs. 50/16 risultino cancellate, il Seggio, a seguito del soccorso istruttorio inerente il lotto n. 2., ha già acquisito il medesimo documento (debitamente compilato) e riferito anche al lotto in parola (lotto n. 4). Tanto premesso, fermo restando l'acquisizione d'ufficio dei documenti sopra citati, il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire le integrazioni richieste, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

33) STUDIO SPERI SRL in r.t.p. con STUDIO KR E ASSOCIATI s.r.l., AS S.r.l.s., Polo Progetti Società Cooperativa, Dott. Geologo Fabio Oliva e con AMBIENTE E TERRITORIO s.r.l.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: nella domanda di partecipazione, pur essendo precisate le quote di ripartizione dei singoli servizi tra i vari componenti, non risultano desumibili chiaramente le quote relative al raggruppamento considerato nel suo complesso. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del

dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

24) RPA S.r.l. in r.t.p. con STUDIO TECNICO CARBONARA INGEGNERI ASSOCIATI e con Ing. Rocco Ferrini.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: l'Allegato XII, presentato dalla mandataria e dalla mandante Studio Tecnico Carbonara Ingegneri Associati a comprova del possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale, è compilato in modalità differente rispetto a quanto previsto dal relativo modello e pertanto non consentendo una puntuale verifica dei requisiti auto-dichiarati va predisposto nuovamente; non si richiede la suddetta trasmissione, invece, alla mandante Ferrini in quanto la stessa ha dichiarato servizi appaltati direttamente da questa Direzione Regionale e per i quali è quindi possibile la verifica diretta, la mandante Ferrini, inoltre, nel DGUE prodotto non ha indicato i motivi del mancato assoggettamento alla disciplina prevista dall'art. 80, co 5, lett. i), D.lgs. 50/16. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

25) S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO s.r.l. in r.t.p. con La.Sp.ed Tirreno s.r.l. e con FRANCESCO UCCI.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: manca l'indicazione dell'incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire l'integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

26) S2R SRL in r.t.p. con ROSSI PRODI ASSOCIATI srl, Dott. Geol. Lucia Brocchi, Tecsette s.r.l. e con TSI Studio Associato.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: manca l'impegno a costituire il raggruppamento; il mandante Tecsette s.r.l., inoltre, nel DGUE prodotto non ha indicato i motivi del mancato assoggettamento alla disciplina prevista dall'art. 80, co 5, lett. i), D.lgs. 50/16. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

27) SIDOTI ENGINEERING s.r.l. in r.t.p. con PROGETTO ITALIA s.r.l.s. e con HYPRO s.r.l.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: non è indicato il soggetto incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

28) SIPEC s.r.l. in r.t.p. con ing. ANTONIO VERNOLE, ing. FLORIANA DE MARTINO, ing. LUIGI CESARI, ing. PIERPAOLO VERNOLE, A.C.N.D. s.r.l., geologo STEFANO BISCOTTI e con ing. ANTONIO CAPOBIANCO.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: la mandante, A.C.N.D. s.r.l., nelle dichiarazioni di cui all'Allegato XII non indica alcun servizio svolto come espressamente previsto dal disciplinare; manca, inoltre, l'impegno a costituire il raggruppamento. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

29) Società di ingegneria SPIBS s.r.l. in r.t.p. con Ing. Giuseppe Perillo, Ing. Francesco Florio, ing. arch. pianif. terr. Fabio Florio, Studio Florio s.r.l., Geologo Galileo Potenza e con Ing. Giampietro Massarelli.

soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

34) TECHPROJECT s.r.l. in r.t.p. con INGEGNERIA DEL TERRITORIO s.r.l., ING. ANTONIO MAZZON e con C.M.G. TESTING s.r.l.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico la stessa risulta completa ed esaustiva in quanto sebbene la polizza assicurativa allegata al lotto n. 4 non riguardi la procedura in oggetto, la garanzia fideiussoria prodotta dal medesimo operatore a seguito del soccorso istruttorio inerente il lotto n.1, comunicato con nota prot. 2019/9027, è riferita alla presente gara e garantisce tutti e 4 i lotti della procedura. Il Seggio di gara, pertanto, non ritiene necessario richiederne nuovamente la trasmissione e propone **l'ammissione** dell'operatore alla successiva fase di gara.

35) TONELLI INGEGNERIA s.r.l. in r.t.p. con Studio ing. MARIO SABLONE, ing. GIANLUCA ALBERA, ing. MAURIZIO PAOLINI e con dott. geol. MICHELE AURELI.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: dalla domanda di partecipazione non si evince quale sia la natura del rapporto che lega il giovane professionista ai componenti del raggruppamento; l'Allegato XII, presentato dalla mandataria e dalle mandanti a comprova del possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti al paragrafo 7.3 del disciplinare, è compilato in modalità differente rispetto a quanto previsto dal relativo modello come recentemente aggiornato e pertanto non consente una puntuale verifica dei requisiti auto-dichiarati che devono essere posseduti distintamente da ciascun componente del RT; non è indicato il soggetto incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche; inoltre il DGUE e la dichiarazione integrativa, di cui all'allegato 3 del disciplinare, presentati dal subappaltatore GEATEK ITALIA SRLS non risultano firmati digitalmente. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del **soccorso istruttorio** le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

36) VIA INGEGNERIA s.r.l. in r.t.p con INTERA s.r.l. e con NEXT s.r.l.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: manca l'impegno a costituire il raggruppamento; inoltre l'allegato XII presentato dalla mandataria, Via Ingegneria srl, a comprova del possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti al paragrafo 7.3 del disciplinare, non è compilato ed il DGUE, nella parte inerente i suddetti requisiti, è compilato in modalità differente rispetto a quanto previsto dal relativo modello come recentemente aggiornato, pertanto non è possibile procedere alla puntuale verifica dei requisiti auto-dichiarati. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del **soccorso istruttorio** le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

Alle ore 11.55 il Presidente aggiorna le operazioni di gara al 23 luglio p.v.

La data della nuova seduta verrà comunicata mediante pubblicazione sul sito istituzionale oltretutto tramite messaggistica del Portale degli acquisti.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale.

IL SEGGIO

Il Presidente:

ing. Leonardo Trentadue

I Componenti:

dott. Muzio Stramaglia

dott. ssa Maria Cavalli

