



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

VERBALE DI GARA (N. 9)

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello stato, situati nelle regioni Toscana, Umbria, Piemonte e Valle D'Aosta suddivisa in sei lotti - CIG 7883296DA5; CIG 7883368911; CIG 7883391C0B; CIG 7883412D5F; CIG 7883424748; CIG 7883442623.

L'anno 2019 il giorno 15 del mese di luglio alle ore 10:02, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, svolta mediante la piattaforma telematica acquistiretepa di Consip S.p.A., il Seggio di gara nominato con nota prot. n. 2019/1687/RI del 26/06/2019 della Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio, incaricato di esaminare la documentazione amministrativa dei partecipanti alla gara, composto come segue:

- Dott.ssa Tiziana Pardini: Presidente;
- Dott.ssa Elettra Mastromauro: Componente;
- Ing. Joey Sartoni, Componente.

E' altresì presente la dott.ssa Federica Giustini che assume le funzioni di segretaria verbalizzante.

Nella data e nell'ora di avvio della procedura, attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori, il Presidente invia un avviso a tutti i concorrenti, dando evidenza dell'inizio dei lavori.

Tanto premesso, il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio, dà inizio alle operazioni di valutazione delle Buste A contenenti la documentazione amministrativa nell'ordine indicato nel verbale n. 1, provvedendo a scaricare mediante apposita funzione del Portale e a salvare sul Server aziendale la documentazione dei concorrenti n. 10 e 11, rilevando quanto di seguito riportato:

N	DENOMINAZIONE	LOTTI	ESITO
10	R.T. costituendo (mandataria: ARTELIA Italia S.p.A.; mandanti: SBG & Partners Biggiguerrini Ingegneria S.p.A., Dott. Geol. Lucio Costa)	1 2	AMMESSO CON RISERVA
NOTE/MOTIVAZIONI			



JS
AM
Fg

Il concorrente si qualifica come R.T. costituendo **misto** in cui:

In relazione al lotto 1

- 1) la mandataria **ARTELIA Italia S.p.A.** partecipa per la percentuale del 63,21%;
- 2) la mandante **SBG & Partners Biggiguerrini Ingegneria S.p.A.** partecipa per la percentuale del 35,21%;
- 3) la mandante **Dott. Geol. Lucio Costa** partecipa per la percentuale dell'1,58%.

In relazione al lotto 2

- 1) la mandataria **ARTELIA Italia S.p.A.** partecipa per la percentuale del 63,30%;
- 2) la mandante **SBG & Partners Biggiguerrini Ingegneria S.p.A.** partecipa per la percentuale del 35,09%;
- 3) la mandante **Dott. Geol. Lucio Costa** partecipa per la percentuale dell'1,61%.

Il Seggio in relazione alla **domanda di partecipazione**, dà atto che:

- l'Arch. Michele Arcella, professionista di cui al punto 1 del gruppo di lavoro, la cui composizione è descritta al paragrafo 7.1. del Disciplinare, è il soggetto **abilitato per la sicurezza** ai sensi dell'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i.;

- l'Arch. Michele Arcella è, inoltre, Responsabile delle attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, fotografico e con restituzione in BIM (par. 7.1 del disciplinare di gara - professionalità n. 5) e Responsabile del processo BIM (par. 7.1 del disciplinare di gara - professionalità n. 6);

- l'ing. Federico Vannicelli, Responsabile della diagnosi e Certificazione energetica (professionalità n. 4 del gruppo di lavoro) è il professionista in possesso di **Certificazione Ege settore civile**;

- il geologo Lucio Costa è una mandante;

- il giovane professionista è l'Arch. Fabio Rizzo, abilitato all'esercizio della professione di ingegnere nel 2015, dipendente di Artelia Italia S.p.A.

Il Seggio rileva che nella domanda di partecipazione manca l'espressa indicazione delle effettive parti del servizio di competenza di ciascun operatore facente parte del RT, essendo state riportate le sole percentuali di esecuzione della **totalità** della prestazione.

Ferma restando la sopra richiamata carenza relativa alla domanda di partecipazione e l'esito dell'avviando soccorso istruttorio, si rileva che nei **DGUE** prodotti in relazione ad entrambi i Lotti di:

- **ARTELIA Italia S.p.A.** (mandataria) è riportato genericamente un anno di riferimento senza specificare le date di conferimento degli incarichi e di ultimazione dei servizi come previsto nel Disciplinare;

- **SBG & Partners Biggiguerrini Ingegneria S.p.A.** (mandante) non è espressamente indicato se gli importi dichiarati in relazione alle categorie di riferimento dei Lotti per cui concorre (ovvero S04 Strutture e E22 Edilizia) attengono a importi di lavori.

Il Seggio dà inoltre atto che la garanzia fideiussoria prodotta dal concorrente non contiene l'impegno al rilascio della garanzia definitiva; tuttavia, trattandosi di raggruppamento temporaneo costituito da microimprese, piccole e medie imprese, in applicazione di quanto previsto all'art. 93 comma 8 secondo periodo del D.Lgs. 50/2016 si ritiene di non richiedere chiarimenti in merito.

In relazione a entrambi i lotti, i componenti del costituendo RT hanno dichiarato di voler "**ricorrere al Subappalto necessario**, in relazione alle prestazioni di competenza dei laboratori di cui all'art. 59 del DPR n. 380/2001, qualificati in possesso dell'Autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001 e al subappalto delle prove non distruttive, prelievi ed indagini [Quota 15%]".

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

N	DENOMINAZIONE	LOTTI	ESITO
11	R.T. costituendo (mandataria: ATIPROJECT S.r.l.; mandanti: INGEGNERI RIUNITI S.P.A.; SERVIZI GEOTECNICI S.R.L.; C.P.T. STUDIO S.R.L.; R2M SOLUTION S.R.L.)	3 6	AMMESSO CON RISERVA
NOTE/MOTIVAZIONI			

Il concorrente si qualifica come R.T. costituendo **misto** in cui:

- 1) la mandataria **ATIPROJECT S.r.l.** partecipa per la percentuale del 37%;
- 2) la mandante **INGEGNERI RIUNITI S.P.A** partecipa per la percentuale del 25%;
- 3) la mandante **SERVIZI GEOTECNICI S.R.L.** partecipa per la percentuale del 25%.
- 4) la mandante **C.P.T. STUDIO S.R.L.** partecipa per la percentuale dell'8%;
- 5) la mandante **R2M SOLUTION S.R.L.** partecipa per la percentuale del 5%.

Il Seggio rileva che, nella domanda di partecipazione, manca l'espressa indicazione delle effettive parti del servizio di competenza di ciascun operatore facente parte del RT, essendo state riportate le sole percentuali di esecuzione della **totalità** della prestazione.

Il Seggio in relazione alla **domanda di partecipazione**, dà atto che:

- l'ing. Branko Zrnica, professionista di cui al punto 1 del gruppo di lavoro, la cui composizione è descritta al paragrafo 7.1. del Disciplinare, è il soggetto **abilitato per la sicurezza** ai sensi dell'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i.;
- l'ing. Eleonora Nicolazzi, Responsabile della diagnosi e Certificazione energetica (professionalità n. 4 del gruppo di lavoro) è il professionista in possesso di **Certificazione EGE settore civile**;
- il geologo è Giuseppe Maria Pino Ricci, socio della mandante **SERVIZI GEOTECNICI S.r.l.**;
- il giovane professionista è l'ing. Giuseppe Versace, abilitato all'esercizio della professione di ingegnere nel 2015, consulente su base annua di **ATIPROJECT S.r.l.**

Con riferimento ad entrambi i Lotti di partecipazione, la mandante Servizi Geotecnici S.r.l. è in possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001. Tuttavia il concorrente dichiara di voler ricorrere al **subappalto** ad un laboratorio qualificato in possesso di autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001, per l'esecuzione delle *"prove relative alle analisi chimiche sui materiali da costruzione"*. Si ritiene opportuno che il concorrente indichi la tipologia di prove che intende subappaltare, con particolare riferimento alle quelle prove distruttive che secondo il paragrafo 8.5.3 delle NTC 2018, possono essere eseguite solo da un Laboratorio qualificato ai sensi dell'art. 59 del DPR 380/2001.

L'organigramma allegato alla **Dichiarazione integrativa** resa dalla mandante **R2M Solution S.r.l.** non comprende l'elenco dei soggetti direttamente impiegati nello svolgimento di funzioni professionali e tecniche, nonché di controllo e qualità.

In relazione al Lotto 3

La mandataria **ATIPROJECT**:

- 1) è in possesso del requisito **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2. d), che risulta integralmente soddisfatto con riferimento al raggruppamento;
- 2) in relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara nella tabella riportata nel DGUE:
 - **un importo dei lavori per l'elenco dei servizi in S03 strutture** che soddisfa integralmente quanto richiesto nel disciplinare. Tuttavia è necessario specificare la data di conferimento dell'incarico e ultimazione del servizio relativo ai lavori denominati *"Nuovo ospedale Universitario New Odense Hospital (New OUH), lotto DP03 (Knowledge Axis) e lotto DP04 (bed and treatment unit)"* per il quale è stato indicato genericamente un anno di riferimento (ovvero il 2018);
 - **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S03 strutture e in E20 edilizia** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
- 3) riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara:
 - **importi dei lavori per i servizi di punta per la categoria S03** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare. Tuttavia è necessario specificare la data di conferimento dell'incarico e ultimazione del servizio relativo ai lavori denominati *"Nuovo ospedale Universitario New Odense Hospital (New OUH), lotto DP03 (Knowledge Axis) e lotto DP04 (bed and treatment unit)"* per il quale è stato indicato genericamente un anno di riferimento (ovvero il 2018);
 - **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi di punta in S03 strutture e E20 edilizia** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

La **CPT STUDIO** (mandante), in apposite tabelle riportate nel DGUE, descrive i servizi eseguiti, senza specificare le categorie richieste ai fini della partecipazione alla gara per le quali partecipa e indica genericamente una data di riferimento senza specificare quella di conferimento dell'incarico

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

e di ultimazione del servizio come richiesto nella *lex specialis*.

La **R2M SOLUTION** (mandante), in apposite tabelle riportate nel DGUE, descrive i servizi eseguiti senza specificare le categorie richieste ai fini della partecipazione alla gara per le quali partecipa, riportando una dicitura generica di categoria EDILIZIA nella descrizione sottostante le tabelle e indica genericamente una data di riferimento senza specificare le date di conferimento dell'incarico e di ultimazione del servizio come previsto nel disciplinare.

In relazione al Lotto 6

La mandataria ATIPROJECT:

- 1) E' in possesso del requisito **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2. d), che risulta integralmente soddisfatto con riferimento al raggruppamento;
- 2) In relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara nella tabella riportata nel DGUE:
 - **un importo dei lavori per l'elenco dei servizi in S04 strutture** che soddisfa integralmente quanto richiesto nel disciplinare. Tuttavia è necessario specificare la data di conferimento dell'incarico e ultimazione del servizio relativo ai lavori denominati "Nuovo ospedale Universitario New Odense Hospital (New OUH), lotto DP03 (Knowledge Axis) e lotto DP04 (bed and treatment unit)" per il quale è stato indicato genericamente un anno di riferimento (ovvero il 2018);
 - **gli importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S04 strutture e in E20 edilizia** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
- 3) riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara:
 - **importi dei lavori per i servizi di punta per la categoria S04** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare. Tuttavia è necessario specificare la data di conferimento dell'incarico e ultimazione del servizio relativo ai lavori denominati "Nuovo ospedale Universitario New Odense Hospital (New OUH), lotto DP03 (Knowledge Axis) e lotto DP04 (bed and treatment unit)" per il quale è stato indicato genericamente un anno di riferimento (ovvero il 2018);
 - **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi di punta in S04 strutture e E20 edilizia** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

La **CPT STUDIO** (mandante), in apposite tabelle riportate nel DGUE, descrive i servizi eseguiti senza specificare le categorie richieste ai fini della partecipazione alla gara per le quali partecipa e indica genericamente una data di riferimento senza specificare quelle di conferimento dell'incarico e di ultimazione del servizio come previsto nel disciplinare.

La **R2M SOLUTION** (mandante), in apposite tabelle riportate nel DGUE, non dichiara specificamente le categorie richieste ai fini della partecipazione alla gara per le quali partecipa, riportando una dicitura generica di categoria EDILIZIA nella descrizione sottostante le tabelle e indica genericamente una data di riferimento senza specificare le date di conferimento dell'incarico e di ultimazione del servizio come previsto nel disciplinare.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

Il Seggio dà atto che alle ore 13:20 le operazioni di gara sono state sospese e che le stesse sono riprese alle ore 14:44. I concorrenti sono stati informati della sospensione e della ripresa dei lavori tramite l'area Comunicazioni con i fornitori.

Ripresi i lavori, il Seggio procede alla disamina della documentazione integrativa e dei chiarimenti pervenuti tutti entro il termine assegnato e rileva quanto di seguito riportato per ciascun concorrente dando atto che:

1) il costituendo R.T. con mandataria Mythos Consorzio stabile (concorrente n. 1), ammesso con riserva nella seduta del 1/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/11253 del 03/07/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta, rileva che:

- l'ing. Fabio Inzani designato dal concorrente quale "professionista incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche" (prestazione peraltro non richiesta nel presente appalto) viene indicato quale soggetto in possesso dell'abilitazione alla sicurezza ex D.Lgs. 81/2008. Tuttavia, tenuto conto di quanto previsto nella *lex specialis* (cfr. pag. 14 ss.), detta abilitazione deve essere

necessariamente posseduta da uno dei professionisti indicati ai punti 1 e 2 del Gruppo di lavoro (ovvero trattasi del professionista Responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica ai sensi del D.Lgs. 50/2016 da eseguire in modalità BIM e del professionista Responsabile delle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale, nonché delle attività di analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche) che nel caso di specie risultano essere l'arch. Margherita Carabillò e l'ing. Pasquale Fusco;

- vengono riportate le percentuali di partecipazione di ciascun operatore del costituendo RT in relazione alla **totalità** delle attività richieste. In particolare viene dichiarato che Mythos Consorzio Stabile s.c. a r.l. eseguirà il 45%; G.M.N. Engineering S.r.l. eseguirà il 12%; GPA S.r.l. eseguirà il 26%; JBPS Engineering & Consulting S.r.l. eseguirà il 14%; Evolution Project S.r.l. eseguirà il 3%, senza tuttavia specificare l'ulteriore scomposizione delle percentuali dichiarate rispetto alle 4 prestazioni richieste nel Disciplinare, che, in caso di aggiudicazione, saranno eseguite dai singoli componenti. E' necessario indicare quali prestazioni e la rispettiva percentuale verranno rese rispetto a quanto già complessivamente dichiarato (ad esempio, dalla mandataria in relazione al 45% dichiarato nella domanda di partecipazione). Detta indicazione è necessaria per comprendere l'effettiva articolazione del RT e, conseguentemente, il contributo reso da parte di ciascun componente del RT, nel rispetto di quanto meglio previsto al paragrafo 7.4 del Disciplinare di gara. In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di **ulteriori precisazioni**, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari;

2) il costituendo R.T. con mandataria Progen S.r.l. (concorrente n. 22), ammesso con riserva nella seduta del 02/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/11318 del 04/07/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta dà atto che in riferimento ai DGUE prodotti:

- il dott. ing. **Salvatore Miano** (mandante):

- ha indicato nella seconda tabella (cfr. pag. 12 ss.) delle "Categorie Strutture S03 ex l/g" gli importi dei corrispettivi dei servizi nella colonna "Importo servizi".
- non specifica la data di conferimento degli incarichi e di ultimazione dei servizi o lavori già dichiarati nei relativi DGUE, come del resto richiesto a pag. 41 del Disciplinare.

- da **Ingegna srl** (mandante), nella tabella descrittiva della Categoria STRUTTURE S04, non sono stati indicati gli importi dei corrispettivi richiesti per la qualifica; risultano invece indicati degli importi nella terza colonna denominata "Importo lavori ESEGUITI". E' necessario acquisire chiarimenti in merito affinché il concorrente riporti in apposita colonna l'importo dei corrispettivi dei servizi eseguiti.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di **ulteriori precisazioni**, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

3) il costituendo R.T. con mandataria 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. (concorrente n. 2), ammesso con riserva nella seduta del 03/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/11320 del 04/07/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta e riscontrata la regolarità e completezza della stessa, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 03/07/2019, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alla successive operazioni di gara per i lotti 3 e 5;

4) il costituendo R.T. con mandataria Abacus S.r.l. (concorrente n. 4), ammesso con riserva nella seduta del 04/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/11415 del 05/07/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta rileva che:

- sebbene la mandante **Parallel Digital** nei DGUE prodotti dichiara nel riquadro 1b sovrastante le tabelle che "i servizi di Parallel Digital sono in E21", dall'esame delle tabelle risulta che gli importi dei lavori e corrispettivi per i servizi con relative date di conferimento degli incarichi e ultimazione dei servizi sono correttamente riportati relativamente a tutte le categorie per cui concorre, come richieste nel Disciplinare (ovvero per il Lotto 3: E20 Edilizia e S03 Strutture; per il Lotto 6: E20 Edilizia e S04 Strutture).

- la **S.G.A. Studio Geologi Associati** nella dichiarazione integrativa prodotta si qualifica "professionisti associati (art. 46 co. 1 lett. a)". Di conseguenza, il Seggio ritiene necessario procedere all'acquisizione dello **statuto** dell'associazione professionale come prescritto a pag. 44 del disciplinare di gara.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di ulteriori precisazioni, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

5) il costituendo R.T. con mandataria AICI Engineering S.r.l. (concorrente n. 5), ammesso con riserva nella seduta del 09/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/11624 del 09/07/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta dà atto che alla dichiarazione integrativa non è stato allegato l'organigramma della società **AICI Engineering S.r.l.** aggiornato di cui all'art. 3 del d.m. 263/2016 bensì "L'organigramma aggiornato ai sensi dell'art. 3 del d.m. 263/2016 con indicazione dei professionisti AICI impegnati nella procedura in oggetto". La restante documentazione è regolare e completa.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di ulteriori precisazioni, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari;

6) il costituendo R.T. con mandataria AICI Engineering S.r.l. (concorrente n. 6), ammesso con riserva nella seduta del 10/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/11698 del 10/07/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta dà atto che alla dichiarazione integrativa non è stato allegato l'organigramma della società **AICI Engineering S.r.l.** aggiornato di cui all'art. 3 del d.m. 263/2016 bensì "L'organigramma aggiornato ai sensi dell'art. 3 del d.m. 263/2016 con indicazione dei professionisti AICI impegnati nella procedura in oggetto". La restante documentazione è regolare e completa.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di ulteriori precisazioni, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari;

7) il costituendo R.T. con mandataria AICI Engineering S.r.l. (concorrente n. 7), ammesso con riserva nella seduta del 10/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/11700 del 10/07/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta dà atto che alla dichiarazione integrativa non è stato allegato l'organigramma della società **AICI Engineering S.r.l.** aggiornato di cui all'art. 3 del d.m. 263/2016 bensì "L'organigramma aggiornato ai sensi dell'art. 3 del d.m. 263/2016 con indicazione dei professionisti AICI impegnati nella procedura in oggetto". La restante documentazione è regolare e completa.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di ulteriori precisazioni, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

Alle ore 16:28 il Presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori del Seggio di gara alle ore 9:30 del giorno 16/07/2019. La sospensione delle operazioni di gara e la data della prossima seduta vengono comunicate ai concorrenti attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori.

Il presente verbale si compone di 6 (sei) pagine.

Dott.ssa Tiziana Pardini: Presidente



Dott.ssa Elettra Mastromauro: Componente



Ing. Joey Sartoni: Componente



Dott.ssa Federica Giustini: Segretaria verbalizzante

