



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

VERBALE DI GARA (N. 10)

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello stato, situati nelle regioni Toscana, Umbria, Piemonte e Valle D'Aosta suddivisa in sei lotti - CIG 7883296DA5; CIG 7883368911; CIG 7883391C0B; CIG 7883412D5F; CIG 7883424748; CIG 7883442623.

L'anno 2019 il giorno 16 del mese di luglio alle ore 10:08, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, svolta mediante la piattaforma telematica acquistiretepa di Consip S.p.A., il Seggio di gara nominato con nota prot. n. 2019/1687/RI del 26/06/2019 della Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio, incaricato di esaminare la documentazione amministrativa dei partecipanti alla gara, composto come segue:

- Dott.ssa Tiziana Pardini: Presidente;
- Dott.ssa Federica Giustini: Componente supplente;
- Ing. Joey Sartoni, Componente.

La dott.ssa Federica Giustini assume le funzioni di segretaria verbalizzante.

Nella data e nell'ora di avvio della procedura, attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori il Presidente invia un avviso a tutti i concorrenti, dando evidenza dell'inizio dei lavori.

Tanto premesso, il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio, dà inizio alle operazioni di valutazione delle Buste A contenenti la documentazione amministrativa nell'ordine indicato nel verbale n. 1, provvedendo a scaricare mediante apposita funzione del Portale e a salvare sul Server aziendale la documentazione del concorrente n. 12, rilevando quanto di seguito riportato:

N	DENOMINAZIONE	LOTTI	ESITO
12	R.T. costituendo (mandataria: Benedetti & Partners Studio Associato di Ingegneria ; mandanti: SB+ S.r.l. ; Y.U.PPIES' SERVICES S.r.l. ; Open Project S.r.l. ; Ing. Wilder Bertani; Arch. Tommaso Caenaro)	3 5	AMMESSO CON RISERVA
NOTE/MOTIVAZIONI			
Il concorrente si qualifica come R.T. costituendo misto in cui: <u>In relazione al lotto 3</u> 1) la mandataria Benedetti & Partners Studio Associato di Ingegneria partecipa solo per la prestazioni principale Cat. S.03 nella percentuale del 31%; 2) la mandante SB+ S.r.l. partecipa solo per la prestazioni principale Cat. S.03 per la percentuale del 27%; 3) la mandante Y.U.PPIES' SERVICES S.r.l. partecipa solo per la prestazioni secondaria Cat. E.20 nella percentuale del 14%; 4) la mandante Open Project S.r.l. partecipa solo per la prestazioni principale Cat. S.03 nella			



JS
FG
EP

percentuale del 23%;

5) la mandante **Ing. Wilder Bertani** partecipa solo per la prestazioni principale Cat. S.03 nella percentuale dell'1%;

6) la mandante **Arch. Tommaso Caenaro** partecipa solo per la prestazioni secondaria Cat. E.20 nella percentuale del 4%.

In relazione al lotto 5

1) la mandataria **Benedetti & Partners Studio Associato di Ingegneria** partecipa solo per la prestazioni principale Cat. S.04 nella percentuale del 30%;

2) la mandante **SB+ S.r.l.** partecipa solo per la prestazioni principale Cat. S.04 per la percentuale del 26%;

3) la mandante **Y.U.PPIES' SERVICES S.r.l.** partecipa solo per la prestazioni secondaria Cat. E.20 nella percentuale del 13%;

4) la mandante **Open Project S.r.l.** partecipa solo per la prestazioni principale Cat. S.04 nella percentuale del 24%;

5) la mandante **Ing. Wilder Bertani** partecipa solo per la prestazioni principale Cat. S.04 nella percentuale del 2%;

6) la mandante **Arch. Tommaso Caenaro** partecipa solo per la prestazioni secondaria Cat. E.20 nella percentuale del 5%.

In relazione alla **domanda di partecipazione**, il Seggio dà atto che in relazione ad entrambi i Lotti di partecipazione:

- l'ing. **Andrea Benedetti**, individuato quale professionista Responsabile delle attività di cui ai punti 1 (ovvero Responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica ai sensi del D.Lgs. 50/2016 da eseguire in modalità BIM) e 2 (trattasi del Responsabile delle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale, nonché delle attività di analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche) del gruppo di lavoro, non ha dichiarato il possesso dell'abilitazione alla sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i.;

- il geologo Fausto Capacci è socio della **SB+ S.r.l.** mandante;

- l'**Arch. Tommaso Caenaro**, individuato quale professionista Responsabile delle attività di cui al punto 4 del gruppo di lavoro, è in possesso della **Certificazione EGE settore civile**;

- il **giovane professionista** è l'Arch. Nelli Zabolina, abilitato all'esercizio della professione di ingegnere nel 2016, collaboratrice continuativa della mandante **SB+ S.r.l.**

Il Seggio rileva che non è stata prodotta la ricevuta di pagamento del **contributo** a favore dell'ANAC per il lotto 3.

In relazione ad entrambi i lotti, il concorrente dichiara di voler ricorrere al **subappalto** per le prestazioni di spettanza dei laboratori di cui all'art. 59 del DPR 380/2001 ad operatore in possesso della relativa autorizzazione ministeriale ed inoltre per le operi edili di aperture piazzole, carotaggi e ripristini.

Con riferimento alla **Dichiarazione integrativa**, il Seggio rileva che **Benedetti & Partners Studio Associato di Ingegneria**, **SB+ S.r.l.**, **Y.U.PPIES' SERVICES S.r.l.**, l'**Ing. Wilder Bertani** e l'**Arch. Tommaso Caenaro** al punto II non hanno reso la dichiarazione relativa alle eventuali significative o persistenti carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto o di concessione (*art. 80, comma 5, lett. c-ter, del D.lgs. 50/2016*).

Il Seggio rileva, inoltre, che la **Benedetti & Partners Studio Associato di Ingegneria** non ha prodotto lo **statuto** dell'associazione professionale come prescritto a pag. 44 del disciplinare di gara.

Lotto 3

La mandataria **BENEDETTI&PARTNERS** è in possesso del requisito **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2. d), che risulta soddisfatto con riferimento al raggruppamento nel complesso. Inoltre, in relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara nella tabella riportata nel DGUE **un importo dei lavori per l'elenco dei servizi in S03 Strutture** che soddisfa integralmente quanto richiesto nel disciplinare. In relazione alle date dei servizi, è necessario chiarire se il singolo anno, riportato genericamente, deve intendersi come anno di inizio e ultimazione dei servizi. Infatti,

nel Disciplinare – cfr. pag. 41 per quanto concerne i requisiti del par. 7.3 lett. e) e f) – viene richiesto ai concorrenti di indicare *“le date di conferimento dell’incarico e di ultimazione del servizio”*. Gli **importi dei corrispettivi per l’elenco dei servizi in S03 Strutture** soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare.

Sempre con riferimento al requisito di cui al punto 7.3 lett e), **gli importi dei corrispettivi per l’elenco dei servizi in E20 edilizia sono integralmente soddisfatti mediante** il contributo espresso dalle mandanti **Y.U.PPIES’ SERVICES** e **Arch. TOMMASO CAENARO**.

La mandataria **BENEDETTI&PARTNERS** è inoltre in possesso del requisito di cui al Punto 7.3 lett f), rispetto al quale dichiara **importi dei lavori per i servizi di punta per la categoria S03** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare. In relazione alle date dei servizi, è necessario chiarire se il singolo anno, riportato genericamente, deve intendersi come anno di inizio e ultimazione dei servizi. Infatti, nel Disciplinare – cfr. pag. 41 per quanto concerne i requisiti del par. 7.3 lett. e) e f) – viene richiesto ai concorrenti di indicare *“le date di conferimento dell’incarico e di ultimazione del servizio”*. Gli **importi dei corrispettivi per l’elenco dei servizi di punta in S03 strutture** soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

Sempre con riferimento al requisiti del par. 7.3 lett. f), **gli importi dei corrispettivi per l’elenco dei servizi di punta in E20 edilizia sono integralmente soddisfatti** mediante il contributo della mandante **Y.U.PPIES’ SERVICES**.

L’ing. **WILDER BERTANI** (mandante), la **OPEN PROJECT** (mandante), la **SB+** (mandante), soddisfano i requisiti richiesti ai fini della partecipazione alla gara in relazione ai servizi per i quali concorrono (categoria S03);

Le mandanti **Y.U.PPIES’ SERVICES** e **Arch. TOMMASO CAENARO**, soddisfano quanto richiesto nel disciplinare in merito al contributo richiesto nella categoria E20 edilizia a cui dichiarano di contribuire.

Lotto 5

La mandataria **BENEDETTI&PARTNERS** è in possesso del requisito **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2. d), che risulta soddisfatto con riferimento al raggruppamento nel complesso. Inoltre, in relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara nella tabella riportata nel DGUE **un importo dei lavori per l’elenco dei servizi in S04 Strutture** che soddisfa integralmente quanto richiesto nel disciplinare. In relazione alle date dei servizi, è necessario chiarire se il singolo anno, riportato genericamente, deve intendersi come anno di inizio e ultimazione dei servizi. Infatti, nel Disciplinare – cfr. pag. 41 per quanto concerne i requisiti del par. 7.3 lett. e) e f) – viene richiesto ai concorrenti di indicare *“le date di conferimento dell’incarico e di ultimazione del servizio”*. Gli **importi dei corrispettivi per l’elenco dei servizi in S04 Strutture** soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare.

Sempre con riferimento al requisito di cui al punto 7.3 lett e), **gli importi dei corrispettivi per l’elenco dei servizi in E20 edilizia sono integralmente soddisfatti mediante** il contributo espresso dalle mandanti **Y.U.PPIES’ SERVICES** e **Arch. TOMMASO CAENARO**.

La mandataria **BENEDETTI&PARTNERS** è inoltre in possesso del requisito di cui al Punto 7.3 lett f), rispetto al quale dichiara **importi dei lavori per i servizi di punta per la categoria S04** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare. In relazione alle date dei servizi, è necessario chiarire se il singolo anno, riportato genericamente, deve intendersi come anno di inizio e ultimazione dei servizi. Infatti, nel Disciplinare – cfr. pag. 41 per quanto concerne i requisiti del par. 7.3 lett. e) e f) – viene richiesto ai concorrenti di indicare *“le date di conferimento dell’incarico e di ultimazione del servizio”*. Gli **importi dei corrispettivi per l’elenco dei servizi di punta in S04 strutture** soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

Sempre con riferimento al requisiti del par. 7.3 lett. f), **gli importi dei corrispettivi per l’elenco dei servizi di punta in E20 Edilizia sono integralmente soddisfatti** mediante il contributo della mandante **Y.U.PPIES’ SERVICES**.

L’ing. **WILDER BERTANI** (mandante), la **OPEN PROJECT** (mandante), la **SB+** (mandante), soddisfano i requisiti richiesti ai fini della partecipazione alla gara in relazione ai servizi per i quali concorrono (categoria S04 Strutture).

Le mandanti **Y.U.PPIES’ SERVICES** e **Arch. TOMMASO CAENARO**, soddisfano quanto richiesto

contribuire.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

Alle ore 13:07 il Presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori del Seggio di gara alle ore 9:30 del giorno 17/07/2019. La sospensione delle operazioni di gara e la data della prossima seduta vengono comunicate ai concorrenti attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori.

Il presente verbale si compone di 4 (quattro) pagine.

Dott.ssa Tiziana Pardini: Presidente 

Dott.ssa Federica Giustini: Componente supplente e segretario verbalizzante 

Ing. Joey Sartori: Componente 