



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

Direzione Regionale Veneto

Venezia-Mestre, 30 luglio 2019  
Prot. n. 2019/1279RI/DR-VE

**VERBALE DI GARA N. 27**  
**SEDUTA PUBBLICA**

Oggetto: **Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di valutazione della sicurezza strutturale, diagnosi energetica, rilievo geometrico, tecnologico ed impiantistico e progettazione di fattibilità tecnica ed economica degli interventi di miglioramento/adequamento strutturale, da restituire in modalità BIM, su beni di proprietà dello Stato ubicati nella Regione Veneto – Lotto 1 CIG 7720784084 – Lotto 2 CIG 77207894A3 – Lotto 3 CIG 7720795995 – Lotto 4 CIG 7720797B3B – Lotto 5 CIG 7720837C3D.**

**CUP G19D18000040001**

**CPV da 74200000-1 a 74276400-8 e da 74310000-5 a 74323100-0 e 74874000-6**

L'anno **2019**, il giorno **30** del mese di luglio, nei locali dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto, con sede in Venezia-Mestre, Via Borgo Pezzana civico 1, alle ore **09:45** si è riunito il Seggio di gara, nominato con provvedimento prot. n. 2019/315RI/DR-VE del 28/02/2019 a firma del Direttore dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Veneto, Ing. Dario Di Girolamo, per la prosecuzione, in continuità delle attività di cui alla seduta di gara del 29 luglio 2019, della verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti che hanno partecipato alla gara in oggetto di cui alla determina a contrarre prot. n. 2018/1886RI/DR-VE del 05/12/2018.

Il Seggio di gara risulta così composto:

Presidente:	Ing. Marica Cestaro;
Componente:	Avv. Lucia Trevisan;
Componente:	Avv. Fabio Spirio.

Viene dato atto che, alla seduta pubblica, non è presente alcun rappresentante degli Operatori offerenti.

Vengono esaminati i soccorsi istruttori richiesti con riferimento ai concorrenti del **Lotto 2**, secondo l'ordine creato dal Sistema.

Il Seggio di gara verifica la documentazione trasmessa da **A.I.C.E. Consulting Srl** a seguito di soccorso istruttorio richiesto con nota prot. 5497. Rilevato che per mero errore materiale, la Stazione Appaltante aveva richiesto di specificare con riferimento alla



Via Borgo Pezzana 1 – 30174 Venezia Mestre (VE) – Tel. 041 2331811 – Fax mail 06 57515083

E-mail: [dre.veneto@agenziademanio.it](mailto:dre.veneto@agenziademanio.it)  
PEC: [dre\\_veneto@pce.agenziademanio.it](mailto:dre_veneto@pce.agenziademanio.it)

---

mandante Benigni Engineering s.r.l. l'indicazione di servizi in categoria E20 anziché in categoria E22 (per il requisito di cui al paragrafo 7.3 lettera e) e in categoria E21 (per il requisito di cui al paragrafo 7.3 lettera f), si rende necessario attivare un soccorso istruttorio di secondo grado al fine di richiedere l'indicazione dei requisiti come sopra correttamente individuati.

L'ulteriore documentazione integra correttamente le carenze evidenziate nel soccorso istruttorio.

Il Seggio di gara prosegue la verifica del soccorso istruttorio trasmesso dall'Operatore Economico **Archiving Srl** a seguito di richiesta di integrazione prot. 5500. Verificata la regolarità e completezza della documentazione, il Seggio di gara **dichiara AMMESSO** il concorrente alle fasi successive.

Il Seggio di gara verifica la documentazione trasmessa dall'Operatore Economico **Clemente Engineering Service Srl**, e richiesta con soccorso istruttorio prot. 5484. Il Seggio di gara evidenzia che L'Ing. Saverio Lioce, al quale era stato richiesto di specificare la categoria e ID Opere inerenti i servizi indicati all'interno del DGUE, indica esclusivamente un servizio in categoria E22. Di conseguenza, il mandante non soddisfa il possesso dei due servizi di punti richiesti al punto 7.3 lettera f del disciplinare di gara il quale, espressamente prescrive che nel caso di raggruppamento verticale (L'ing. Saverio Lioce è l'unico deputato allo svolgimento della prestazione di diagnosi e certificazione energetica) "ciascun componente deve possedere il requisito dei due servizi di punta di cui al punto 7.3. lett. f in relazione alle prestazioni che intende eseguire. Pertanto, l'Ing. Saverio Lioce avrebbe dovuto dimostrare il possesso di almeno un altro servizio in categoria E21 o superiore.

Per quanto sopra esposto, il Seggio di gara **ESCLUDE** l'operatore economico RT costituendo con capogruppo mandataria **Clemente Engineering Service Srl**.

Il Seggio di gara procede con l'analisi della documentazione trasmessa dall'operatore economico **DEBIASIOPROGETTI Srl** in RT costituendo. Il Seggio di gara rileva che a seguito del soccorso istruttorio richiesto con nota prot. 5489, l'operatore economico non ha trasmesso la domanda di partecipazione completa con l'indicazione dei professionisti componenti il gruppo di lavoro né ha trasmesso con riferimento alla mandante Seingim Global service s.r.l. la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti in categoria E22 (paragrafo 7.3 lettera e) ed E21 (paragrafo 7.3. lettera f). Di conseguenza, non avendo integrato le carenze essenziali richieste e non risultando la mandante Seingim Global service s.r.l. qualificata per le prestazioni da rendere, il seggio di gara dichiara **ESCLUSO** l'operatore economico RT costituendo con capogruppo mandataria **DEBIASIOPROGETTI Srl**.

Il Seggio di gara procede con l'analisi della documentazione trasmessa dall'Operatore Economico **INNOVATIONS Srl** in RT costituendo e richiesta con nota prot. 5490. Verificatane la regolarità e completezza, l'operatore economico dichiara **AMMESSO** il concorrente alle successive fasi di gara.

Il Seggio di gara procede con l'analisi del soccorso istruttorio trasmesso dall'operatore economico **ITS Srl** in costituendo R, richiesto con nota prot. 5491.

Viene rilevato che Con riferimento alla richiesta di chiarimenti riguardo la forma di partecipazione della società BIM Lab s.r.l, il concorrente conferma che quest'ultimo è un operatore economico di cui all'art. 45 comma 2 lett-a) del D.lgs. 50/2016. Al riguardo, il Seggio di gara rileva che, nel paragrafo 5 del disciplinare, è previsto in modo espresso

---

che gli operatori economici ammessi sono solo quelli di cui all'art. 46 del Codice ed unicamente per le prove di caratterizzazione meccanica dei materiali, il prelievo dei campioni e l'esecuzione delle stesse è stata prevista la possibilità di partecipazione anche di soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016. Del resto, lo stesso D.M. 263/2016 dispone **“Ferme restando le disposizioni di cui all'art. 48 del Codice, per i raggruppamenti temporanei costituiti dai soggetti di cui all'art. 46, comma 1, lettera e) del codice i requisiti di cui agli articoli 2 e 3 devono essere posseduti dai partecipanti al raggruppamento”**, proprio in ragione della platea dei soggetti ammessi alle procedure aventi ad oggetto servizi di ingegneria e architettura. Mentre l'art. 45 del Codice dei contratti pubblici accoglie un'accezione molto vasta di operatore economico, l'art. 46 del Codice stabilisce che alle gare aventi ad oggetto servizi di ingegneria e architettura sono ammessi solo determinati soggetti, precisamente professionisti singoli che rendono tali servizi, ovvero, società di ingegneria o società comunque costituite tra simili professionisti. In sostanza, con riferimento all'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura, la nozione di operatore economico è più circoscritta, includente solo certe forme giuridiche, precludendo così la partecipazione a forme giuridiche distinte. Nel caso concreto, invece, la mandante non è, per sua stessa dichiarazione, né una società di ingegneria, né di professionisti, quanto piuttosto una società di servizi. Pertanto, ai fini della procedura in argomento, non è ammissibile che una delle attività proprie della prestazione secondaria (**Rilievo delle caratteristiche geometriche, architettoniche, tecnologiche, impiantistiche e strutturali, da restituirsì in modalità BIM** categoria/Id Opere E22) venga eseguita da un soggetto non rientrante fra quelli specificamente ammessi in ragione dell'oggetto della procedura e della natura dei servizi da affidare. La forma di partecipazione della mandante BIM Lab s.r.l. non può ritenersi legittima in quanto risulterebbe elusiva delle regole di partecipazione fissate nella *lex specialis* di gara, traducendosi in una violazione della *par condicio competitorum*, prevalente rispetto al *favor participationis*.

Per questi motivi, il Seggio di gara dichiara **ESCLUSO** il RT costituendo con mandataria **ITS Srl**.

Con riferimento alla documentazione amministrativa trasmessa a seguito di soccorso istruttorio dal costituendo RTP con mandataria **Ing. Marco Peroni**, richiesta con nota prot. 5492. il Seggio di gara ritiene necessario attivare un soccorso istruttorio di secondo grado con riferimento al mandante Ing. Lorenzo Carobbi, in quanto relativamente ai servizi di progettazione e di diagnosi energetica indicati nel DGUE, rispetto ai quali il mandante ha dichiarato tipologia del servizio e importo, occorre che lo stesso specifichi la categoria id/opere (non specificatamente richiesta nel soccorso istruttorio attivato con nota prot. 5492). Come precisato nelle FAQ 2 Quesito n. 17, nel caso di esecuzione della sola diagnosi energetica, come nel caso di specie, il componente dell'ATI dovrà concorrere al raggiungimento dei requisiti di cui al paragrafo 7.3 lett. e) ed f) con riferimento alla Categoria e ID delle opere riferita al lotto di partecipazione (E.22 per il requisito di cui al punto 7.3 lettera e) ed E21 per il requisito di cui al punto 7.3 lettera f), secondo le modalità prescritte dal paragrafo 7.4 del Disciplinare di gara “Indicazioni per i raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, aggregazioni di rete, GEIE” .

Il seggio di gara prosegue con l'analisi della documentazione trasmessa da parte del concorrente RT costituendo con capogruppo mandataria **SIDOTI Engineering Srl**. Verificate la tempestività, regolarità e completezza della documentazione trasmessa, il seggio di gara dichiara **AMMESSO** il concorrente alla fase successiva della procedura.

---

Il seggio di gara prosegue con l'analisi della documentazione trasmessa da parte del concorrente RT costituendo con capogruppo mandataria **SPI Srl**, a seguito di soccorso istruttorio richiesto con nota prot. 5496. Il Seggio di gara, attesa la regolarità e completezza della documentazione trasmessa, dichiara **AMMESSO** il concorrente alle fasi successive di gara.

Il seggio, terminata l'analisi dei soccorsi istruttori relativamente al lotto 2, dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 12:55.

Letto, confermato e sottoscritto.

Venezia-Mestre, 30 luglio 2019

Presidente:

Ing. Marica Cestaro

Componente:

Avv. Lucia Trevisan

Componente:

Avv. Fabio Spirio

