



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, 08/08/2019  
Prot. n. 2019/13936/DRCAL

**IL DIRETTORE REGIONALE**

in virtù dei poteri conferiti dal Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Agenzia del Demanio, deliberato dal Comitato di Gestione in data 13 dicembre 2016, approvato dal Ministero dell'Economia e delle Finanze in data 1° febbraio 2017, pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio e comunicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 del 2 marzo 2017, dei poteri attribuiti dal Direttore dell'Agenzia con Determinazione n. 85 prot. n. 2019/1537/DIR del 30/01/2019, della comunicazione organizzativa n. 48 dell'8/11/2017 nonché giusta delega del Direttore dell'Agenzia del Demanio n. 2018/16206/DIR del 16/11/2018

**PREMESSO CHE:**

- nota prot. 2018/19562/DRCAL del 22/11/2018 è stato nominato RUP l'Ing. Salvatore Concettino, dipendente di questa Direzione Regionale;
- con determinazione prot. 2018/20026/DRCAL del 30/11/2018 l'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Calabria, ha indetto una procedura aperta, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento dei servizi di verifiche di vulnerabilità sismica e della sicurezza strutturale, verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energetica, rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografico e materico, progetto di fattibilità tecnico-economica per interventi strutturali da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella Regione Calabria, suddivisa in 26 Lotti. Sulla G.U.R.I. – V Serie speciale V° Serie Speciale n. 145 del 12/12/2018, è stato pubblicato il bando di gara relativo alla procedura selettiva in questione, indicando quale termine ultimo per la presentazione delle offerte il giorno 13/02/2019 ore 12:00;
- un importo complessivo a base di gara, al netto di IVA e oneri previdenziali professionali e assistenziali e IVA, pari ad € 11.102.097,92 (Euro undicimilioncentoduemilanovantasette/92) di cui € 93.371,70 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso, così distinti per ciascun lotto:

| LOTTO                 | Importo complessivo a base di gara | di cui oneri della sicurezza non soggetti a ribasso | di cui corrispettivo prestazioni soggetto a ribasso |
|-----------------------|------------------------------------|---|---|
| Lotto 1 - scuola all. | € 1.718.093,21                     | € 14.016,17   | € 1.704.077,04                                      |
| Lotto 2 - RC centro1  | € 604.401,43                       | € 3.444,18  | € 600.957,25  |
| Lotto 3 - RC centro2  | € 509.289,16                       | € 3.238,65  | € 506.050,51  |
| Lotto 4 - RC-DSA1     | € 461.370,96                       | € 2.690,81  | € 458.680,15  |
| Lotto 5 - RC-DSA2     | € 324.066,83                       | € 3.110,27  | € 320.956,56  |

Sede: Via Gioacchino Da Fiore, 34 – 88100 Catanzaro – Tel. 0961/778911 – Faxmail 0650516080

Ufficio di Reggio Calabria: Via Dei Bianchi, 2 – 89125 Reggio Calabria – Tel. 0961/778911

e-mail: [dre.Calabria@agenziademanio.it](mailto:dre.Calabria@agenziademanio.it)

Posta Elettronica Certificata: [dre\\_Calabria@pce.agenziademanio.it](mailto:dre_Calabria@pce.agenziademanio.it)

|                            |                        |                    |                        |
|----------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|
| Lotto 6 RC centro mar.     | € 345.503,15           | € 3.321,48         | € 342.181,67           |
| Lotto 7 - RC per.          | € 276.185,10           | € 2.682,27         | € 273.502,83           |
| Lotto 8 - RC tirr. Mar.1   | € 312.912,85           | € 2.726,51         | € 310.186,34           |
| Lotto 9 - RC tirr. Mar.2   | € 323.994,78           | € 2.766,48         | € 321.228,30           |
| Lotto 10 - RC tirr. 1      | € 210.298,74           | € 2.023,92         | € 208.274,82           |
| Lotto 11 - RC tirr. 2      | € 362.604,09           | € 3.043,21         | € 359.560,88           |
| Lotto 12 - RC ion. Mar.    | € 110.031,54           | € 1.028,03         | € 109.003,51           |
| Lotto 13 - RC ion.1        | € 453.306,71           | € 4.206,11         | € 449.100,60           |
| Lotto 14 - RC ion.2        | € 315.181,28           | € 2.189,65         | € 312.991,63           |
| Lotto 15 - CZ-CS DSA       | € 120.548,44           | € 726,14           | € 119.822,30           |
| Lotto 16 - CZ-VV-KR marit. | € 264.845,56           | € 2.176,05         | € 262.669,51           |
| Lotto 17 - CZ prov.1       | € 448.515,56           | € 4.351,38         | € 444.164,18           |
| Lotto 18 - VV              | € 444.121,18           | € 3.890,15         | € 440.231,03           |
| Lotto 19 - CS 1            | € 432.819,52           | € 2.905,57         | € 429.913,95           |
| Lotto 20 - CS Tirr.        | € 379.364,66           | € 3.587,41         | € 375.777,25           |
| Lotto 21 - CS ion.         | € 530.352,71           | € 5.149,13         | € 525.203,58           |
| Lotto 22 - CZ 1            | € 466.084,01           | € 4.898,48         | € 461.185,53           |
| Lotto 23 - CZ 2            | € 590.945,72           | € 4.404,52         | € 586.541,20           |
| Lotto 24 - CZ 3            | € 280.518,58           | € 3.456,44         | € 277.062,14           |
| Lotto 25 - CZ Prov. 2      | € 262.079,91           | € 2.494,57         | € 259.585,34           |
| Lotto 26 - CS 2            | € 554.662,24           | € 4.844,12         | € 549.818,12           |
| <b>TOTALE</b>              | <b>€ 11.102.097,92</b> | <b>€ 93.371,70</b> | <b>€ 11.008.726,22</b> |

- la durata del servizio, da suddividersi in ragione dei n. 26 lotti, è pari ai giorni riportati nella seguente tabella, decorrenti dalla sottoscrizione del verbale di inizio dei servizi da parte del Direttore dell'esecuzione del Contratto;

| LOTTO                      | Durata dei servizi<br>(in giorni) |
|----------------------------|-----------------------------------|
| Lotto 1 - scuola all.      | 560                               |
| Lotto 2 - RC centro1       | 406                               |
| Lotto 3 - RC centro2       | 378                               |
| Lotto 4 - RC-DSA1          | 413                               |
| Lotto 5 - RC-DSA2          | 518                               |
| Lotto 6 RC centro mar.     | 588                               |
| Lotto 7 - RC per.          | 441                               |
| Lotto 8 - RC tirr. Mar.1   | 469                               |
| Lotto 9 - RC tirr. Mar.2   | 539                               |
| Lotto 10 - RC tirr. 1      | 483                               |
| Lotto 11 - RC tirr. 2      | 434                               |
| Lotto 12 - RC ion. Mar.    | 252                               |
| Lotto 13 - RC ion.1        | 910                               |
| Lotto 14 - RC ion.2        | 343                               |
| Lotto 15 - CZ-CS DSA       | 105                               |
| Lotto 16 - CZ-VV-KR marit. | 448                               |
| Lotto 17 - CZ prov.1       | 665                               |
| Lotto 18 - VV              | 574                               |
| Lotto 19 - CS 1            | 315                               |
| Lotto 20 - CS Tirr.        | 721                               |
| Lotto 21 - CS ion.         | 280                               |
| Lotto 22 - CZ 1            | 126                               |
| Lotto 23 - CZ 2            | 126                               |
| Lotto 24 - CZ 3            | 336                               |
| Lotto 25 - CZ Prov. 2      | 364                               |
| Lotto 26 - CS 2            | 616                               |

- è stato determinato di utilizzare quale criterio di aggiudicazione della procedura il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior

4  
9

2

rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, c. 3, lettera b) del D.Lgs. 50/2016, tenuto conto dei criteri di valutazione e dei relativi punteggi;

- alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, fissato al 13/02/2018;
- con riferimento al lotto n. 3 sono prevenuti 24 plichi da parte dei seguenti operatori:

| NUMERO | Fornitore  | Rivista | Data della Rivista  | Nota di Pubblicazione | Giorno Firmato |
|--------|--|---------|---------------------|-----------------------|----------------|
| 1      | PTO E Consulting Srl                               | 0       | 13/02/2018 11:20:16 | ✓                     |                |
| 2      | AREA ENGINEERING SRL                               | 0       | 13/02/2018 11:13:42 | ✓                     |                |
| 3      | ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE                  | 0       | 12/02/2018 10:50:42 | ✓                     |                |
| 4      | Cesena Engineering Service srl                     | 0       | 12/02/2018 10:19:55 | ✓                     |                |
| 5      | CONIMA ENGINEERING SOCIETA' DANEGNERIA COOPERATIVA | 0       | 12/02/2018 09:21:55 | ✓                     |                |
| 6      | Cosmos s.p.a. s.p.a.                               | 0       | 12/02/2018 10:43:18 | ✓                     |                |
| 7      | Geomgest Srl - Cose                                | 0       | 12/02/2018 10:36:25 | ✓                     |                |
| 8      | GAZ INGEGNERIA SPA                                 | 0       | 12/02/2018 10:26:40 | ✓                     |                |
| 9      | HYPO Servizi di Ingegneria s.r.l.                  | 0       | 11/02/2018 21:55:01 | ✓                     |                |
| 10     | Man Management e Ingegneria S.p.A.                 | 0       | 13/02/2018 09:35:20 | ✓                     |                |
| 11     | SPISA PROGETTI                                     | 0       | 12/02/2018 07:55:26 | ✓                     |                |
| 12     | PROGEM SRL   | 0       | 12/02/2018 10:47:22 | ✓                     |                |
| 11     | PSA E  | 0       | 11/02/2018 15:34:42 | ✓                     |                |
| 14     | RNA Consulting S.p.A.                              | 0       | 13/02/2018 09:43:21 | ✓                     |                |
| 15     | Sidoti Engineering srl Unipersonale                | 0       | 11/02/2018 01:51:05 | ✓                     |                |
| 16     | SIPEC  | 0       | 13/02/2018 09:59:36 | ✓                     |                |
| 17     | SPES S.P.A.  | 0       | 12/02/2018 19:03:53 | ✓                     |                |
| 18     | SPR SRL  | 0       | 12/02/2018 12:03:00 | ✓                     |                |
| 19     | STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria    | 0       | 12/02/2018 11:13:54 | ✓                     |                |
| 20     | STUDIO SPERL SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L.         | 0       | 12/02/2018 09:54:12 | ✓                     |                |
| 21     | TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA    | 0       | 13/02/2018 09:52:47 | ✓                     |                |
| 22     | TORRELLI INGEGNERIA                                | 0       | 12/02/2018 11:02:54 | ✓                     |                |
| 23     | VIA INGEGNERIA S.R.L.                              | 0       | 13/02/2018 11:24:18 | ✓                     |                |
| 24     | WELL TECH ENGINEERING SRL                          | 0       | 13/02/2018 10:30:49 | ✓                     |                |

- ad esito delle operazioni di gara, la graduatoria dei concorrenti, emersa a conclusione della valutazione dell'offerta Tecnica ed Economica, giusto verbale di Gara prot. n. 2019/11407/DRCAL del 02/07/2019, risulta essere la seguente:

| ORDINE | BUSTA | CONCORRENTE  | PUNTEGGIO FINALE |
|--------|-------|--|------------------|
| 1      | 24    | WELL TECH ENGINEERING SRL,<br>ABGROUP S.N.C.,<br>ARCH. FABIO CACCIARI,<br>APR RILIEVI SRL,<br>AREA ENGINEERING SRL,<br>LABORTEC INGEST SRL,<br>DI LIETO & C. SRL   | 97,09            |
| 2      | 19    | STUDIO DISCETTI SERVIZI INTEGRATI D'INGEGNERIA,<br>ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL,<br>PROG ING. RENATO VITALIANI,<br>PHD ARC. ANDREA PIERO DONADELLO,<br>CSD PALLADIO SRL,<br>GEOLOGO PAOLO CORNALE, ING. VITO FRANCESCO<br>SCALERA,<br>DOTT.SSA MARINA DI MARCO | 94,38            |
| 3      | 15    | SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE<br>ING. RAVENDA LORENZO,<br>HYPRO S.R.L.   | 93,65            |
| 4      | 14    |  | 92,47            |

|           |           |   |              |
|-----------|-----------|---|--------------|
|           |           | <b>RINA CONSULTING S.P.A,</b><br>DFP ENGINEERING Srl,<br>ING. PAOLO BISOGNI,<br>NAUS SRL  |              |
| <b>5</b>  | <b>7</b>  | <b>RT COOPROGETTI SOC. COOP.,</b><br>MATE SOC. COOP.VA,<br>SOCIETA' DI INGEGNERIA STUDIO TI SRL INGEGNERIA &<br>ARCHITETTURA,<br>GEOGRA' SRL  | <b>91,97</b> |
| <b>6</b>  | <b>1</b>  | <b>A.I.C.E CONSULTING SRL</b><br>DOTT. GEOL. NICOLA CANINO,<br>BENIGNI ENGINEERING SRL,<br>DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA.   | <b>91,92</b> |
| <b>7</b>  | <b>13</b> | <b>PSE 4.0,</b><br>FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN,<br>LABORATORIO TECNOLOGICO EDILSIGMA S.R.L.,<br>ARCHEOLOGO FRANCESCO CUTERI,<br>ARCHITETTO GAETANO GOLIA  | <b>91,26</b> |
| <b>8</b>  | <b>16</b> | <b>SIPEC SRL,</b><br>ING. ANTONIO VERNOLE,<br>ING. FLORIANA DE MARTINO,<br>ING. LUIGI CESARI ,<br>ING. PIERPAOLO VERNOLE,<br>A.C.N.D. SRL ,<br>GEOLOGO STEFANO BISCOTTI,<br>ING. ANTONIO CAPOBIANCO,<br>ARCHEOLOGA TERESA CHIARA SAITTA | <b>91,10</b> |
| <b>9</b>  | <b>11</b> | <b>MUSA PROGETTI SOC COOP DI INGEGNERIA,</b><br>STUDIO ASSOCIATO ing. GIUSEPPE FELIGIONI,<br>ITS SRL,<br>ING SARA AMBROSIO,<br>GEOL. STEFANO BONIFACIO,<br>ARCHEOLOGO FILIPPO IANNI'  | <b>91,05</b> |
| <b>10</b> | <b>22</b> | <b>RT TONELLI INGEGNERIA,</b><br>STUDIO ING. MARIO SABLONES.R.L.<br>ING. GIANLUCA ALBERA,<br>ING. MAURIZIO PAOLINI,<br>AURELI SOIL SRL,<br>DOTT.SSA ELISABETTA ABELA.   | <b>90,37</b> |
| <b>11</b> | <b>2</b>  | <b>RT COSTITUENDO AICI ENGINEERING SRL</b><br>ING. ANTONIO GRAZIANO,<br>ARCH. FRANCESCA TROPEANO,<br>ARCHEOLOGO RICCARDO CONSOLI.   | <b>89,44</b> |
| <b>12</b> | <b>12</b> | <b>PROGEN SRL,</b><br>INGEGNA SRL,<br>TECHNOSIDE SRL,<br>PLANIR SRL,<br>TECNO20 ENGINEERING SRL<br>DOTT.ING. SALVATORE MIANO<br>SERGIO DOLFIN,<br>L&R SRL,<br>ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO  | <b>89,18</b> |
| <b>13</b> | <b>5</b>  | <b>COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA</b><br>COOPERATIVA,<br>STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI,<br>SIDERCER SRL<br>ERA ENGINEERING SRL,<br>ING. CARMELA GAROZZO,<br>DOTT. GEOL. SALVATORE PALILLO,<br>ING. MELITA PENNISI,              | <b>88,28</b> |

|    |    |  |       |
|----|----|--|-------|
|    |    | DOTT.SSA MARIANNA FIGUERA  |       |
| 14 | 18 | SPI SRL,<br>ARCH. ELIO CONTE,<br>GEOLOGO UGO UGATI,<br>ARCHEOLOGA DANIELA CITRO, INGEGNERIA E<br>SVILUPPO SRL<br>ING. COLOMBO STACCONE.  | 87,96 |
| 15 | 9  | H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL,<br>MPARTNER,<br>A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C,<br>TRACTEBEL ENGINEERING,<br>ING. FERDINANDO TORALDO, ING. VALERIA PAGANO,<br>ING. CARMINE D'AMBROSIO,<br>DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO, P.L.P. PROSPEZIONI<br>LABORATORIO PROVE SRL,<br>APOIKIA | 87,29 |
| 16 | 20 | STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL,<br>STUDIO KR ASSOCIATI SRL,<br>AS S.R.L.S.,<br>NO.DO E SERVIZI SRL,<br>GRUPPO INGEGNERIA TORINO SRL,<br>POLO PROGETTI SOC. COOP   | 86,97 |
| 17 | 10 | MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL,<br>ING. SABINO DI BARTOLOMEO,<br>MARTE SRLS,<br>ING FRANCO ROVENSE;<br>DOTT.SSA CRISTIANA LA SERRA;<br>GEOL. CARMINE FILICE;<br>ARCHITETTO MARIA CARLA GRIMALDI,<br>ING. ANGELO GOFFREDO   | 86,20 |
| 18 | 23 | VIA INGEGNERIA SRL,<br>INTERA SRL,<br>NEXT SRL.  | 85,94 |
| 19 | 21 | RT TECHPROJECT SRL<br>INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL,<br>DAUNIARCHE' SCARL,<br>ING. ANTONIO MAZZON  | 85,78 |
| 20 | 8  | F&M INGEGNERIA SPA,<br>DBA PROGETTI SPA,<br>MASCOLO INGEGNERIA SRL,<br>LORENZO SANNA,<br>A.R.E.N.A. SRL,<br>BRETTIA INDAGINI ARCHEOLOGICHE E BENI CULTURALI<br>SNC,<br>GEOLOGO TEODORO ALDO BATTAGLIA.   | 84,95 |
| 21 | 17 | SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL,<br>ING. GIUSEPPE PERILLO,<br>ING. FRANCESCO FLORIO,<br>ING. ARCH. FABIO FLORIO,<br>STUDIO FLORIO,<br>GEOLOGO GALILEO POTENZA,<br>ING. GIAMPIETRO MASSARELLI<br>ARCHEOLOGA LORELLA MARIA LAMANNA  | 81,16 |
| 22 | 6  | CONCISE CONSORZIO STABILE,<br>ENG TEAM & PARTNERS (CONSORZIATA ESECUTRICE<br>DELLA MANDATARIA),<br>REACT STUDIO,<br>ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI, AQUADRO<br>INGEGNERIA,<br>CTR s.r.l.,   | 80,69 |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | GRS s.r.l.,<br>ING. ALDO ABATE,<br>ING. SEVERINO BAGNATO,<br>DEDALO DI CLAUDIO MASTRANTUONO |  |
|--|--|---|--|

- all'esito della verifica della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n.50/2016, effettuata dalla Commissione di gara, come da verbale prot. 2019/11407/DRCAL del 02/07/2019 sono risultate anormalmente basse le offerte dei seguenti concorrenti:

| ORDINE | BUSTA | CONCORRENTE  | ANOMALIA |
|--------|-------|--|----------|
| 1      | 24    | WELL TECH ENGINEERING SRL,<br>ABGROUP S.N.C.,<br>ARCH. FABIO CACCIARI,<br>APR RILIEVI SRL,<br>AREA ENGINEERING SRL,<br>LABORTEC INGEST SRL,<br>DI LIETO & C. SRL   | anomala  |
| 2      | 19    | STUDIO DISCETTI SERVIZI INTEGRATI D'INGEGNERIA,<br>ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL,<br>PROG ING. RENATO VITALIANI,<br>PHD ARC. ANDREA PIERO DONADELLO,<br>CSD PALLADIO SRL,<br>GEOLOGO PAOLO CORNALE, ING. VITO FRANCESCO<br>SCALERA,<br>DOTT.SSA MARINA DI MARCO | anomala  |
| 3      | 15    | SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE<br>ING. RAVENDA LORENZO,<br>HYPRO S.R.L.   | anomala  |
| 4      | 14    | RINA CONSULTING S.P.A,<br>DFP ENGINEERING Srl,<br>ING. PAOLO BISOGNI,<br>NAUS SRL  | anomala  |
| 5      | 7     | RT COOPROGETTI SOC. COOP.,<br>MATE SOC. COOP.VA,<br>SOCIETA' DI INGEGNERIA STUDIO TI SRL INGEGNERIA &<br>ARCHITETTURA,<br>GEOGRA' SRL  | anomala  |
| 6      | 1     | A.I.C.E CONSULTING SRL<br>DOTT. GEOL. NICOLA CANINO,<br>BENIGNI ENGINEERING SRL,<br>DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA.   | anomala  |
| 7      | 13    | PSE 4.0,<br>FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN,<br>LABORATORIO TECNOLOGICO EDILSIGMA S.R.L.,<br>ARCHEOLOGO FRANCESCO CUTERI,<br>ARCHITETTO GAETANO GOLIA  | anomala  |
| 8      | 16    | SIPEC SRL,<br>ING. ANTONIO VERNOLE,<br>ING. FLORIANA DE MARTINO,<br>ING. LUIGI CESARI ,<br>ING. PIERPAOLO VERNOLE,<br>A.C.N.D. SRL ,<br>GEOLOGO STEFANO BISCOTTI,<br>ING. ANTONIO CAPOBIANCO,<br>ARCHEOLOGA TERESA CHIARA SAITTA                               | anomala  |

4  
9

2

|    |    |  |         |
|----|----|--|---------|
| 10 | 22 | <b>RT TONELLI INGEGNERIA,</b><br>STUDIO ING. MARIO SABLONES.R.L.<br>ING. GIANLUCA ALBERA,<br>ING. MAURIZIO PAOLINI,<br>AURELI SOIL SRL,<br>DOTT.SSA ELISABETTA ABELA.  | anomala |
| 11 | 2  | <b>RT COSTITUENDO AICI ENGINEERING SRL</b><br>ING. ANTONIO GRAZIANO,<br>ARCH. FRANCESCA TROPEANO,<br>ARCHEOLOGO RICCARDO CONSOLI.  | anomala |
| 12 | 12 | <b>PROGEN SRL,</b><br>INGEGNA SRL,<br>TECHNOSIDE SRL,<br>PLANIR SRL,<br>TECNO20 ENGINEERING SRL<br>DOTT.ING. SALVATORE MIANO<br>SERGIO DOLFIN,<br>L&R SRL,<br>ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO   | anomala |
| 13 | 5  | <b>COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA</b><br><b>COOPERATIVA,</b><br>STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI,<br>SIDERCEM SRL<br>ERA ENGINEERING SRL,<br>ING. CARMELA GAROZZO,<br>DOTT. GEOL. SALVATORE PALILLO,<br>ING. MELITA PENNISI,<br>DOTT.SSA MARIANNA FIGUERA | anomala |
| 17 | 10 | <b>MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL,</b><br>ING. SABINO DI BARTOLOMEO,<br>MARTE SRLS,<br>ING FRANCO ROVENSE;<br>DOTT.SSA CRISTIANA LA SERRA;<br>GEOL. CARMINE FILICE;<br>ARCHITETTO MARIA CARLA GRIMALDI,<br>ING. ANGELO GOFFREDO                              | anomala |

- Acquisiti i giustificativi dei concorrenti per cui è emersa l'anomalia, il RUP con il supporto della commissione giudicatrice, con verbale n. 2019/12832/DRCAL del giorno 23/07/2019, ha verificato la congruità dell'offerta dei concorrenti, RT Well Tech Engineering Srl e RT Studio Discetti Servizi Integrati d'Ingegneria classificatisi rispettivamente al primo ed al secondo posto nella graduatoria finale, ritenendo la documentazione presentata idonea.
- con determina prot. n. 2019/12962/DRCAL del 25/07/2019, ex art. 32 comma 5 del D. Lgs. 50/2016, è stato aggiudicato definitivamente al concorrente RT WELL TECH ENGINEERING SRL, il lotto 3 dei servizi di verifiche di vulnerabilità sismica e della sicurezza strutturale, verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energetica, rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografico e materico, progetto di fattibilità tecnico-economica per interventi strutturali da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella Regione Calabria, risultato primo in graduatoria avendo conseguito il punteggio di 97,09, con un ribasso del 45,50% sull'importo a base d'asta e del 20% sulla durata del servizio;
- all'esito delle verifiche ex art. 80 del D.Lgs. 50/2016 di cui alla nota prot. n. 2019/13935/DRCAL del giorno 08/08/2019, relativamente alla sussistenza dei requisiti in capo agli operatori economici facenti parte del raggruppamento WELL TECH

24

5  
4

ENGINEERING S.R.L.; ABGROUP S.N.C.; APR RILIEVI S.R.L.; ARCH. FABIO CACCIARI; AREA ENGINEERING S.R.L.; LABORTEC INGEST S.R.L.; DI LIETO & C. S.R.L., dal casellario giudiziale del Sig. Angelini Virginio, legale rappresentante della società Labortec Ingest srl, mandante dell'operatore economico RT Welltech Engineering srl, sono emersi, n. 3 (tre) provvedimenti giudiziari che sarebbero dovuti essere dichiarati in sede di presentazione dell'offerta, onde consentire alla stazione appaltante una completa valutazione sulla moralità professionale del concorrente;

- in sede di gara l'operatore economico ha dichiarato di non versare nelle ipotesi di cui all'art. 80, comma 5, lettere (a e (c, e di non trovarsi nelle cause di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. f-bis del D.lgs. 50/2016;
- i predetti reati presenti nel casellario giudiziale, non risultano formalmente estinti a seguito di annotazioni disposte dal giudice dell'esecuzione;
- l'art. 80, comma 5, lett. f-bis del D.lgs. 50/2016, prevede quale causa di esclusione dalla gara l'ipotesi in cui *"l'operatore economico [...] presenti nella procedura di gara in corso e negli affidamenti di subappalti documentazione o dichiarazioni non veritiere"*;
- le linee guida ANAC n. 6, prevedono espressamente al punto 4.2 che la dichiarazione sostitutiva delle cause di esclusione deve riguardare *"tutti i provvedimenti astrattamente idonei a porre in dubbio l'integrità o affidabilità del concorrente"*. Sul punto, oltre ad un consolidato orientamento giurisprudenziale del Consiglio di Stato (Cons. Stato. Sez. III sent. N. 7173 del 20/12/2018, sez. V, sent. n. 6529 del 19/11/2018, Sez. V sent. n. 4192 del 05/09/2017), da ultimo con la delibera n. 416 del 02/05/2018, la medesima Autorità ha chiarito che: *"La sussistenza delle cause di esclusione in esame deve essere autocertificata dagli operatori economici mediante utilizzo del DGUE. [...] La falsa attestazione dell'insussistenza di situazioni astrattamente idonee a configurare la causa di esclusione in argomento e l'omissione della dichiarazione di situazioni successivamente accertate dalla stazione appaltante, comportano l'applicazione dell'art. 80, comma 5, lett. f-bis del codice e dunque determinando l'esclusione dalla gara del concorrente per avere presentato nella procedura di gara in corso dichiarazioni non veritiere"*;
- la sentenza del Tar Calabria, sede di Catanzaro n. 656/2019 ha cristallizzato il principio per il quale: *"la falsa attestazione dell'insussistenza di situazioni astrattamente idonee a configurare la causa di esclusione e l'omissione della dichiarazione di situazione successivamente accertate dalla stazione appaltante, comportano l'applicazione dell'art. 80, comma 5, lett. f-bis d.lgs. 50/2016 e, dunque l'esclusione automatica dalla gara del concorrente per aver prodotto dichiarazioni non veritiere; [...] in tal caso non vi è valutazione discrezionale dell'amministrazione, ma suo obbligo di espellere l'impresa"*;

## DETERMINA

ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. f-bis, l'inefficacia e la conseguenziale revoca dell'aggiudicazione definitiva, disposta con Determina direttoriale prot. n. 2019/12962/DRCAL del 25/07/2019, e per l'effetto dichiara l'esclusione del RT Well Tech Engineering srl dalla presente procedura di gara.

Il Direttore Regionale  
Pier Giorgio Allegroni