



AGENZIA DEL DEMANIO

VERBALE DI GARA (N. 20)

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello Stato, situati nelle regioni Toscana, Umbria, Piemonte e Valle D'Aosta suddivisa in sei lotti - CIG 7883296DA5; CIG 7883368911; CIG 7883391C0B; CIG 7883412D5F; CIG 7883424748; CIG 7883442623.

L'anno 2019 il giorno 26 del mese di agosto alle ore 10:05, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, svolta mediante la piattaforma telematica acquistiretepa di Consip S.p.A., il Seggio di gara nominato con nota prot. n. 2019/1687/RI del 26/06/2019 della Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio, incaricato di esaminare la documentazione amministrativa dei partecipanti alla gara, composto come segue:

- Dott.ssa Tiziana Pardini: Presidente;
- Dott.ssa Elettra Mastromauro: Componente;
- Ing. Giuseppina Caputo, Componente supplente.

E' presente altresì la dott.ssa Federica Giustini che assume le funzioni di segretaria verbalizzante. Nella data e nell'ora di avvio della procedura, attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori il Presidente invia un avviso a tutti i concorrenti, dando evidenza dell'inizio dei lavori.

Tanto premesso, il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio, dà inizio alle operazioni di valutazione delle Buste A. Per ragioni di economia procedimentale e al fine di concludere preliminarmente l'attività di valutazione delle offerte presentate in relazione al Lotto 3 CIG 7883391C0B, il Seggio procede all'esame delle buste n. 16 e n. 17 provvedendo a scaricarle mediante apposita funzione del Portale e a salvarle sul Server aziendale, rilevando quanto di seguito riportato:

N	DENOMINAZIONE	LOTTI	ESITO
16	Costituendo R.T. Coopprogetti Soc. coop. (mandataria: Coopprogetti Soc. coop.; mandanti: Mate Soc. coop., Studio TI S.r.l., Geogra' S.r.l.)	3 5	AMMESSO CON RISERVA
NOTE/MOTIVAZIONI			
Il concorrente si qualifica come RT costituendo misto in cui in relazione ad entrambi i Lotti: 1) la mandataria Coopprogetti Soc. coop. partecipa per la percentuale del 51%; 2) la mandante Mate Soc. coop. partecipa per la percentuale del 40,05%; 3) la mandante Studio TI S.r.l. partecipa per la percentuale del 2,80%; 4) la mandante Geogra' S.r.l. partecipa per la percentuale del 6,15%. Il Seggio rileva che nella domanda di partecipazione manca l'espressa indicazione delle effettive parti del servizio di competenza di ciascun operatore facente parte del RT, essendo state riportate le sole percentuali di esecuzione della totalità della prestazione. Sempre con riferimento alla domanda di partecipazione, il Seggio dà atto che in entrambi i Lotti:			



LB
Tg
SC
BU

- l'**Ing. Edoardo Filippetti**, è designato quale Responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica ai sensi del D.Lgs. 50/2016 da eseguire in modalità BIM (figura n. 1 del gruppo di lavoro) e Responsabile del processo BIM (figura n. 6 del gruppo di lavoro);
- l'**Ing. Lorena Ragnacci** è indicata quale Responsabile delle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale, nonché delle attività di analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche del gruppo di lavoro (figura n. 2 del gruppo di lavoro), Detto professionista dichiara di essere in possesso dell'abilitazione alla sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.Lgs. 81/2008, come richiesto nella *lex specialis*;
- il **geologo** è il dott. **Fausto Pellicci**, socio della Coopprogetti Soc. coop.;
- l'**Ing. Luca Vecchiato**, individuato quale professionista Responsabile delle attività di cui al punto 4 del gruppo di lavoro, risulterebbe in possesso della **Certificazione EGE settore industriale e non settore civile** come prescritto nella *lex specialis*;
- il **giovane professionista** è l'Arch. Luigi Muraca, consulente su base annua Coopprogetti soc. Coop..

Lotto 3

La mandataria **COOPROGETTI SOC. COOP.** dichiara nel proprio DGUE:

- 1) importi del fatturato relativi ai migliori tre degli ultimi cinque esercizi che soddisfano integralmente il requisito del **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2 d) del Disciplinare di gara;
- 2) in relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara nel DGUE:
 - **importi dei lavori per l'elenco dei servizi in S03 Strutture** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare di gara (requisito posseduto in misura maggioritaria);
 - **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S03 Strutture** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare di gara (requisito posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria e nel complesso dal RT);
 - **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia**, che soddisfano integralmente l'importo minimo indicato nella tabella del disciplinare;
- 3) riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara:
 - **importi dei lavori per servizi di punta per la categoria S03 Strutture** che soddisfano quanto richiesto dal disciplinare di gara (requisito posseduto nel complesso dal RT);
 - **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria S03 Strutture** che soddisfano quanto richiesto dal disciplinare di gara (requisito posseduto nel complesso dal RT);
 - **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria E20 Edilizia** che soddisfano integralmente quanto richiesto dal disciplinare di gara.

La mandante **MATE SOC. COO.VA**, nel proprio DGUE:

- 1) contribuisce al requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d), il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto da parte della mandataria;
- 2) in relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara:
 - **importi dei lavori per l'elenco dei servizi in S03 Strutture** che soddisfano quanto richiesto dal Disciplinare di gara (requisito posseduto nel complesso dal RT);
 - **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S03 Strutture** che soddisfano quanto richiesto dal Disciplinare di gara (requisito posseduto nel complesso dal RT);
- 3) riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara:
 - **importi dei lavori per servizi di punta per la categoria S03 Strutture** che soddisfano quanto richiesto dal disciplinare di gara (requisito posseduto nel complesso dal RT);
 - **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria S03 Strutture** che soddisfano quanto richiesto dal disciplinare di gara (requisito posseduto nel complesso dal RT);

La mandante **Società di Ingegneria STUDIO TI s.r.l. Ingegneria & Architettura** nel proprio DGUE:

- 1) contribuisce al requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d), il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto da parte della mandataria;

- 2) In relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), la mandante riporta un elenco di servizi dal quale non si evince né la categoria di opere, né se gli stessi siano stati eseguiti dalla società mandante ovvero da STUDIO TI Società Cooperativa in liquidazione. Il Seggio si riserva di effettuare ogni ulteriore valutazione ad esito del Soccorso Istruttorio.

La mandante **GEOGRA' S.r.l.** nel proprio DGUE:

- 1) contribuisce al requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d), il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto da parte della mandataria;
- 2) In relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara nel DGUE:
 - **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia**, che soddisfano quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Lotto 5

La mandataria **COOPROGETTI SOC. COOP.** dichiara nel proprio DGUE:

- 1) importi del fatturato relativi ai migliori tre degli ultimi cinque esercizi che soddisfano integralmente il requisito del **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2 d) del Disciplinare di gara;
- 2) in relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara nel DGUE:
 - **importi dei lavori per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che soddisfano integralmente gli importi minimi riportati nel disciplinare di gara;
 - **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che soddisfano integralmente gli importi minimi riportati nel disciplinare di gara;
 - **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia**, che soddisfano integralmente l'importo minimo indicato nella tabella del disciplinare di gara;
- 3) riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara:
 - **importi dei lavori per servizi di punta per la categoria S04 Strutture** che soddisfano integralmente gli importi minimi riportati nel disciplinare di gara;;
 - **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria S04 Strutture** che soddisfano integralmente gli importi minimi riportati nel disciplinare di gara;;
 - **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria E20 Edilizia** che soddisfano integralmente quanto richiesto dal disciplinare di gara.

La mandante **MATE SOC. COO.VA**, nel proprio DGUE:

- 1) contribuisce al requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d), il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto da parte della mandataria;
- 2) in relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara:
 - **importi dei lavori per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che soddisfano quanto richiesto dal Disciplinare di gara;
 - **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che soddisfano quanto richiesto dal Disciplinare di gara;

La mandante **Società di Ingegneria STUDIO TI s.r.l. Ingegneria & Architettura** nel proprio DGUE:

- 1) contribuisce al requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d), il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto da parte della mandataria;
- 2) In relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), la mandante riporta un elenco di servizi dal quale non si evince né la categoria di opere, né se gli stessi siano stati eseguiti dalla società mandante ovvero da STUDIO TI Società Cooperativa in liquidazione. Il Seggio si riserva di effettuare ogni ulteriore valutazione ad esito del Soccorso Istruttorio.

La mandante **GEOGRA' S.r.l.** nel proprio DGUE:

- 1) contribuisce al requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d), il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto da parte della mandataria;
- 2) In relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara nel DGUE:
importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia, che soddisfano quanto richiesto

dal Disciplinare di gara.

Il Seggio dà atto che nel **DGUE** la mandante **Studio TI S.r.l.** ha dichiarato che i requisiti speciali indicati, antecedenti la data di costituzione della società (20/03/2017), sono stati acquisiti in forza di contratto d'affitto tra la stessa e la società **STUDIO TI Società Cooperativa** in liquidazione, sottoscritto in data 19/09/2017, depositato al registro della CCIAA di Rimini in data 26/09/2017 e registrato in data 26/09/2017 prot. 8907 serie 1T e relativa integrazione del 30/10/2017 prot. 10218. Il Seggio ritiene opportuno che si proceda all'acquisizione di copia dei suddetti contratti, al fine di completare le valutazioni di competenza.

Il concorrente dichiara di voler ricorrere al **subappalto** per le seguenti attività: analisi di laboratorio, sondaggi e indagini strutturali, indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio.

Per le analisi di laboratorio si fa espressa menzione che il laboratorio preposto è qualificato per dette parti del servizio, ed è in possesso di autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001.

Il concorrente dichiara di voler ricorrere al **subappalto** per le indagini geologiche, geotecniche e sismiche, prove, sondaggi e rilievi nella misura del **15%**.

Tuttavia, dall'esame della documentazione inserita dal concorrente della busta A, non risulta che il laboratorio qualificato ai sensi dell'art. 59 del D.P.R. 380/2001 sia inserito nella struttura operativa di alcuno dei componenti il costituendo R.T. e, pertanto, la quota di subappalto indicata risulterebbe insufficiente a coprire le prestazioni relative alle prove di caratterizzazione meccanica dei materiali e al prelievo dei campioni.

Nella **dichiarazione integrativa** della mandante Studio TI S.r.l. non è stata resa la dichiarazione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c-ter), del D.lgs. 50/2016, espressamente richiesta al punto II.

Il **Passoe** fornito è unico, mentre occorre presentare un Passoe distinto per ciascun lotto, con specifica individuazione all'interno dello stesso di ciascun componente il costituendo RT.

Il Seggio dà atto che la documentazione a firma di Piera Zara, legale rappresentante della mandante Studio TI S.r.l. risulta essere stata tutta sottoscritta digitalmente entro il 22/06/2019 ovvero entro il giorno di scadenza di detta firma.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

N	DENOMINAZIONE	LOTTE	ESITO
17	Costituendo R.T. Exid (mandataria: Exid srl; Mirko Gattoni; Consulcad srl; ing. Enrica Dragoni; Procter snc; Al Enineering di Arcioni e Leonardi Studio Associato)	3 6	AMMESSO CON RISERVA

NOTE/MOTIVAZIONI

Il concorrente si qualifica come **Raggruppamento** costituendo tipo **misto**, in cui:

1. la **mandataria** Exid srl S.r.l. partecipa per le prestazioni concernenti il progetto di fattibilità tecnico economica, la verifica di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale, attività di analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche, coordinatore generale incaricato integrazione prestazioni specialistiche per la quota del 60%;
2. la **mandante** Geol. Mirko Gattoni, è Responsabile di geologia, per la quota del 3%;
3. la mandante CONSULCAD eseguirà la quota del servizio pari al 16% per la parte relativa al

rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, fotografico, Processo Bim;

4. la mandante ING. ENRICA DRAGONI, è la giovane professionista che eseguirà la quota del servizio pari al 2%;

5. la mandante PROGTER SNC DI GAGLIARDI TARDUCCI E SCIAMANNA, eseguirà la quota del servizio pari al 10% con riferimento alla parte del servizio concernente la diagnosi e certificazione energetica;

6. la mandante Al Engineering di Arcioni e Leonardi Studio Associato eseguirà la prestazione di diagnosi e certificazione energetica per la quota del 9%;

Con riferimento alle figure del **gruppo di lavoro** di entrambi i lotti:

- l'ing. Roberto Rampagninato è designato Responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica ai sensi del D.Lgs. 50/2016 da eseguire in modalità BIM (figura n. 1 del gruppo di lavoro); l'Ing. Danilo Lucarelli è designato Responsabile delle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale, nonché delle attività di analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche del gruppo di lavoro (figura n. 2 del gruppo di lavoro). Entrambi i professionisti dichiarano il possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.Lgs. 81/2008 e s.m.i., come espressamente richiesto a pag. 15 del Disciplinare di gara;

- il **geologo** è la mandante Mirko Gattoni; non risulta indicato se il professionista è in possesso della Laurea (Quinquennale o Specialistica) in Scienze Geologiche. Il Seggio provvede alla consultazione dell'albo dell'ordine dei geologi della regione Marche, dal quale si evince che lo stesso è iscritto alla sezione A, riservata ai geologi in possesso della laurea specialistica o magistrale;

- l'Ing. Daniela Leonardi è designato Responsabile delle attività di cui al punto 4 del gruppo di lavoro; non è indicato se la professionista è in possesso della **Certificazione EGE** settore civile (Esperto in gestione dell'energia).

- il **giovane professionista** è l'Ing. Enrica Dragoni, mandante del RT. Il Seggio rileva che nella domanda di partecipazione non è stata indicata la data del conseguimento dell'abilitazione professionale.

Il Seggio, nel visionare il contenuto dei DGUE prodotti in relazione ad entrambi i Lotti di partecipazione, rileva dichiarazioni contrastanti in relazione all'eventuale ricorso al **subappalto**; difatti le mandanti Al Engineering di Arcioni e Leonardi Studio Associato, Enrica Dragoni nel barrare NO nella sezione dedicata, compilano la parte descrittiva delle attività indicando le *"prove di laboratorio sui materiali da costruzione e sulle terre e rocce saranno subappaltate a operatori qualificati, in possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001"*. Di contro la mandataria Exid e le mandanti ConsulCAD SRL e Geol. Mirko Gattoni dichiarano di volersi avvalere del subappalto in relazione alle prove di laboratorio sui materiali da costruzione e sulle terre e rocce in favore di operatori qualificati, in possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001.

Lotto 3

La mandataria **EXID S.r.l.** dichiara nel proprio DGUE:

- 1) importi del fatturato relativi ai migliori tre degli ultimi cinque esercizi che soddisfano integralmente il requisito del **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2 d) del Disciplinare di gara;
- 2) in relazione al **requisito di cui al punto 7.3 lett e) del Disciplinare di gara, per l'importo dei lavori e del corrispettivo dei servizi in S.03 Strutture**, riporta nel proprio DGUE un elenco composto da n. 2 servizi in S03 Strutture. Il Seggio rileva tuttavia che per il primo intervento è presente un'unica data, mentre secondo le prescrizioni del Disciplinare di gara occorre fornire sia la data di conferimento dell'incarico, sia la data di ultimazione del servizio.
- 3) In relazione al **requisito di cui al punto 7.3 lett f) del Disciplinare di gara, per l'importo dei lavori e del corrispettivo dei servizi di punta in S.03 Strutture**, riporta nel proprio DGUE un elenco composto da n. 2 servizi in S03 Strutture. Il Seggio rileva tuttavia che per il primo intervento è presente un'unica data, mentre secondo le prescrizioni del Disciplinare di gara occorre fornire sia la data di conferimento dell'incarico, sia la data di ultimazione del servizio.

In funzione di quanto previsto al par. 7.4 del Disciplinare di gara, per la mandante **Geol. Mirko Gattoni** il Seggio ha verificato esclusivamente le dichiarazioni in merito al possesso dei requisiti di idoneità professionale di cui al par. 7.1 del predetto documento.

La mandante **CONSULCAD S.r.l.**, nel proprio DGUE:

- 1) contribuisce al requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d) del disciplinare di gara, il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto da parte della mandataria;
- 2) in relazione ai requisiti di cui al punto 7.3 lett e) e lett. f) del Disciplinare di gara, la mandante non fornisce alcuna dichiarazione in merito al possesso dei medesimi.

La mandante **Ing. Erica Dragoni** partecipa al raggruppamento in qualità di giovane professionista.

La mandante **PROGTER SNC** nel proprio DGUE:

- 1) contribuisce al requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d) del Disciplinare di gara, il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto da parte della mandataria;
- 2) In relazione ai requisiti di cui al punto 7.3 lett e) e lett. f) del Disciplinare di gara, riporta nel DGUE un elenco di servizi per i quali:
 - a. non è stato precisato se gli importi forniti siano riconducibili al corrispettivo del servizio ovvero all'importo lavori;
 - b. non è stata fornita evidenza della riconducibilità dei servizi alla categoria di opere E.20 Edilizia, come previsto dal Disciplinare di gara.

In relazione ai requisiti di cui al punto 7.3 lett e) e lett. f) del Disciplinare di gara, la mandante **AI Engineering di Arcioni e Leonardi Studio Associato**, nel proprio DGUE, non fornisce alcuna dichiarazione in merito al possesso dei medesimi.

Lotto 5

La mandataria **EXID S.r.l.** dichiara nel proprio DGUE:

- 1) importi del fatturato relativi ai migliori tre degli ultimi cinque esercizi che soddisfano integralmente il requisito del **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2 d) del Disciplinare di gara;
- 2) in relazione al **requisito di cui al punto 7.3 lett e) del Disciplinare di gara, per l'importo dei lavori e del corrispettivo dei servizi in S.04 Strutture**, riporta nel proprio DGUE un elenco composto da n. 2 servizi in S03 Strutture. Il Seggio rileva tuttavia che per il primo intervento è presente un'unica data, mentre secondo le prescrizioni del Disciplinare di gara occorre fornire sia la data di conferimento dell'incarico, sia la data di ultimazione del servizio.
- 3) In relazione al **requisito di cui al punto 7.3 lett f) del Disciplinare di gara, per l'importo dei lavori e del corrispettivo dei servizi di punta in S.04 Strutture**, riporta nel proprio DGUE un elenco composto da n. 2 servizi in S03 Strutture. Il Seggio rileva tuttavia che per il primo intervento è presente un'unica data, mentre secondo le prescrizioni del Disciplinare di gara occorre fornire sia la data di conferimento dell'incarico, sia la data di ultimazione del servizio.

In funzione di quanto previsto al par. 7.4 del Disciplinare di gara, per la mandante **Geol. Mirko Gattoni** il Seggio ha verificato esclusivamente le dichiarazioni in merito al possesso dei requisiti di idoneità professionale di cui al par. 7.1 del predetto documento.

La mandante **CONSULCAD S.r.l.**, nel proprio DGUE:

- 1) contribuisce al requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d) del Disciplinare di gara, il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto da parte della mandataria;
- 2) in relazione ai requisiti di cui al punto 7.3 lett e) e lett. f) del Disciplinare di gara, la mandante non fornisce alcuna dichiarazione in merito al possesso dei medesimi.

La mandante **Ing. Enrica Dragoni** partecipa al raggruppamento in qualità di giovane

professionista.

La mandante **PROGTER SNC** nel proprio DGUE:

- 1) contribuisce al requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d) del Disciplinare di gara, il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto da parte della mandataria;
- 2) In relazione ai requisiti di cui al punto 7.3 lett e) e lett. f) del Disciplinare di gara, riporta nel DGUE un elenco di servizi per i quali:
 - a. non è stato precisato se gli importi forniti siano riconducibili al corrispettivo del servizio ovvero all'importo lavori;
 - b. non è stata fornita evidenza della riconducibilità dei servizi alla categoria di opere E.20 Edilizia, come previsto dal Disciplinare di gara.

In relazione ai requisiti di cui al punto 7.3 lett e) e lett. f) del Disciplinare di gara, la mandante **AI Engineering di Arcioni e Leonardi Studio Associato**, nel proprio DGUE, non fornisce alcuna dichiarazione in merito al possesso dei medesimi.

Inoltre, le mandanti ConsulCAD SRL, Studio Associato AL Engineering di Arcioni e Leonardi, Enrica Dragoni, pur dichiarando di non essere tenute agli obblighi di cui alla **legge 68/1999**, non ne ha indicato la motivazione.

Con riferimento alla **dichiarazione integrativa sui dati generali del concorrente**, il Seggio rileva che:

- la mandante Consulcad srl omette di allegare l'Organigramma aggiornato ai sensi dell'art. 3 del DM. 263/2016 comprendente i soggetti direttamente impiegati nello svolgimento di funzioni professionali e tecniche, nonché di controllo e qualità;
- la mandante Enrica Dragoni e la mandataria Exid srl non hanno reso la dichiarazione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c-ter), del D.lgs. 50/2016, espressamente richiesta al punto II;
- il mandante geologo Mirko Gattoni, qualificato nella domanda di partecipazione quale "professionista singolo", attesta al punto V di rientrare tra le "società di ingegneria (art. 46 co. 1 lett. c);
- la mandataria indica, tra gli altri i soci della Exid srl, la ARCHIPLAN PROGETTI, TEKNOS S.R.L., LUCARELLI & ASSOCIATI, FLU.PROJECT STUDIO ASSOCIATO, SIGNORINI ASSOCIATI e DRISALDI ASSOCIATI. Pertanto è necessario acquisire anche la dichiarazione integrativa (all. III al disciplinare di gara) della Geo Plants S.r.l. in conformità ad un approccio sostanzialistico alla normativa che attribuisce rilievo ai requisiti di moralità di tutti i soggetti che condizionano la volontà degli operatori che stipulano contratti con la pubblica amministrazione, a prescindere dalla circostanza che siano persone fisiche o giuridiche, in ossequio ai principi di lealtà, correttezza, trasparenza e buona amministrazione (cfr. Consiglio di Stato sez. III 2/3/2017, n. 975). A ciò si aggiunga che in relazione ai predetti Studi Associati (ovvero LUCARELLI & ASSOCIATI, FLU.PROJECT STUDIO ASSOCIATO, SIGNORINI ASSOCIATI e DRISALDI ASSOCIATI) è necessario produrre anche lo Statuto dell'associazione professionale.

La mandante AI engineering Studio Associato, pur qualificandosi come associazione professionale, omette di produrre il relativo Statuto, come previsto nel Disciplinare.

Il **Passoe** fornito è unico, mentre occorre presentare un Passoe distinto per ciascun lotto, con specifica individuazione all'interno dello stesso di ciascun componente il costituendo RT.

Il Seggio rileva, infine, che i seguenti documenti non sono stati convertiti in formato .pdf prima dell'invio tramite il portale, come invece prescritto dal disciplinare di gara:

- DGUE Consulcad S.r.l. relativi al lotto 3 e al lotto 5;
- dichiarazione integrativa di cui all'allegato III del disciplinare relativa alla AI Enineering;
- Informativa privacy sottoscritta da Daniela Leonardi e Livia Arcioni;
- patto di integrità Livia Arcioni e Massimiliano Papa.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

Si dà atto che, alle ore 13:08, il Seggio ha sospeso le operazioni di gara che sono poi riprese alle ore 14:41.

I concorrenti sono stati informati della sospensione e della ripresa dei lavori tramite l'area Comunicazioni con i fornitori.

N	DENOMINAZIONE	LOTTI	ESITO
21	Costituendo R.T. La Sia srl (mandataria: La Sia srl; ing. Cuccurullo Vincenzo, progetto Psc srl)	3 5	SOSPESO
NOTE/MOTIVAZIONI			
Il Seggio dà atto che è stato necessario effettuare in più fasi il download della busta A (documentazione amministrativa) del concorrente a causa di considerevoli problemi di rete. Il Seggio provvederà a concludere il download della documentazione nella prossima seduta di gara.			

Alle ore 16:05 il Presidente dichiara chiusa la seduta, rinviando i lavori al 27/08/2019 ore 10:00. La sospensione delle operazioni di gara e la data di rinvio della seduta vengono comunicate ai concorrenti attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori.

Il presente verbale si compone di 8 (otto) pagine.

Dott.ssa Tiziana Pardini: Presidente

Dott.ssa Elettra Mastromauro: Componente

Ing. Giuseppina Caputo: Componente supplente

Dott.ssa Federica Giustini: Segretaria verbalizzante

[Handwritten signatures of the officials mentioned above]