



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

VERBALE DI GARA (N. 21)

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello Stato, situati nelle regioni Toscana, Umbria, Piemonte e Valle D'Aosta suddivisa in sei lotti - CIG 7883296DA5; CIG 7883368911; CIG 7883391C0B; CIG 7883412D5F; CIG 7883424748; CIG 7883442623.

L'anno 2019 il giorno 27 del mese di agosto alle ore 10:19, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, svolta mediante la piattaforma telematica acquistinretepa di Consip S.p.A., il Seggio di gara nominato con nota prot. n. 2019/1687/RI del 26/06/2019 della Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio, incaricato di esaminare la documentazione amministrativa dei partecipanti alla gara, composto come segue:

- Dott.ssa Tiziana Pardini: Presidente;
- Dott.ssa Elettra Mastromauro: Componente;
- Ing. Giuseppina Caputo, Componente supplente.

E' presente altresì la dott.ssa Federica Giustini che assume le funzioni di segretaria verbalizzante. Nella data e nell'ora di avvio della procedura, attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori il Presidente invia un avviso a tutti i concorrenti, dando evidenza dell'inizio dei lavori. Il Seggio procede quindi alla disamina della documentazione integrativa e dei chiarimenti, pervenuti tutti entro il termine assegnato e rileva quanto di seguito riportato per ciascun concorrente, dando atto che:

1) il costituendo R.T. con mandataria ARCHLIVING S.r.l. (concorrente n. 8), ammesso con riserva nella seduta dell'11/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/11815 del 12/07/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 12/07/2019, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alla successive operazioni di gara per i lotti 3 e 5;

2) il costituendo R.T. con mandataria ARETHUSA S.r.l. (concorrente n. 9), ammesso con riserva nella seduta del 22/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/12319 del 23/07/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 22/07/2019, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alla successive operazioni di gara per i lotti 4 e 6;

3) il costituendo R.T. con mandataria ARTELIA ITALIA (concorrente n. 10), ammesso con riserva nella seduta del 15/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/11942 del 16/07/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta e riscontrata la regolarità e completezza della stessa, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 15/07/2019, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alla successive operazioni di gara per i lotti 1 e 2;



[Handwritten signatures and initials in blue ink, including "79" and "BM"]

4) il costituendo R.T. con mandataria ATIPROJECT S.r.l. (concorrente n. 11), ammesso con riserva nella seduta del 15/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/12003 del 16/07/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta e riscontrata la regolarità e completezza della stessa, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 15/07/2019, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alla successive operazioni di gara per i lotti 3 e 6;

5) il costituendo R.T. con mandataria BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA (concorrente n. 12), ammesso con riserva nella seduta del 16/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/12059 del 17/07/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta e riscontrata la regolarità e completezza della stessa, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 16/07/2019, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alla successive operazioni di gara per i lotti 3 e 5;

6) il costituendo R.T. con mandataria BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA (concorrente n. 13), ammesso con riserva nella seduta del 17/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/12078 del 18/07/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta e riscontrata la regolarità e completezza della stessa, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 16/07/2019, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alla successive operazioni di gara per i lotti 1 e 2;

7) il costituendo R.T. con mandataria CEAS S.r.l. (concorrente n. 14), ammesso con riserva nella seduta del 18/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/12297 del 23/07/2019 tramite il predetto portale.

All'esito dell'esame della documentazione prodotta, il Seggio rileva che la dichiarazione integrativa (all. III al disciplinare di gara) rilasciata dalla Geo Plants S.r.l. contiene la dichiarazione di non trovarsi nelle cause di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. f-bis e f-ter del D.lgs. 50/2016 ma non contiene alcun riferimento a quelle di cui alla lett. c-bis) del medesimo articolo. La restante documentazione risulta regolare e completa. In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di ulteriori precisazioni, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari;

8) il costituendo R.T. con mandataria R.P.A. S.r.l. (concorrente n. 24), ammesso con riserva nella seduta del 22/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/12316 del 23/07/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta e riscontrata la regolarità e completezza della stessa, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 22/07/2019, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alla successive operazioni di gara per i lotti 3 e 4;

9) il costituendo R.T. con mandataria RINA CONSULTING S.p.A. (concorrente n. 25), ammesso con riserva nella seduta del 24/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/12511 del 26/07/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta e riscontrata la regolarità e completezza della stessa, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 24/07/2019, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alla successive operazioni di gara per i lotti 1 e 2;

10) il costituendo R.T. con mandataria RTP-F&M (concorrente n. 27), ammesso con riserva nella seduta del 23/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la

documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/12362 del 24/07/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta e riscontrata la regolarità e completezza della stessa, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 23/07/2019, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alla successive operazioni di gara per i lotti 2 e 4;

11) il costituendo R.T. con mandataria SIDOTI ENGINEERING S.r.l. (concorrente n. 30), ammesso con riserva nella seduta del 22/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/12318 del 23/07/2019 tramite il predetto portale. All'esito dell'esame della suddetta documentazione, il Seggio dà atto che la mandante Progetto Italia S.r.l.s. riporta: *"Si dichiara che, ai fini istruttori del soccorso in oggetto, il servizio svolto per il Comune di Pollina e il servizio svolto presso l'Istituto Scolastico Russo-Montale a Napoli sono in capo all'Architetto Vincenzo Sidoti, socio attivo della mandante Progetto Italia S.r.l.s., la quale è società di ingegneria neocostituita e, quindi, per 5 anni dalla costituzione può dimostrare i requisiti di capacità tecnico- organizzativa ed economico- finanziaria ai sensi dell'art 46 co. 2 D.Lgs 50/2016."*

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta e riscontrata la regolarità e completezza della stessa, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 22/07/2019, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alla successive operazioni di gara per i lotti 1 e 4;

12) il costituendo R.T. con mandataria SIDOTI ENGINEERING S.r.l. (concorrente n. 31), ammesso con riserva nella seduta del 24/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/12509 del 26/07/2019 tramite il predetto portale. All'esito dell'esame della suddetta documentazione, il Seggio dà atto che la mandante Progetto Italia S.r.l.s. riporta: *"Si dichiara che, ai fini istruttori del soccorso in oggetto, il servizio svolto per il Comune di Pollina e il servizio svolto presso l'Istituto Scolastico Russo-Montale a Napoli sono in capo all'Architetto Vincenzo Sidoti, socio attivo della mandante Progetto Italia S.r.l.s., la quale è società di ingegneria neocostituita e, quindi, per 5 anni dalla costituzione può dimostrare i requisiti di capacità tecnico- organizzativa ed economico- finanziaria ai sensi dell'art 46 co. 2 D.Lgs 50/2016."*

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta e riscontrata la regolarità e completezza della stessa, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 24/07/2019, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alla successive operazioni di gara per i lotti 2 e 3;

13) il costituendo R.T. con mandataria SPIBS S.r.l. (concorrente n. 34), ammesso con riserva nella seduta del 23/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/12364 del 24/07/2019 tramite il predetto portale.

In relazione alla dimostrazione dei requisiti, il Seggio dà atto di non ritenere che debba concorrervi il giovane professionista Massarelli tenuto conto di quanto prescritto a pag. 39 del disciplinare di gara (**"NB: i requisiti del giovane professionista non concorrono alla formazione dei requisiti di partecipazione richiesti"**) e della finalità della norma che si pone in un'ottica promozionale dell'attività del giovane professionista (cfr. Consiglio di Stato, sez. v, 23 febbraio 2015, n. 875).

Di conseguenza, i requisiti del giovane professionista non concorrono alla formazione dei requisiti di partecipazione richiesti che dovranno quindi essere ripartiti tra gli altri componenti il raggruppamento.

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta e riscontrata la regolarità e completezza della stessa, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 23/07/2019, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alla successive operazioni di gara per i lotti 3 e 4;

14) il costituendo R.T. con mandataria SPIBS S.r.l. (concorrente n. 35), ammesso con riserva nella seduta del 25/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/12514 del 26/07/2019 tramite il predetto portale.

In relazione alla dimostrazione dei requisiti, il Seggio dà atto di non ritenere che debba concorrervi il giovane professionista Massarelli tenuto conto di quanto prescritto a pag. 39 del disciplinare di gara ("**NB:** i requisiti del giovane professionista non concorrono alla formazione dei requisiti di partecipazione richiesti") e della finalità della norma che si pone in un'ottica promozionale dell'attività del giovane professionista (cfr. Consiglio di Stato, sez. v, 23 febbraio 2015, n. 875).

Di conseguenza, i requisiti del giovane professionista non concorrono alla formazione dei requisiti di partecipazione richiesti che dovranno quindi essere ripartiti tra gli altri componenti il raggruppamento.

Tutto ciò premesso, il Seggio, esaminata la documentazione pervenuta e riscontrata la regolarità e completezza della stessa, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 24/07/2019, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alla successive operazioni di gara per i lotti 1 e 2;

15) il costituendo R.T. con mandataria STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI (concorrente n. 36), ammesso con riserva nella seduta del 25/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/12515 del 26/07/2019 tramite il predetto portale.

All'esito dell'esame della documentazione amministrativa il Seggio dà atto che, rispetto alla domanda presentata in sede di offerta, le attività di ciascun operatore sono state modificate.

Il Seggio rileva che vi sono evidenti incongruenze tra la domanda e le integrazioni, oltre a palesi incongruenze nei dati riportati nelle integrazioni del soccorso istruttorio. Infatti la mandataria Stancanelli Russo Associati dichiara di eseguire le attività di PFTE e Vulnerabilità sismica, ma nomina l'Ing. Anna Stancanelli quale figura professionale "*Responsabile delle attività di rilievo geometrico, architettonico, tecnologico, impiantistico, strutturale, con restituzione BIM*", attività per la quale la mandataria dichiara di non partecipare. Detta mandataria dichiara, inoltre, che i servizi afferenti sono quelli in Cat. S04 che escludono pertanto le attività della prestazione secondaria, tra cui il "*Rilievo geometrico, architettonico, tecnologico, impiantistico, strutturale, con restituzione BIM*".

La mandante Comma Engineering dichiara di eseguire le attività di PFTE e Vulnerabilità sismica ma nomina l'Arch. Antonino Salanitro quale figura professionale "*Responsabile delle attività di rilievo geometrico, architettonico, tecnologico, impiantistico, strutturale, con restituzione BIM*" attività per la quale la mandataria dichiara di non partecipare. Detta mandante dichiara, inoltre, che i servizi sono afferenti alla prestazione principale in categoria S04 e secondaria in categoria E22 e includono pertanto le attività della prestazione secondaria "*Rilievo geometrico, architettonico, tecnologico, impiantistico, strutturale, con restituzione BIM*".

La mandante Ing. Melita Pennisi dichiara di partecipare per una quota del 7% dell'importo totale relativamente alla sola attività di Diagnosi e certificazione energetica, attività secondaria afferente alla categoria E22.

L'elenco dei servizi e dei lavori riportati dai concorrenti per i requisiti del punto 7.3 e) riguardano le seguenti categorie/ID opere confermando le incongruenze rilevate nelle dichiarazioni, nella fattispecie:

- la mandataria STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI riporta importi di lavori e corrispettivi di servizi in S04, escludendo pertanto la prestazione secondaria in E22, per le quali però nomina il "*Responsabile delle attività di rilievo geometrico, architettonico, tecnologico, impiantistico, strutturale, con restituzione BIM*";
- la mandante COMMA ENGINEERING riporta importi di lavori e corrispettivi di servizi in S04 e corrispettivi di servizi in E22, includendo pertanto la prestazione secondaria in E22 alla quale dichiara di non partecipare;
- la mandante Ing. MELITA PENNISI riporta correttamente corrispettivi di servizi in E22, categoria per la quale partecipa

Pertanto devono essere sciolti i dubbi concernenti la dichiarazione delle attività svolte da ciascun operatore, specificando le rispettive quote parziali di partecipazione per ciascuna attività in maniera che sia possibile comprovare il contributo maggioritario della mandataria per la prestazione principale.

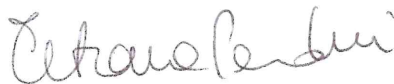
Tutto ciò premesso, il Seggio ritiene opportuno attivare un secondo soccorso istruttorio al fine di consentire al concorrente di modificare le percentuali di esecuzione delle prestazioni tenuto conto

anche della più recente giurisprudenza sul punto (cfr. T.A.R. Toscana, sez. II, 27 novembre 2018, n. 1539; TAR Toscana, sez. II, 17 luglio 2018, n. 1040; T.A.R. Lazio, Roma, sez. I, 25 luglio 2018, n. 8380 secondo cui *"in caso di discrasia tra la percentuale di esecuzione di lavori assegnata al partecipante ad un Raggruppamento e la corrispettiva quota di qualificazione richiesta, la Stazione Appaltante non può procedere all'esclusione del R.T.I., ove questo possieda complessivamente i requisiti richiesti, ma può ricorrere allo strumento del soccorso istruttorio, concedendo un termine al Raggruppamento affinché modifichi la dichiarazione relativa alle quote di esecuzione al fine di renderla coerente con i requisiti di qualificazione posseduti"*).

Alle ore 13:13 il Presidente dichiara chiusa la seduta, rinviando i lavori al 28/08/2019 ore 09:30. La sospensione delle operazioni di gara e la data di rinvio della seduta vengono comunicate ai concorrenti attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori.

Il presente verbale si compone di 5 (cinque) pagine.

Dott.ssa Tiziana Pardini: Presidente



Dott.ssa Elettra Mastromauro: Componente



Ing. Giuseppina Caputo: Componente supplente



Dott.ssa Federica Giustini: Segretaria verbalizzante

