



AGENZIA DEL DEMANIO

VERBALE DI GARA (N. 24)

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello Stato, situati nelle regioni Toscana, Umbria, Piemonte e Valle D'Aosta suddivisa in sei lotti - CIG 7883296DA5; CIG 7883368911; CIG 7883391C0B; CIG 7883412D5F; CIG 7883424748; CIG 7883442623.

L'anno 2019 il giorno 3 del mese di settembre alle ore 10:19, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, svolta mediante la piattaforma telematica acquistinretepa di Consip S.p.A., il Seggio di gara nominato con nota prot. n. 2019/1687/RI del 26/06/2019 della Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio, incaricato di esaminare la documentazione amministrativa dei partecipanti alla gara, composto come segue:

- Dott.ssa Tiziana Pardini: Presidente;
- Dott.ssa Elettra Mastromauro: Componente;
- Ing. Joey Sartoni, Componente.

E' presente altresì la dott.ssa Federica Giustini che assume le funzioni di segretaria verbalizzante. Nella data e nell'ora di avvio della procedura, attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori il Presidente invia un avviso a tutti i concorrenti, dando evidenza dell'inizio dei lavori.

Tanto premesso, il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio, dà inizio alle operazioni di valutazione delle Buste A. Il Seggio procede all'esame delle buste n. 39, 38 e 33 provvedendo a scaricarle mediante apposita funzione del Portale e a salvarle sul Server aziendale, rilevando quanto di seguito riportato:

N	DENOMINAZIONE	LOTTI	ESITO
39	Costituendo R.T. S.P.I. S.r.l. (mandataria: S.P.I. S.r.l.; mandanti: Arch. Elio Conte, Pace & Partners S.r.l., Geol. Francesco Cuccurullo)	3 5	AMMESSO CON RISERVA
NOTE/MOTIVAZIONI			
Il concorrente partecipa alla gara come R.T. costituendo misto in cui in relazione ad entrambi i Lotti: - la mandataria S.P.I. S.r.l. partecipa per la quota del 70% eseguendo le seguenti prestazioni: Vulnerabilità sismica 76% - PFTE 70% - Audit energetico 7% - Rilievo BIM 75%; - la mandante Arch. Elio Conte partecipa per la quota del 15% eseguendo le seguenti prestazioni: Vulnerabilità sismica 15% - PFTE 15% - Audit energetico 3% - Rilievo BIM 20%; - la mandante Pace & Partners S.r.l. partecipa per la quota del 10% eseguendo le seguenti prestazioni: Vulnerabilità sismica 11% - PFTE 11% - Audit energetico 90% - Rilievo BIM 5%; - la mandante Geol. Francesco Cuccurullo partecipa per la quota del 2% eseguendo le seguenti prestazioni: incaricato per la relazione geologica - Vulnerabilità sismica 4% - PFTE 4%. Pertanto, il concorrente dichiara, nella domanda di partecipazione, quote che raggiungono solo il 97% della totalità del servizio. Inoltre, per quanto concerne la suddivisione delle quote per le			



J.S.

fu

single attività oggetto dell'offerta, il Seggio rileva che all'attività di *Verifica di vulnerabilità sismica e proposte d'intervento possibili per il miglioramento/adequamento* sono attribuite quote parziali dei singoli OE che, sommate, risultano il 106% dell'attività suddetta.

Il Seggio dà, inoltre, atto che nella documentazione amministrativa è reperibile anche una dichiarazione di impegno a costituire il R.T. in cui le quote vengono indicate come segue:

- la mandataria S.P.I. S.r.l. partecipa per la quota del 73% eseguendo le seguenti prestazioni: Vulnerabilità sismica 76% - PFTE 70% - Audit energetico 7% - Rilievo BIM 75%;
- la mandante Arch. Elio Conte partecipa per la quota del 15% eseguendo le seguenti prestazioni: Vulnerabilità sismica 15% - PFTE 15% - Audit energetico 3% - Rilievo BIM 20%;
- la mandante Pace & Partners S.r.l. partecipa per la quota del 10% eseguendo le seguenti prestazioni: Vulnerabilità sismica 11% - PFTE 11% - Audit energetico 90% - Rilievo BIM 5%;
- la mandante Geol. Francesco Cuccurullo partecipa per la quota del 2% eseguendo le seguenti prestazioni: relazione geologica - Vulnerabilità sismica 4% - PFTE 4%.

Leggendo la suddetta dichiarazione di impegno, le quote di partecipazione al R.T. dei singoli componenti salgono al 100% della totalità del servizio ma, in relazione alla *Verifica di vulnerabilità sismica e proposte d'intervento possibili per il miglioramento/adequamento*, la somma delle quote dei singoli OE si conferma al 106% dell'attività suddetta.

In presenza di tali incongruenze, il Seggio ritiene quindi necessario attivare il soccorso istruttorio al fine di ottenere chiarimenti dal concorrente.

In relazione alla **domanda di partecipazione**, il Seggio dà atto che in entrambi i Lotti:

- l'**ing. Sergio De Felice** è designato quale Responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica ai sensi del D.Lgs. 50/2016 da eseguire in modalità BIM (figura n. 1 del gruppo di lavoro) e Responsabile del processo BIM (figura n. 6 del gruppo di lavoro). Il Seggio dà atto di aver verificato il possesso dell'anzianità di iscrizione all'Albo, sezione A, mediante consultazione dell'Albo dell'Ordine degli Ingegneri di Napoli, reperibile sul relativo sito istituzionale;
- l'**Arch. Elio Conte** è designato quale Responsabile delle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale, nonché delle attività di analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche del gruppo di lavoro (figura n. 2 del gruppo di lavoro) ed è in possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i. Il Seggio rileva che non è stato specificato se detto professionista è iscritto nella sezione A dell'Albo dell'Ordine degli Architetti di Napoli;
- il **geologo** è il dr. **Francesco Cuccurullo**;
- l'**Arch. Tiziana D'Aniello**, individuata quale professionista Responsabile delle attività di cui al punto 4 del gruppo di lavoro, risulta in possesso della **Certificazione EGE**. Il Seggio procede ad interrogare la banca dati presente sul sito istituzionale di Accredia e verifica che la certificazione in questione è relativa al **settore civile**, come richiesto nella *lex specialis*;
- l'**Arch. Lia Favale** è designata quale Responsabile delle attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, fotografico e con restituzione in BIM (figura n. 5 del gruppo di lavoro);
- il **giovane professionista** è l'ing. Gianpaolo Trombetta, abilitato all'esercizio della professione nella prima sessione del 2014 e dipendente di S.P.I. S.r.l.

Il Seggio rileva che i componenti del R.T. hanno presentato un unico DGUE per entrambi i lotti per i quali partecipano, contrariamente a quanto previsto dal disciplinare (cfr. pag. 37) in base al quale, in caso di partecipazione in forma plurima, ciascuna impresa dovrà presentare tanti DGUE quanti sono i lotti di partecipazione.

Ferme restando le eventuali difformità relative ai DGUE che saranno prodotti all'esito dell'avviando soccorso istruttorio, il Seggio nel visionare il contenuto dei DGUE prodotti, dà atto sin da ora che:

Lotto 3

La mandataria **S.P.I. S.r.l.**:

- 1) E' in possesso del requisito **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2. d), che risulta soddisfatto con riferimento al raggruppamento nel complesso;
- 2) In relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), nella tabella riportata nel DGUE:
 - dichiara **un importo dei lavori per l'elenco dei servizi in S03 Strutture** che soddisfa

- integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
- dichiara **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S03 Strutture** che, unitamente agli importi dei corrispettivi dichiarati dalle mandanti, soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
 - dichiara **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
 - riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara **importi dei lavori per servizi di punta per la categoria S03 Strutture, importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria S03 Strutture e importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria E20 Edilizia** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

La **Pace & Partners** e l'**Arch. Elio Conte** (mandanti) nei rispettivi DGUE dichiarano importi che soddisfano quanto previsto dal disciplinare per i requisiti di cui ai punti 7.2 lett. d) e 7.3 lett. e).

Lotto 5

La mandataria **S.P.I. S.r.l.**:

- 3) E' in possesso del requisito **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2. d), che risulta soddisfatto con riferimento al raggruppamento nel complesso;
- 4) In relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), nella tabella riportata nel DGUE:
 - dichiara **un importo dei lavori per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che soddisfa integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
 - dichiara **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che, unitamente agli importi dei corrispettivi dichiarati dalle mandanti, soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
 - dichiara **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
 - riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara **importi dei lavori per servizi di punta per la categoria S04 Strutture, importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria S04 Strutture e importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria E20 Edilizia** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

La **Pace & Partners** e l'**Arch. Elio Conte** (mandanti) nei rispettivi DGUE dichiarano importi che soddisfano quanto previsto dal disciplinare per i requisiti di cui ai punti 7.2 lett. d) e 7.3 lett. e).

Il componente il R.T. dichiara nei DGUE prodotti di voler ricorrere al subappalto per le "indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, redazione grafica degli elaborati progettuali e le indagini da eseguirsi da parte di un laboratorio qualificato ai sensi dell'art. 59 del DPR 380/01" nella misura del 40%. Si ritiene, quindi, opportuno acquisire chiarimenti in merito alla determinazione della suddetta percentuale tenuto conto dei limiti di legge in materia di subappalto.

Il **Patto di integrità** della mandante **Pace & Partners** non è stato compilato nella parte relativa alla sussistenza di eventuali rapporti di parentela o affinità con dipendenti dell'Agenzia.

Fermi restando gli esiti dell'avviando soccorso istruttorio, il Seggio dà atto che il concorrente ha prodotto un contratto di avvalimento tra la mandataria **S.P.I. S.r.l.** e la mandante **Pace & Partners** che, tuttavia, si configurerebbe come avvalimento *ad abundantiam* (Cons. di Stato, Sez. V, 12/09/2018, n. 4301), avendo il concorrente nel complesso già soddisfatto i requisiti in relazione ai quali si è dichiarato di ricorrere all'avvalimento. Il Seggio dà, altresì, atto di aver constatato che la documentazione prodotta relativamente all'avvalimento risulta completa e regolare.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

N	DENOMINAZIONE	LOTTI	ESITO
38	Costituendo R.T. Studio Franchetti S.r.l. (mandataria Studio Franchetti S.r.l.; mandanti: Prof. Arch. Francesco Karrer, Studio Cristiano Gemma Architetto, Giancarlo Gemma Ingegnere, United Consulting S.r.l., Dott. Matteo Collareda e Steav S.r.l.)	3 5	AMMESSO CON RISERVA
NOTE/MOTIVAZIONI			

Dall'esame della domanda di partecipazione, il Seggio rileva che il concorrente partecipa come **R.T.** costituendo di tipo **verticale** in cui:

- la mandataria Studio Franchetti S.r.l. eseguirà il 67% dell'appalto;
- la mandante Prof. Arch. Francesco Karrer eseguirà il 4% dell'appalto;
- la mandante Studio Cristiano Gemma Architetto, Giancarlo Gemma Ingegnere eseguirà l'11% dell'appalto;
- la mandante United Consulting S.r.l. eseguirà il 5% dell'appalto;
- la mandante Dott. Matteo Collareda eseguirà il 2% dell'appalto;
- la mandante Steav S.r.l. eseguirà l'11% dell'appalto.

Non risultano invece indicate le **parti del servizio** che in caso di aggiudicazione verranno eseguite dai singoli componenti.

Inoltre, con riferimento al **gruppo di lavoro**, il Seggio dà atto che in entrambi i Lotti:

- l'ing. Paolo Franchetti, è designato quale professionista di cui ai punti 1, 2 e 6 del gruppo di lavoro. Non risulta attestato il possesso dell'abilitazione alla sicurezza ai sensi dell'art. 98 del **D.Lgs. 81/2008**, espressamente richiesta nel Disciplinare;
- il **geologo** è il dr. Matteo Collareda, mandante; da una verifica operata dal Seggio sul sito istituzionale dell'ordine dei geologi della regione Veneto, risulta che il professionista è iscritto dal 2006;
- l'arch. Angela Panza, Responsabile delle attività di cui al punto 4 del gruppo di lavoro, è in possesso della **Certificazione EGE** (Esperto in gestione dell'energia), senza specificare se trattasi di settore civile, come prescritto nella *lex specialis*;
- il geometra Luca Martelletto, figura 5 del Gruppo di lavoro, non indica se è in possesso dell'iscrizione all'albo professionale di riferimento;
- il **giovane professionista** è l'ing. Giuseppe Mezzina. Non risulta indicata la natura del rapporto professionale intercorrente con i membri del RT deputati allo svolgimento delle attività di progettazione.

In entrambi i Lotti di partecipazione, il concorrente dichiara di voler ricorrere al **subappalto** per le *"indagini e prove sui materiali – prestazioni dei laboratori qualificati di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001"* per la quota del 25%.

In relazione ai **DGUE**, il Seggio rileva che:

- la mandante **Prof. Arch. Francesco Karrer**, in entrambi i DGUE, pur dichiarando di non essere sottoposto alle previsioni normative di cui alla legge 68/1999 omette di indicarne la motivazione;
- la mandante **Steav S.r.l.**, che mette a disposizione del RT il professionista Responsabile delle attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, fotografico e con restituzione in BIM secondo il capitolato informativo del processo BIM (figura n. 5 del gruppo di lavoro), non dichiara requisiti di partecipazione riferiti all'attività per cui concorre (ovvero cat./id.opere E.20). Ciò quindi si pone in contrasto con quanto previsto nel Disciplinare secondo cui *"nel caso di RTP, le professionalità del gruppo di lavoro, legate da un rapporto giuridico/contrattuale con mandataria o mandante, dovranno comunque essere responsabili delle attività oggetto dell'appalto ascrivibili alle prestazioni principali o secondarie nel rispetto ed in coerenza con la ripartizione delle quote e parti servizio indicata nella domanda di partecipazione"*;

- la mandataria **Studio Franchetti S.r.l.** attesta di non essere tenuta alla disciplina di cui alla legge 68/1999, avendo un numero di dipendenti " < 16 unità". Posto che la norma in questione prevede l'esonero dall'applicazione delle disposizioni ivi contenute in caso di numero di dipendenti inferiore a 15 unità, è necessario acquisire precisazioni in merito alla situazione in cui versa l'operatore;

- in relazione ad entrambi i lotti di partecipazione, lo Studio Franchetti dichiara di voler ricorrere all'**avvalimento** per la "*messa a disposizione del servizio di progettazione per l'offerta tecnica CRITERIO A (Adeguatezza Operatore Economico) del disciplinare di gara, capacità professionali nel campo BIM., servizio A1 e di struttura operativa BIM, del servizio di progettazione "Restauro, risanamento conservativo e consolidamento statico per la rifunzionalizzazione dell'immobile "Ex Perfosfati" e di una struttura operativa con il Know-how specifico in ambito BIM"* da parte del Consorzio Engeko S.c.ar.l. che concorre per le società consorziate Cooprogetti S.c.r.l. e Suburbia.Mode S.r.l.

Fermo restando l'esito dell'avviando soccorso istruttorio, necessario a comprendere, tra l'altro, la suddivisione delle **parti del servizio** che in caso di aggiudicazione verranno eseguite dai singoli componenti il RT, il Seggio ritiene che la richiesta di avvalimento così come formulata (ovvero inerente la *messa a disposizione del servizio di progettazione per l'offerta tecnica CRITERIO A (Adeguatezza Operatore Economico)* non sia accettabile. Difatti non è conforme alle finalità della norma in questione, che consente all'operatore di dimostrare il possesso dei requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico e professionale di cui all'art. 83 comma 1 lett. b) e c) del Codice (che nel caso di specie sono quelli di cui ai punti 7.2 e 7.3 del Disciplinare) avvalendosi di requisiti di altri soggetti, ad esclusione dei requisiti di carattere generale e di idoneità professionale di cui all'art. 7.1 del Disciplinare.

Ciò del resto è in linea con la giurisprudenza sviluppatasi sul punto che al riguardo ritiene che "*nelle procedure ad evidenza pubblica l'avvalimento ha la funzione di consentire al concorrente sfornito di alcuni requisiti di ammissione alla gara, di parteciparvi ugualmente acquisendo i requisiti mancanti da altro operatore economico che li possieda, ma non può tramutarsi in uno strumento volto a conseguire una più elevata valutazione dell'offerta (ex multis Tar Toscana sez. II, 6/2/2019 n. 185/2019)*".

Per completezza, sebbene in ragione delle motivazioni sopra indicare, il Seggio non chiederà l'attivazione di un soccorso istruttorio in merito, si dà atto di aver constatato che la documentazione prodotta relativamente all'avvalimento risulta regolare, ad eccezione dei seguenti rilievi:

- nel DGUE della SUBURBIA.MODE S.r.l. (ausiliaria della mandataria del RT), la mancata dichiarazione della propria posizione rispetto alle situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b) del Codice, quali in particolare la liquidazione coatta, concordato preventivo e ammissione al concordato con continuità aziendale;
- nella dichiarazione integrativa della Cooprogetti S.c.r.l. (ausiliaria della mandataria del R.T. costituendo), la mancata indicazione della natura del soggetto scelta tra quelle indicati al punto VI.

Nella dichiarazione integrativa:

- della mandante United Consulting S.r.l. non risulta allegato l'organigramma aggiornato ai sensi dell'art. 3 del DM. 263/2016 comprendente i soggetti direttamente impiegati nello svolgimento di funzioni professionali e tecniche, nonché di controllo e qualità;
- la mandante Steav S.r.l. si qualifica come operatore economico di cui all'art. 45 comma 2 lett-a) del D.lgs. 50/2016 (avuto riguardo alle prestazioni per le quali ne è ammessa la partecipazione);
- la mandante Studio Cristiano Gemma Architetto, Giancarlo Gemma Ingegnere omette di indicare tra quali dei soggetti indicati al punto VI rientra.

Nel **Patto di integrità**, la Steav S.r.l. non ha reso alcuna dichiarazione in merito alla sussistenza di relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia.

E' presente un unico **Passo** riferito ad entrambi i Lotti, contrariamente a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Il documento prodotto ai fini dell'attestazione dell'assolvimento dell'**imposta di bollo** parrebbe essere relativo ad un pagamento effettuato tramite una piattaforma di *home banking* ma non consente di risalire all'operatore bancario tramite il quale detto pagamento sarebbe stato effettuato.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

N	DENOMINAZIONE	LOTTI	ESITO
33	Costituendo RT SPIBS S.r.l. (mandataria SPIBS S.r.l., mandanti Ing. Giuseppe Perillo, Studio Florio S.r.l., Geologo Galileo Potenza e Ing. Giampietro Massarelli)	5 6	AMMESSO CON RISERVA

L'operatore partecipa come di **Raggruppamento** costituendo tipo **misto**.

Il Seggio rileva che nella **domanda di partecipazione**, in relazione ad entrambi i Lotti, manca l'espressa indicazione delle effettive parti del servizio di competenza di ciascun operatore facente parte del RT, essendo state riportate le sole percentuali di esecuzione della **totalità** della prestazione, ovvero:

- **SPIBS S.r.l.** (mandataria): 64% dei servizi relativi alle verifiche di vulnerabilità sismica, al Rilievo Geometrico, Architettonico, Tecnologico, Impiantistico e strutturale da restituire in modalità BIM, alla Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica da restituire in modalità BIM;
- **Ing. Giuseppe Perillo** (mandante) il 30% del servizio relativo alla redazione di Diagnosi Energetiche, alla Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica da restituire in modalità BIM;
- **Studio Florio S.r.l.** (mandante) il 5% del servizio relativo alle verifiche di vulnerabilità sismica, alla Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica da restituire in modalità BIM;
- **Geologo Galileo Potenza** (mandante) lo 0,50% del servizio relativo alle attività geologiche;
- **l'Ing. Giampietro Massarelli** (mandante), lo 0,50% del servizio relativo all'assistenza per la redazione di Diagnosi Energetiche, alla Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica da restituire in modalità BIM.

Con riferimento alle figure del **gruppo di lavoro**, si dà atto che:

- il Responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica ai sensi del D.Lgs. 50/2016 da eseguire in modalità BIM, nonché Responsabile del processo BIM (figure n. 1 e 6 del gruppo di lavoro) è l'arch. Filippo Andrea Scafì, in possesso dell'**abilitazione alla sicurezza** ai sensi dell'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i., come espressamente richiesto a pag. 15 del Disciplinare di gara;
- l'arch. Bruno Scafì è indicato quale professionista Responsabile delle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale, nonché delle attività di analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche del gruppo di lavoro (figura n. 2 del gruppo di lavoro);
- il geologo è il dr. Galileo Potenza;
- l'ing. Giuseppe Perillo, individuato quale professionista Responsabile della diagnosi e certificazione energetica (figura n. 4 del gruppo di lavoro), è in possesso della **Certificazione EGE settore civile**;
- l'arch. Tommaso Scafì è indicato quale professionista Responsabile delle attività di rilievo architettonico, impiantistico e strutturale, fotografico con restituzione BIM (figure n. 5 del gruppo di lavoro);
- il **giovane professionista** è l'Ing. Giampietro Massarelli.

In relazione ad entrambi i Lotti, il concorrente dichiara di voler ricorrere al **subappalto** per le prestazioni dei **laboratori** ad operatore in possesso di autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001.

Fermo restando l'esito dell'avviando soccorso istruttorio volto a acquisire chiarimenti in merito all'espressa indicazione delle effettive parti del servizio di competenza di ciascun operatore facente parte del RT, in relazione ai Lotti 5 e 6, il Seggio rileva che la mandataria **SPIBS**:

1) è in possesso del requisito **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2. d), che risulta soddisfatto con riferimento al raggruppamento nel complesso;

2) in relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara nella tabella riportata nel DGUE:

- **un importo dei lavori per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che soddisfa integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
- **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
- **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;

3) riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara:

- **importi dei lavori per servizi di punta per la categoria S04 Strutture, importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria S04 Strutture e per la categoria E20 Edilizia** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;

L'Ing. **Giuseppe Perillo** (mandante) nel proprio DGUE, relativamente alle prestazioni per cui concorre (S04 Strutture), dichiara importi che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare al Punto 7.3 e).

L'Ing. **Giampietro Massarelli** (mandante) nel proprio DGUE, relativamente alle prestazioni per cui concorre (S04 Strutture e E20 Edilizia), partecipando al raggruppamento in qualità di giovane professionista ai sensi dell'art. 4 del Decreto del M.I.T. n.263 del 2 dicembre 2016, non dichiara importi di lavori e corrispettivi dei servizi.

Nella **dichiarazione integrativa**, il geologo Galileo Potenza, l'ing. Giampietro Massarelli, l'ing. Giuseppe Perillo e lo Studio Florio S.r.l., non hanno reso la dichiarazione in merito alla cause di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. c-bis) e c-ter) del D.lgs. 50/2016.

Nel Patto di integrità la SPIBS S.r.l. non ha reso la dichiarazione in merito all'eventuale la sussistenza di **relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio**.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

Alle ore 13:03 il Presidente dichiara chiusa la seduta, rinviando i lavori al 4/09/2019 ore 10:00. La sospensione delle operazioni di gara e la data di rinvio della seduta vengono comunicate ai concorrenti attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori.

Il presente verbale si compone di 7 (sette) pagine.

Dott.ssa Tiziana Pardini: Presidente

Dott.ssa Elettra Mastromauro: Componente

Ing. Joey Sartoni: Componente

Dott.ssa Federica Giustini: Segretaria verbalizzante