



AGENZIA DEL DEMANIO

VERBALE DI GARA (N. 25)

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello Stato, situati nelle regioni Toscana, Umbria, Piemonte e Valle D'Aosta suddivisa in sei lotti - CIG 7883296DA5; CIG 7883368911; CIG 7883391C0B; CIG 7883412D5F; CIG 7883424748; CIG 7883442623.

L'anno 2019 il giorno 4 del mese di settembre alle ore 10:07, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, svolta mediante la piattaforma telematica acquistiretepa di Consip S.p.A., il Seggio di gara nominato con nota prot. n. 2019/1687/RI del 26/06/2019 della Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio, incaricato di esaminare la documentazione amministrativa dei partecipanti alla gara, composto come segue:

- Dott.ssa Tiziana Pardini: Presidente;
- Dott.ssa Elettra Mastromauro: Componente;
- Ing. Joey Sartoni, Componente.

E' presente altresì la dott.ssa Federica Giustini che assume le funzioni di segretaria verbalizzante. Nella data e nell'ora di avvio della procedura, attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori il Presidente invia un avviso a tutti i concorrenti, dando evidenza dell'inizio dei lavori.

Tanto premesso, il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio, dà inizio alle operazioni di valutazione delle Buste A. Il Seggio procede all'esame delle buste n. 20 e 15 provvedendo a scaricarle mediante apposita funzione del Portale e a salvarle sul Server aziendale, rilevando quanto di seguito riportato:

N	DENOMINAZIONE	LOTTI	ESITO
20	Costituendo R.T. ITS S.r.l. (mandataria: ITS S.r.l.; mandanti: Musa Progetti Società Cooperativa di Ingegneria, Geol. Saro Di Raimondo)	5 6	AMMESSO CON RISERVA
NOTE/MOTIVAZIONI			
Il concorrente partecipa alla gara come R.T. costituendo misto in cui in relazione ad entrambi i Lotti: - la mandataria ITS S.r.l. partecipa per la quota del 62%; - la mandante Musa Progetti Società Cooperativa di Ingegneria partecipa per la quota del 33%; - la mandante Geol. Saro Di Raimondo partecipa per la quota del 5%. Il Seggio rileva che nella domanda di partecipazione manca l'espressa indicazione delle effettive parti del servizio di competenza di ciascun operatore facente parte del R.T., essendo state riportate le sole percentuali di esecuzione della totalità della prestazione. In relazione alla domanda di partecipazione, il Seggio dà atto che in entrambi i Lotti: - l'ing. Carlo Titon è designato quale Responsabile della redazione del progetto di fattibilità			



TS. FM SL

tecnica ed economica ai sensi del D.Lgs. 50/2016 da eseguire in modalità BIM (figura n. 1 del gruppo di lavoro);

- l'**ing. Michele Tifton** è designato quale Responsabile delle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale, nonché delle attività di analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche del gruppo di lavoro (figura n. 2 del gruppo di lavoro).

Entrambe le figure n. 1 e n. 2 del gruppo di lavoro hanno attestato di possedere l'abilitazione alla sicurezza ai sensi dell'art. 98 del **D.Lgs. 81/2008**, espressamente richiesta nel Disciplinare almeno ad uno dei suddetti professionisti.

- il **geologo** è il dr. **Saro Di Raimondo**;

- l'**ing. Sandro Feligioni**, individuato quale professionista Responsabile delle attività di cui al punto 4 del gruppo di lavoro, risulta in possesso della **Certificazione EGE**, ma non viene specificato se la stessa è relativa al settore civile;

- l'**ing. Andrea Ferrara** è designato quale Responsabile delle attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, fotografico e con restituzione in BIM (figura n. 5 del gruppo di lavoro) e Responsabile del processo BIM (figura n. 6 del gruppo di lavoro);

- il **giovane professionista** è l'ing. Matteo Furlan, abilitato all'esercizio della professione nel 2015 e collaboratore con contratto su base annua di ITS S.r.l.

In relazione ai **DGUE**, il Seggio dà atto che è emerso quanto segue.

Lotto 5

La mandataria **ITS S.r.l.** dichiara:

1) Importi del fatturato relativi ai migliori tre degli ultimi cinque esercizi che soddisfano integralmente il requisito del **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2 d) del Disciplinare di gara;

2) In relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara:

- **importi dei lavori per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che sembrerebbero soddisfare integralmente gli importi minimi previsti nel disciplinare di gara; tuttavia nell'elenco dei servizi viene indicato genericamente un anno di riferimento senza specificare le date di conferimento dell'incarico e di ultimazione del servizio;
- **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che sembrerebbero soddisfare integralmente gli importi minimi previsti nel disciplinare di gara; tuttavia nell'elenco dei servizi viene indicato genericamente un anno di riferimento senza specificare le date di conferimento dell'incarico e di ultimazione del servizio;
- **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia**, che soddisfano integralmente l'importo minimo indicato nella tabella del disciplinare di gara;

3) riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara:

- **importi dei lavori per servizi di punta per la categoria S04 Strutture** che sembrerebbero soddisfare integralmente l'importo minimo indicato nella tabella del disciplinare di gara; tuttavia nell'elenco dei servizi viene indicato genericamente un anno di riferimento senza specificare le date di conferimento dell'incarico e di ultimazione del servizio;
- **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria S04 Strutture** che sembrerebbero soddisfare integralmente l'importo minimo indicato nella tabella del disciplinare di gara; tuttavia nell'elenco dei servizi viene indicato genericamente un anno di riferimento senza specificare le date di conferimento dell'incarico e di ultimazione del servizio;
- **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria E20 Edilizia** che soddisfano integralmente l'importo minimo indicato nella tabella del disciplinare di gara.

La mandante **Musa Progetti Società Cooperativa di Ingegneria**:

1) contribuisce al requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d), il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto da parte della mandataria;

2) in relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara:

- **importi dei lavori per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che sembrerebbero soddisfare quanto richiesto dal disciplinare di gara; tuttavia nell'elenco dei servizi viene indicato genericamente un anno di riferimento senza specificare le date di conferimento dell'incarico e

di ultimazione del servizio;

- **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che sembrerebbero soddisfare quanto richiesto dal disciplinare di gara; tuttavia nell'elenco dei servizi viene indicato genericamente un anno di riferimento senza specificare le date di conferimento dell'incarico e di ultimazione del servizio;
- **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia** che sembrerebbero soddisfare quanto richiesto dal disciplinare di gara; tuttavia nell'elenco dei servizi viene indicato genericamente un anno di riferimento senza specificare le date di conferimento dell'incarico e di ultimazione del servizio.

In funzione di quanto previsto al par. 7.4 del Disciplinare di gara, per la mandante **Geol. Saro di Raimondo** sono state verificate esclusivamente le dichiarazioni in merito al possesso dei requisiti di idoneità professionale di cui al par. 7.1 del predetto documento.

Lotto 6

La mandataria **ITS S.r.l.** dichiara:

1) importi del fatturato relativi ai migliori tre degli ultimi cinque esercizi che soddisfano integralmente il requisito del **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2 d) del Disciplinare di gara;

2) in relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara nel DGUE:

- **importi dei lavori per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che sembrerebbero soddisfare integralmente gli importi minimi previsti nel disciplinare di gara; tuttavia nell'elenco dei servizi viene indicato genericamente un anno di riferimento senza specificare le date di conferimento dell'incarico e di ultimazione del servizio;
- **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che sembrerebbero soddisfare integralmente gli importi minimi previsti nel disciplinare di gara; tuttavia nell'elenco dei servizi viene indicato genericamente un anno di riferimento senza specificare le date di conferimento dell'incarico e di ultimazione del servizio;
- **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia**, che soddisfano integralmente l'importo minimo indicato nella tabella del disciplinare di gara;

3) riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara:

- **importi dei lavori per servizi di punta per la categoria S04 Strutture** che sembrerebbero soddisfare integralmente l'importo minimo indicato nella tabella del disciplinare di gara; tuttavia nell'elenco dei servizi viene indicato genericamente un anno di riferimento senza specificare le date di conferimento dell'incarico e di ultimazione del servizio;
- **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria S04 Strutture** che sembrerebbero soddisfare integralmente l'importo minimo indicato nella tabella del disciplinare di gara; tuttavia nell'elenco dei servizi viene indicato genericamente un anno di riferimento senza specificare le date di conferimento dell'incarico e di ultimazione del servizio;
- **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria E20 Edilizia** che soddisfano integralmente l'importo minimo indicato nella tabella del disciplinare di gara.

La mandante **Musa Progetti Società Cooperativa di Ingegneria:**

1) contribuisce al requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d), il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto da parte della mandataria;

2) in relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara:

- **importi dei lavori per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che sembrerebbero soddisfare quanto richiesto dal disciplinare di gara; tuttavia nell'elenco dei servizi viene indicato genericamente un anno di riferimento senza specificare le date di conferimento dell'incarico e di ultimazione del servizio;
- **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che sembrerebbero soddisfare quanto richiesto dal disciplinare di gara; tuttavia nell'elenco dei servizi viene indicato genericamente un anno di riferimento senza specificare le date di conferimento dell'incarico e di ultimazione del servizio;

- **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia** che sembrerebbero soddisfare quanto richiesto dal disciplinare di gara; tuttavia nell'elenco dei servizi viene indicato genericamente un anno di riferimento senza specificare le date di conferimento dell'incarico e di ultimazione del servizio.

In funzione di quanto previsto al par. 7.4 del Disciplinare di gara, per la mandante **Geol. Saro di Raimondo** sono state verificate esclusivamente le dichiarazioni in merito al possesso dei requisiti di idoneità professionale di cui al par. 7.1 del predetto documento.

In relazione a entrambi i Lotti, la mandataria **ITS S.r.l.** e la mandante **Geol. Saro di Raimondo** dichiarano di voler ricorrere al **subappalto** per le prove di caratterizzazione meccanica dei materiali, prelievo campioni ed esecuzione delle stesse a un operatore qualificato in possesso dell'autorizzazione di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001 nella percentuale massima del 30%. La mandante Musa Progetti Società Cooperativa di Ingegneria dichiara invece di non voler ricorrere al **subappalto**.

Con riferimento alla **dichiarazione integrativa**, il Seggio rileva che la mandataria **ITS S.r.l.** omette di allegare l'Organigramma aggiornato ai sensi dell'art. 3 del DM. 263/2016 comprendente i soggetti direttamente impiegati nello svolgimento di funzioni professionali e tecniche, nonché di controllo e qualità.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

N	DENOMINAZIONE	LOTTI	ESITO
15	Costituendo R.T. Comma Engineering Società di Ingegneria Cooperativa (mandataria: Comma Engineering Società di Ingegneria Cooperativa; mandanti: Stancanelli Russo Associati, Sidercem S.r.l., Dott. Geol. Domenico Putrino, Ing. Melita Pennisi, Ing. Rosario Russo)	6	AMMESSO CON RISERVA

NOTE/MOTIVAZIONI

Il concorrente si qualifica come **RT costituendo misto** in cui:

- la **mandataria Comma Engineering Società di Ingegneria Cooperativa** partecipa per la quota del 33% e in caso di aggiudicazione dell'appalto eseguirà la parte del servizio relativa alla redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica ai sensi del D.Lgs 50/2016 da eseguire in modalità BIM, alle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale, al rilievo architettonico impiantistico, strutturale, fotografico e con restituzione BIM secondo il capitolato informativo del processo BIM;
- la **mandante Stancanelli Russo Associati** partecipa per la quota del 32% e in caso di aggiudicazione della gara eseguirà la parte del servizio relativa alla redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica ai sensi del D.Lgs 50/2016 da eseguire in modalità BIM, alle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale, nonché delle attività di analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche, al rilievo architettonico impiantistico, strutturale, fotografico e con restituzione BIM secondo il capitolato informativo del processo BIM e al processo BIM;
- la **mandante Sidercem S.r.l.** partecipa per la quota dell'23% e in caso di aggiudicazione eseguirà la parte del **servizio di competenza del laboratorio** di cui all'art. 45 effettuando quindi analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche;
- la **mandante Dott. Geol. Domenico Putrino** partecipa per la quota del 4% e in caso di

aggiudicazione dell'appalto eseguirà le attività, indagini e prove geologiche e relazione geologica;

- la **mandante Ing. Melita Pennisi** partecipa per la quota del 7% e in caso di aggiudicazione dell'appalto eseguirà le attività di diagnosi e certificazione energetica ai sensi del D.Lgs 192/2005 s.m.i., del D.Lgs 311/2006 e della Legge 10/1991 nonché di tutte le norme vigenti in materia;
- la **mandante Ing. Rosario Russo** partecipa per la quota del 1% e in caso di aggiudicazione eseguirà una parte del servizio finalizzata alla *"collaborazione alla redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica ai sensi del D.Lgs 50/2016 da eseguire in modalità BIM"*.

In relazione alla **domanda di partecipazione**, il Seggio dà atto che il RT riporta per la medesima prestazione, una pluralità di professionisti, come consentito dalla *lex specialis*. Al fine di garantire il soddisfacimento della struttura minima del gruppo di lavoro (cfr. punto 7.1 del Disciplinare) si rileva che:

- l'arch. Salvatore Contrafatto è il Responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica ai sensi del D.Lgs. 50/2016 da eseguire in modalità BIM (figura n. 1 del gruppo di lavoro);
- l'ing. Cesare Costantino, designato quale Responsabile delle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale, nonché delle attività di analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche del gruppo di lavoro (figura n. 2 del gruppo di lavoro), è in possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del **D.Lgs. 81/2008** e s.m.i.;
- il **geologo** è il dr. Domenico Putrino, in possesso di laurea in geologia e iscritto all'ordine regionale dei geologi della Calabria; tuttavia, non è stata dichiarata la data di iscrizione all'albo professionale per cui non è possibile verificare l'anzianità di iscrizione (come richiesto dal disciplinare di gara);
- l'ing. Melita Pennisi, individuata quale professionista Responsabile delle attività di cui al punto 4 del gruppo di lavoro, ha dichiarato di essere in possesso della **Certificazione EGE settore civile**;
- l'ing. Anna Stancanelli è designata quale Responsabile delle attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, fotografico e con restituzione in BIM (figura n. 5 del gruppo di lavoro) e Responsabile del Processo BIM (figura n. 6 del gruppo di lavoro);
- il **giovane professionista** è l'ing. Rosario Rosso. Il Seggio rileva che nella domanda di partecipazione non è stata indicata la data del conseguimento dell'abilitazione professionale ma solo l'anno di iscrizione all'albo professionale. Il Seggio provvede, quindi, alla consultazione dell'albo degli ingegneri della provincia di Ragusa, in cui è riportata la data di conseguimento della laurea (25/10/2017), da cui si evince che il professionista in questione è abilitato all'esercizio della professione da meno di cinque anni.

L'operatore economico dichiara di **non volersi avvalere del subappalto**.

La mandataria **Comma Engineering Società di Ingegneria Cooperativa** dichiara nel proprio DGUE:

1) Importi del fatturato relativi ai migliori tre degli ultimi cinque esercizi che soddisfano integralmente il requisito del **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2 d) del Disciplinare di gara; al riguardo il Seggio precisa che il concorrente dichiara che essendo una società costituita da meno di 5 anni, si avvale dei requisiti di direttori tecnici;

2) In relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara nel DGUE:

- **importi dei lavori per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare di gara (requisito posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria, nel complesso dal RT);
- **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare di gara (requisito posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria e nel complesso dal RT);
- **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia**, che soddisfano integralmente l'importo minimo indicato nella tabella del disciplinare di gara;

3) riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara:

- **importi dei lavori per servizi di punta per la categoria S04 Strutture** che soddisfano integralmente quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria S04 Strutture** che soddisfano quanto richiesto dal disciplinare di gara (requisito posseduto nel complesso dal RT);

- **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria E20 Edilizia** che soddisfano quanto richiesto dal disciplinare di gara (requisito posseduto nel complesso dal RT);

La mandante **STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI**, nel proprio DGUE:

1) contribuisce al requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d), il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto da parte della mandataria;

2) in relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara:

- **importi dei lavori per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che soddisfano quanto richiesto dal Disciplinare di gara (requisito posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria, nel complesso dal RT);
- **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che soddisfano quanto richiesto dal Disciplinare di gara (requisito posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria, nel complesso dal RT);
- **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia** che soddisfano quanto richiesto dal Disciplinare di gara;

3) riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara:

- **importi dei lavori per servizi di punta per la categoria S04 Strutture** che soddisfano quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria S04 Strutture** che soddisfano quanto richiesto dal disciplinare di gara (requisito posseduto nel complesso dal RT);
- **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria E20 Edilizia** che soddisfano quanto richiesto dal disciplinare di gara (requisito posseduto nel complesso dal RT).

In funzione di quanto previsto al par. 7.4 del Disciplinare di gara, per la mandante **Sidercem S.r.l.** sono state verificate esclusivamente le dichiarazioni in merito al possesso dell'autorizzazione di cui all'art. 59 del D.P.R. 509/2001 e l'iscrizione nel registro delle imprese tenuto dalla camera di commercio industria, artigianato e agricoltura. In merito all'autorizzazione di cui all'art. 59 del D.P.R. 509/2001, il laboratorio **SIDERCER S.r.l.**, nel proprio DGUE, ha dichiarato il possesso dell'Autorizzazione ministeriale ai sensi della Circolare n. 7618/STC e della Circolare n. 7617/STC di cui all'articolo 59 del D.P.R. n. 380/2001.

Inoltre, nel **DGUE** della **Sidercem S.r.l.** non è stata resa la dichiarazione di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b) del Codice volta a verificare se l'operatore si trovi in stato di liquidazione coatta, concordato preventivo o se sia in corso nei suoi confronti un procedimento per la dichiarazione di una di tali situazioni.

In funzione di quanto previsto al par. 7.4 del Disciplinare di gara, per la mandante **Dott. Geol. Domenico Putrino** sono state verificate esclusivamente le dichiarazioni in merito al possesso dei requisiti di cui al par. 7.1 del disciplinare di gara.

La mandante **Ing. Melita Pennisi** nel proprio DGUE:

1) contribuisce al requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d), il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto da parte della mandataria;

2) in relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara:

- **importi dei lavori per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia** che soddisfano quanto richiesto dal Disciplinare di gara (requisito posseduto nel complesso dal RT).

La mandante **Ing. Rosario Rosso** partecipa al RT in qualità di giovane professionista.

Nella descrizione del pagamento dell'**F23** è riportata la dicitura generica "imposta di bollo" senza alcun riferimento alla gara né al lotto di partecipazione. Gli altri dati e l'importo invece risultano corretti.

Nel **Patto di Integrità** della mandante Stancanelli non è stata resa la dichiarazione relativa all'eventuale sussistenza di relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio.

Nella **polizza** prodotta è stato erroneamente indicato quale beneficiario della stessa l' "Agenzia del Demanio, Direzione Toscana e Umbria, via Laura 64, Firenze" in luogo della Stazione Appaltante, ovvero Agenzia del Demanio, Direzione Servizio al Patrimonio, via Barberini 38, Roma.

T.S. Gu A

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

Il Seggio procede quindi alla disamina della documentazione integrativa e dei chiarimenti, pervenuti tutti entro il termine assegnato e rileva quanto di seguito riportato per ciascun concorrente, dando atto che:

1) il costituendo R.T. con mandataria CEAS S.r.l. (concorrente n. 14), ammesso con riserva nella seduta del 18/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa ulteriore documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/14108 del 29/08/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio rileva che il concorrente ha provveduto a trasmettere l'integrazione richiesta con riferimento alla società ICPA S.r.l. di cui la Geo Plants S.r.l. è socio di maggioranza verosimilmente a causa di una imprecisione contenuta nella richiesta di soccorso istruttorio inviata dal R.U.P. Il Seggio ritiene, tuttavia, necessario acquisire una dichiarazione integrativa riferita direttamente alla società Geo Plants S.r.l. contenente tutte le dichiarazioni di cui all'allegato III al disciplinare di gara;

2) il costituendo R.T. con mandataria STANCANELLI (concorrente n. 36), ammesso con riserva nella seduta del 25/07/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/14109 del 29/08/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 25/07/2019, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alle successive operazioni di gara per i lotti 1 e 2.

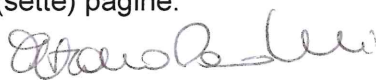
Si dà atto che, alle ore 13:27, il Seggio ha sospeso le operazioni di gara che sono poi riprese alle ore 14:39.

I concorrenti sono stati informati della sospensione e della ripresa dei lavori tramite l'area Comunicazioni con i fornitori.

Alle ore 15:21 il Presidente dichiara chiusa la seduta, rinviando i lavori al 05/09/2019 ore 9:30. La sospensione delle operazioni di gara e la data di rinvio della seduta vengono comunicate ai concorrenti attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori.

Il presente verbale si compone di 7 (sette) pagine.

Dott.ssa Tiziana Pardini: Presidente



Dott.ssa Elettra Mastromauro: Componente



Ing. Joey Sartori: Componente



Dott.ssa Federica Giustini: Segretaria verbalizzante

