



A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, 04/09/2019
Prot. n. 2019/14803/DRCAL

IL DIRETTORE REGIONALE

in virtù dei poteri conferiti dal Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Agenzia del Demanio, deliberato dal Comitato di Gestione in data 16 luglio 2019, approvato dal Ministero dell'Economia e delle Finanze in data 27 agosto 2019, pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio 30 agosto 2019, dei poteri attribuiti dal Direttore dell'Agenzia con Determinazione n. 85 prot. n. 2019/1537/DIR del 30/01/2019, della comunicazione organizzativa n. 48 dell'8/11/2017 nonché giusta delega del Direttore dell'Agenzia del Demanio n. 2018/16206/DIR del 16/11/2018

PREMESSO CHE:

- nota prot. 2018/19562/DRCAL del 22/11/2018 è stato nominato RUP l'Ing. Salvatore Concettino, dipendente di questa Direzione Regionale;
- con determinazione prot. 2018/20026/DRCAL del 30/11/2018 l'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Calabria, ha indetto una procedura aperta, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento dei servizi di verifiche di vulnerabilità sismica e della sicurezza strutturale, verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energetica, rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografico e materico, progetto di fattibilità tecnico-economica per interventi strutturali da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella Regione Calabria, suddivisa in 26 Lotti. Sulla G.U.R.I. – V Serie speciale V° Serie Speciale n. 145 del 12/12/2018, è stato pubblicato il bando di gara relativo alla procedura selettiva in questione, indicando quale termine ultimo per la presentazione delle offerte il giorno 13/02/2019 ore 12:00;
- un importo complessivo a base di gara, al netto di IVA e oneri previdenziali professionali e assistenziali e IVA, pari ad € 11.102.097,92 (Euro undicimilioncentoduemilanovantasette/92) di cui € 93.371,70 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso, così distinti per ciascun lotto:

LOTTO	Importo complessivo a base di gara	di cui oneri della sicurezza non soggetti a ribasso	di cui corrispettivo prestazioni soggetto a ribasso
Lotto 1 - scuola all.	€ 1.718.093,21	€ 14.016,17	€ 1.704.077,04
Lotto 2 - RC centro1	€ 604.401,43	€ 3.444,18	€ 600.957,25
Lotto 3 - RC centro2	€ 509.289,16	€ 3.238,65	€ 506.050,51
Lotto 4 - RC-DSA1	€ 461.370,96	€ 2.690,81	€ 458.680,15
Lotto 5 - RC-DSA2	€ 324.066,83	€ 3.110,27	€ 320.956,56

Sede: Via Gioacchino Da Fiore, 34 – 88100 Catanzaro – Tel. 0961/778911 – Faxmail 0650516080
Ufficio di Reggio Calabria: Via Dei Bianchi, 2 – 89125 Reggio Calabria – Tel. 0961/778911
e-mail: dre.Calabria@agenziademanio.it
Posta Elettronica Certificata: dre.Calabria@pce.agenziademanio.it

Lotto 6 RC centro mar.	€ 345.503,15	€ 3.321,48	€ 342.181,67
Lotto 7 - RC per.	€ 276.185,10	€ 2.682,27	€ 273.502,83
Lotto 8 - RC tirr. Mar.1	€ 312.912,85	€ 2.726,51	€ 310.186,34
Lotto 9 - RC tirr. Mar.2	€ 323.994,78	€ 2.766,48	€ 321.228,30
Lotto 10 - RC tirr. 1	€ 210.298,74	€ 2.023,92	€ 208.274,82
Lotto 11 - RC tirr. 2	€ 362.604,09	€ 3.043,21	€ 359.560,88
Lotto 12 - RC ion. Mar.	€ 110.031,54	€ 1.028,03	€ 109.003,51
Lotto 13 - RC ion.1	€ 453.306,71	€ 4.206,11	€ 449.100,60
Lotto 14 - RC ion.2	€ 315.181,28	€ 2.189,65	€ 312.991,63
Lotto 15 - CZ-CS DSA	€ 120.548,44	€ 726,14	€ 119.822,30
Lotto 16 - CZ-VV-KR marit.	€ 264.845,56	€ 2.176,05	€ 262.669,51
Lotto 17 - CZ prov.1	€ 448.515,56	€ 4.351,38	€ 444.164,18
Lotto 18 - VV	€ 444.121,18	€ 3.890,15	€ 440.231,03
Lotto 19 - CS 1	€ 432.819,52	€ 2.905,57	€ 429.913,95
Lotto 20 - CS Tirr.	€ 379.364,66	€ 3.587,41	€ 375.777,25
Lotto 21 - CS ion.	€ 530.352,71	€ 5.149,13	€ 525.203,58
Lotto 22 - CZ 1	€ 466.084,01	€ 4.898,48	€ 461.185,53
Lotto 23 - CZ 2	€ 590.945,72	€ 4.404,52	€ 586.541,20
Lotto 24 - CZ 3	€ 280.518,58	€ 3.456,44	€ 277.062,14
Lotto 25 - CZ Prov. 2	€ 262.079,91	€ 2.494,57	€ 259.585,34
Lotto 26 - CS 2	€ 554.662,24	€ 4.844,12	€ 549.818,12
TOTALE	€ 11.102.097,92	€ 93.371,70	€ 11.008.726,22

- la durata del servizio, da suddividersi in ragione dei n. 26 lotti, è pari ai giorni riportati nella seguente tabella, decorrenti dalla sottoscrizione del verbale di inizio dei servizi da parte del Direttore dell'esecuzione del Contratto;

LOTTO	Durata del servizi (in giorni)
Lotto 1 - scuola all.	560
Lotto 2 - RC centro1	406
Lotto 3 - RC centro2	378
Lotto 4 - RC-DSA1	413
Lotto 5 - RC-DSA2	518
Lotto 6 RC centro mar.	588
Lotto 7 - RC per.	441
Lotto 8 - RC tirr. Mar.1	469
Lotto 9 - RC tirr. Mar.2	539
Lotto 10 - RC tirr. 1	483
Lotto 11 - RC tirr. 2	434
Lotto 12 - RC ion. Mar.	252
Lotto 13 - RC ion.1	910
Lotto 14 - RC ion.2	343
Lotto 15 - CZ-CS DSA	105
Lotto 16 - CZ-VV-KR marit.	448
Lotto 17 - CZ prov.1	665
Lotto 18 - VV	574
Lotto 19 - CS 1	315
Lotto 20 - CS Tirr.	721
Lotto 21 - CS ion.	280
Lotto 22 - CZ 1	126
Lotto 23 - CZ 2	126
Lotto 24 - CZ 3	336
Lotto 25 - CZ Prov. 2	364
Lotto 26 - CS 2	616

- è stato determinato di utilizzare quale criterio di aggiudicazione della procedura il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior

rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, c. 3, lettera b) del D.Lgs. 50/2016, tenuto conto dei criteri di valutazione e dei relativi punteggi;

- alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, fissato al 13/02/2018;
- con riferimento al lotto n. 22 sono preventivi 20 plichi da parte dei seguenti operatori:

1	3	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A.	9	12/02/2019 15:17:17
2	9	A.G.I.E. Consulting S.r.l.	9	13/02/2019 15:41:55
3	11	ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE	9	15/02/2019 20:15:15
4	8	Consorzio consorzio stabile	9	13/02/2019 16:28:47
5	3	Cooperleggi Soc. Coop.	9	13/02/2019 15:55:34
6	9	E&M INGEGNERIA SPA	9	13/02/2019 15:32:55
7	9	E&M Servizi e Ingegneria s.r.l.	9	13/02/2019 15:33:09
8	9	ING. ERJIND PELLAGGI	9	08/02/2019 18:21:32
9	7	Man Management e Ingegneria S.p.A.	9	10/02/2019 09:45:49
10	6	Mythos - Consorzio Stabile S.c.a.r.l.	9	13/02/2019 11:41:43
11	7	PROGEN SRL	9	12/02/2019 15:55:46
12	5	P2E4 S.p.A.	9	15/02/2019 10 18:20
13	3	RINA Consulting S.p.A.	9	13/02/2019 08:46:55
14	1	Sidoti Engineering srl Unipersonale	9	13/02/2019 09:05:45
15	7	SPIBE S.R.L.	9	10/02/2019 20:29:51
16	8	SP1 S.R.L.	9	12/02/2019 12:21:32
17	7	Stencorelli Rusico Associaz.	9	10/02/2019 01:47:16
18	5	STUDIO SPER. SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L.	9	12/02/2019 10:03:38
19	3	TECHPROJECT SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA	9	13/02/2019 10 13:35
20	2	VIA INGEGNERIA S.R.L.	9	13/02/2019 11 24:54

- ad esito delle operazioni di gara, la graduatoria dei concorrenti, emersa a conclusione della valutazione dell'offerta Tecnica ed Economica, giusto verbale di Gara prot. n. 2019/11964/DRCAL del 11/07/2019, risulta essere la seguente:

ORDINE	BUSTA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE
1	1	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L. EFM S.p.A. DOTT.SSA ADELE BARBIERI	98,36
2	14	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL	93,50
3	13	RINA CONSULTING S.P.A DFP ENGINEERING S.R.L. ING. PAOLO BISOGNI NAUS S.R.L.	91,98
4	10	MYTHOS - CONSORZIO STABILE S.C.A R.L. GMN ENGINEERING PROMOTEC S.R.L., ARETHUSA SRL FUSCO PASQUALE	91,62

		MELILLO MARIO RIZZO CARMELO	
5	5	RT COOPROGETTI SOC. COOP. MATE SOC. COOP.VA STUDIO TI SRL INGEGNERIA & ARCHITETTURA GEOGRA' SRL	91,11
6	2	A.I.C.E CONSULTING SRL BENIGNI ENGINEERING SRL DOTT. GEOL. NICOLA CANINO DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA	90,83
7	7	H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL MPARTNER S.r.l. A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C TRACTEBEL ENGINEERING ING. FERDINANDO TORALDO ING. CARMINE D'AMBROSIO ING. VALERIA PAGANO DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA SRL	90,34
8	12	PSE 4.0 SRL FUTURE ENVIRONMENTAL DESIG SRLS EDILSIGMA S.R.L. ARCHEOLOGO FRANCESCO CUTERI, ARCHITETTO GAETANO GOLIA	89,77
9	8	ING BRUNO PELAGGI. GEO. CAL. S.R.L GEOLOGO CLAUDIA RIBALDI CONSULTEC-SOCIETA' COOPERATIVA ARL ARCHEOLOGO GASPERINI MASSIMILIANO ESSENTIAL ARK-ARCH Giulio Siena ING. BIANCHINI ANDREA	89,49
10	18	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL STUDIO KR E ASSOCIATI SRL AS S.R.L.S. NO.DO E SERVIZI SRL GRUPPO INGEGNERIA TORINO SRL POLO PROGETTI SOC. COOP.	89,30
11	11	PROGEN SRL TECHNOSIDE SRL PLANIR SRL TECNO20 ENGINEERING SRL DOTT.ING. SALVATORE MIANO GEOL. SERGIO DOLFIN SIDERCEM SRL ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO	88,63
12	17	RTI STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI COMMA ENGINEERING SOCIETA' COOPERATIVA DI INGEGNERIA BETON TEST S.R.L ERA ENGINEERING S.R.L. ING. CARMELA GAROZZO DOTT. GEOL. SALVATORE PALILLO ING. MELITA PENNISI DOTT.SSA MARIANNA FIGUERA	87,89
13	16	SPI SRL INGEGNERIA E SVILUPPO SRL ARCH. ELIO CONTE ING. COLOMBO STACCONE	87,60

		GEOLOGO UGO UGATI ARCHEOLOGA DANIELA CITRO	
14	6	F&M INGEGNERIA SPA DBA PROGETTI SPA MASCOLO INGEGNERIA SRL ARCH. LORENZO SANNA A.R.E.N.A. SRL BRETTIA INDAGINI ARCHEOLOGICHE E BENI CULTURALI SNC GEOLOGO TEODORO ALDO BATTAGLIA	86,94
15	19	TECHPROJECT SRL INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL DAUNIARCHE' SCARL ING. ANTONIO MAZZON	86,01
16	20	VIA INGEGNERIA SRL INTERA SRL NEXT SRL	85,40
17	9	MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL ING. SABINO DI BARTOLOMEO MARTE SRLS ING FRANCO ROVENSE DOTT.SSA CRISTIANA LA SERRA GEOL. DOTT. GEOL. CARMINE FILICE ARCH. MARIA CARLA GRIMALDI ING. ANGELO GOFFREDO	85,28
18	4	CONCISE CONSORZIO STABILE REACT STUDIO SRL ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI AQUADRO INGEGNERIA SRL CTR SRL GRS SRL ING. ALDO ABATE ING. SEVERINO BAGNATO DEDALO DI CLAUDIO MASTRANTUONO	80,94
19	15	SPIBS SRL ING. GIUSEPPE PERILLO ING. FRANCESCO FLORIO ING. FABIO FLORIO STUDIO FLORIO SRL GEOLOGO GALILEO POTENZA ING. GIAMPIETRO MASSARELLI ARCHEOLOGA LORELLA MARIA LAMANNA	80,76

- all'esito della verifica della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n.50/2016, effettuata dalla Commissione di gara, come da verbale prot. 2019/11964/DRCAL del 11/07/2019 sono risultate anomalmente basse le offerte dei seguenti concorrenti:

ORDINE	BUSTA	CONCORRENTE	ANOMALIA
1	1	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L. EFM S.p.A. DOTT.SSA ADELE BARBIERI	anomala
2	14	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL	anomala
3	13	RINA CONSULTING S.P.A	anomala

		DFP ENGINEERING S.R.L. ING. PAOLO BISOGNI NAUS S.R.L.	
4	10	MYTHOS - CONSORZIO STABILE S.C.A R.L. GMN ENGINEERING PROMOTEC S.R.L., ARETHUSA SRL FUSCO PASQUALE MELILLO MARIO RIZZO CARMELO	anomala
5	5	RT COOPROGETTI SOC. COOP. MATE SOC. COOP.VA STUDIO TI SRL INGEGNERIA & ARCHITETTURA GEOGRA' SRL	anomala
6	2	A.I.C.E CONSULTING SRL BENIGNI ENGINEERING SRL DOTT. GEOL. NICOLA CANINO DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA	anomala
7	7	H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL MPARTNER S.r.l. A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C TRACTEBEL ENGINEERING ING. FERDINANDO TORALDO ING. CARMINE D'AMBROSIO ING. VALERIA PAGANO DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA SRL	anomala
8	12	PSE 4.0 SRL FUTURE ENVIRONMENTAL DESIG SRLS EDILSIGMA S.R.L. ARCHEOLOGO FRANCESCO CUTERI, ARCHITETTO GAETANO GOLIA	anomala
10	18	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL STUDIO KR E ASSOCIATI SRL AS S.R.L.S. NO.DO E SERVIZI SRL GRUPPO INGEGNERIA TORINO SRL POLO PROGETTI SOC. COOP.	anomala
11	11	PROGEN SRL TECHNOSIDE SRL PLANIR SRL TECNO20 ENGINEERING SRL DOTT.ING. SALVATORE MIANO GEOL. SERGIO DOLFIN SIDERCEM SRL ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO	anomala
12	17	RTI STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI COMMA ENGINEERING SOCIETÀ COOPERATIVA DI INGEGNERIA BETON TEST S.R.L ERA ENGINEERING S.R.L. ING. CARMELA GAROZZO DOTT. GEOL. SALVATORE PALILLO ING. MELITA PENNISI DOTT.SSA MARIANNA FIGUERA	anomala
17	9	MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL ING. SABINO DI BARTOLOMEO MARTE SRLS	anomala

		ING FRANCO ROVENSE DOTT.SSA CRISTIANA LA SERRA GEOL. DOTT. GEOL. CARMINE FILICE ARCH. MARIA CARLA GRIMALDI ING. ANGELO GOFFREDO	
--	--	---	--

- acquisiti i giustificativi dei concorrenti per cui è emersa l'anomalia, il RUP con il supporto della commissione giudicatrice, con verbale n. 2019/12832/DRCAL del giorno 23/07/2019, ha verificato la congruità dell'offerta dei concorrenti, 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A e RT SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE, classificatisi rispettivamente al primo ed al secondo posto nella graduatoria finale, ritenendo la documentazione presentata idonea.
- con determina prot. n. n. 2019/12964/DRCAL del 25/07/2019, ex art. 32 comma 5 del D. Lgs. 50/2016, è stato aggiudicato definitivamente al concorrente 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A, il lotto 22 dei servizi di verifiche di vulnerabilità sismica e della sicurezza strutturale, verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energetica, rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografico e materico, progetto di fattibilità tecnico-economica per interventi strutturali da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella Regione Calabria, risultato primo in graduatoria avendo conseguito il punteggio di 98,36, con un ribasso del 53,23% sull'importo a base d'asta e del 20% sulla durata del servizio;
- all'esito delle verifiche ex art. 80 del D.Lgs. 50/2016 di cui alla nota prot. n. 2019/14758/DRCAL del giorno 03/09/2019, relativamente alla sussistenza dei requisiti in capo agli operatori economici facenti parte del raggruppamento nonché ai subappaltatori designati: 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A., I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners S.r.l., EFM S.p.A., Dott.ssa Adele Barbieri, Geotest SRL, Tecnoprove Roma, 4EMME Service SPA, dal casellario giudiziale del Sig. Cardone Pietro, legale rappresentante delle società Geotest SRL e Tecnoprove Roma, facenti parte della terna di subappaltatori indicati in sede di gara dall'operatore economico 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A, è emerso un provvedimento giudiziale che sarebbero dovuti essere dichiarati in sede di presentazione dell'offerta, onde consentire alla stazione appaltante una completa valutazione sulla moralità professionale del concorrente;
- in sede di gara l'operatore economico ha dichiarato di non versare nelle ipotesi di cui all'art. 80, comma 5, lettere (a e (c, e di non trovarsi nelle cause di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. f-bis del D.lgs. 50/2016;
- il predetto reato, presente nel casellario giudiziale, non risulta formalmente estinto a seguito di annotazioni disposte dal giudice dell'esecuzione;
- l'art. 80, comma 5, lett. f-bis del D.lgs. 50/2016, prevede quale causa di esclusione dalla gara l'ipotesi in cui *"l'operatore economico [...] presenti nella procedura di gara in corso e negli affidamenti di subappalti documentazione o dichiarazioni non veritiere"*;
- le linee guida ANAC n. 6, prevedono espressamente al punto 4.2 che la dichiarazione sostitutiva delle cause di esclusione deve riguardare *"tutti i provvedimenti astrattamente idonei a porre in dubbio l'integrità o affidabilità del concorrente"*. Sul punto, oltre ad un consolidato orientamento giurisprudenziale del Consiglio di Stato (Cons. Stato. Sez. III sent. N. 7173 del 20/12/2018, sez. V, sent. n. 6529 del 19/11/2018, Sez. V sent. n. 4192 del 05/09/2017), da ultimo con la delibera n. 416 del 02/05/2018, la medesima Autorità ha chiarito che: *"La sussistenza delle cause di esclusione in esame deve essere autocertificata dagli operatori economici mediante utilizzo del DGUE. [...] La falsa attestazione dell'insussistenza di situazioni astrattamente idonee a configurare la causa di esclusione in argomento e l'omissione della dichiarazione di situazioni"*

successivamente accertate dalla stazione appaltante, comportano l'applicazione dell'art. 80, comma 5, lett. f-bis del codice e dunque determinando l'esclusione dalla gara del concorrente per avere presentato nella procedura di gara in corso dichiarazioni non veritiere";

- la sentenza del Tar Calabria, sede di Catanzaro n. 656/2019 ha cristallizzato il principio per il quale: *"la falsa attestazione dell'insussistenza di situazioni astrattamente idonee a configurare la causa di esclusione e l'omissione della dichiarazione di situazione successivamente accertate dalla stazione appaltante, comportano l'applicazione dell'art. 80, comma 5, lett. f-bis d.lgs. 50/2016 e, dunque l'esclusione automatica dalla gara del concorrente per aver prodotto dichiarazioni non veritiere; [...] in tal caso non vi è valutazione discrezionale dell'amministrazione, ma suo obbligo di espellere l'impresa";*

DETERMINA

ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. f-bis, l'inefficacia e la conseguenziale revoca dell'aggiudicazione definitiva del lotto 22, disposta con Determina direttoriale prot. n. 2019/12964/DRCAL del 25/07/2019, e per l'effetto dichiara l'esclusione del 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A dalla presente procedura di gara.

Il Direttore Regionale
Pier Giorgio Allegroni