



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Puglia e Basilicata

Bari, 16.09.19

Prot. 2019/16439

VERBALE N.3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., per l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura, ai sensi dell'articolo 3, lett. vvvv) del D.lgs.50/2016, finalizzati alla verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, su beni immobili di proprietà dello Stato, situati nella regione Basilicata - LOTTO 3.

C.I.G.: 7785555B39 –C.U.P.: G89C18000100001.

Seduta pubblica.

Premesso che:

l'Agenzia del demanio con determina a contrarre prot. n. 2019/2488 del 08.02.2019 della Direzione Regionale Puglia e Basilicata ha avviato una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. avente ad oggetto l'affidamento delle attività in parola.

L'incarico oggetto del presente affidamento è stato quantificato in complessivi € 2.080.353,71 oltre Iva e oneri di legge, suddivisi in quattro lotti.

L'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del d.lgs. 50/2016, verrà effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

Il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 12.00 del 28 marzo u.s.; le offerte sono state caricate sul Portale Acquisti dell'Agenzia, nel quale il RUP è stato abilitato alla sola valutazione della documentazione amministrativa (busta di qualifica).

Entro tale termine sono pervenuti per il lotto 3 le seguenti offerte: POTENZA_3 (importo a base di gara € 439.093,60): 32.

In data 2 aprile, alle ore 10:00, negli uffici di Bari della Direzione Regionale, si è tenuta la prima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto apposito verbale prot. n. 6026 del 2.04.2019.

In data 8 aprile, alle ore 09:30, ha avuto luogo la seconda seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 6449 dell'8.04.2019.



Via Amendola n. 164/D - 70126 Bari – Tel. 080 5467811 – Fax. 06 50516070

Ufficio di Matera: Piazza Matteotti, 18 - 75100 Matera

Ufficio di Lecce: Viale Gallipoli, 37 - 73100 Lecce

e-mail: dre.PugliaBasilicata@agenziademanio.it

pec: dre_PugliaBasilicata@pce.agenziademanio.it

In data 12 aprile, alle ore 09:30, ha avuto luogo la terza seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 6909 del 12.04.2019.

In data 15 Aprile, alle ore 10:15, ha avuto luogo la quarta seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 7038 del 15.04.2019.

In data 6 Maggio, alle ore 09:45, ha avuto luogo la quinta seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8017 del 06.05.2019.

In data 9 Maggio, alle ore 09:40, ha avuto luogo la sesta seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8179 del 09.05.2019.

In data 14 Maggio, alle ore 10:00, ha avuto luogo la settima seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8503 del 14.05.2019.

In data 16 Maggio, alle ore 09:37, ha avuto luogo l'ottava seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8674 del 16.05.2019.

In data 22 Maggio, alle ore 10:00, ha avuto luogo la nona seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8986 del 22.05.2019.

In data 30 Maggio, alle ore 10:00, ha avuto luogo la decima seduta per l'esame dei soccorsi istruttori delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 9581 del 30.05.2019.

In data 4 Giugno, alle ore 09:40, ha avuto luogo l'undicesima seduta per la prosecuzione dell'esame dei soccorsi istruttori delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 9824 del 04.06.2019.

In data 06 Giugno, alle ore 9:40, ha avuto luogo la dodicesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 10043 del 06.06.2019.

In data 11 Giugno, alle ore 9:30, ha avuto luogo la tredicesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 10344 del 11.06.2019.

In data 13 Giugno, alle ore 9:35, ha avuto luogo la quattordicesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 10591 del 13.06.2019.

In data 18 Giugno, alle ore 9:30, ha avuto luogo la quindicesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 10816 del 18.06.2019.

In data 25 Giugno, alle ore 9:35, ha avuto luogo la sedicesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 11338 del 25.06.2019;

In data 1 luglio, alle ore 10.05, ha avuto luogo la diciassettesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 11669 del 1.07.2019.

In data 3 luglio, alle ore 10.26, ha avuto luogo la diciottesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 11835 del 3.07.2019.

In data 23 luglio, alle ore 09.55, ha avuto luogo la ventunesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 13099 del 23.07.2019.

con Provvedimenti Direttoriali n.7 prot. 2019/10186 del 7/06/2019, n.8 prot. 2019/10704 del 17/06/2019, n.9 prot. 2019/10884 del 19/06/2019, n.10 prot. 2019/11583 del 28/06/2019, n.12 prot. 2019/12048 del 05/07/2019, n.13 prot. 2019/12404 dell'11/07/2019, n.16 prot. 2019/13499 del 29/07/2019 sono state definite, ai sensi e per gli effetti dell'art. 29/1 del D.lgs. 50/2016 le ammissioni dei concorrenti;

tutto ciò premesso

oggi, 16 settembre 2019, alle ore 10:00, così come comunicato sul Portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, in una sala di questa Direzione Regionale dell'Agenzia del Demanio, si è riunita in terza seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni di gara, la Commissione giudicatrice individuata con Determinazione Direttoriale prot. n.2019/5918 del 01/04/19, costituita da:

- ing. Davide Ardito, Presidente
- ing. Vincenzo Petracca, Commissario
- arch. Valentina Palumbo, Commissario e Segretario verbalizzante.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione come sopra nominata, dà comunicazione dei concorrenti ammessi alla fase successiva di cui ai Provvedimenti Direttoriali n.7 prot. 2019/10186 del 7/06/2019, n.8 prot. 2019/10704 del 17/06/2019, n.9 prot. 2019/10884 del 19/06/2019, n.10 prot. 2019/11583 del 28/06/2019, n.12 prot. 2019/12048 del 05/07/2019, n.13 prot. 2019/12404 dell'11/07/2019, n.16 prot. 2019/13499 del 29/07/2019.

La Commissione procede quindi con le operazioni di gara consistenti nell'apertura della Busta Tecnica caricata da ciascun operatore ammesso sul Portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, secondo l'ordine di caricamento rilevato dal Portale.

1) 2ditec s.n.c in r.t.p. con Ing. Onofrio Dennetta, Ing. Luca Diana, Geol. Francesco Natale, Ing. Luisa Di Nardo, Ingegneria Futura Energia S.r.l., Ing. Antonio Pio Vuovolo, Ing. Gerardina La Macchia, Arch. Angelica Bembo, ETS s. r. l., Engineering Technological Society s. r. l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

2) 3TI progetti italia ingegneria integrata s.p.a. in r.t.p. con I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners S.r. l e EFM S.p.A. - SOCIETA' PER AZIONI

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

3) A.ba.co. Studio tecnico di Barbarito Pietro & C.in r.t.p. Con Mpartner s.r.l., H&W servizi di ingegneria s.r.l., Tractebel Engineering, ing. Ferdinando Toraldo, ing. Carmine D'ambrosio, ing. Valeria Pagano, dott. Geol. Antonio D'errico e con P.L.P. prospezioni laboratorio prove s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

4) A.i.c.e. Consulting S.r.l. in r.t.p. con Benigniengineering s.r.l., Dott. Geol. Nicola Canino, Geotest s.r.l. e con I.P.G. s.n.c. Istituto Prove Geotecniche.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

5) Abacus S.R.L. in r.t.p. con AISI società di ingegneria srl, CFR – Consorzio Futuro in Ricerca, Ing. Damiano Tinelli s.r.l, Ing Gennaro Carbonara, Studio Tecnico Associato G.A.T. e con Ing. Enrico Caini.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

6) AEI Progetti s.r.l. in r.t.p. con Biondi Progetti, Bios is s.r.l. e con Studio di Architettura Berto Fattore Nason.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

7) AICI Engineering s.r.l. in r.t.p. con Ing. Antonio Graziano e con Arch. Francesca Tropeano.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

8) ARTELIA Italia S.p.A. in r.t.p. con SBG & PARTNERS Biggiguerrini Ingegneria S.p.a., Servizi Geotecnici S.r.l. e con L.T.M-LABORATORIO Tecnologico Mantovano S.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

9) Clemente Engineering Service s.r.l. in r.t.p. con Dott. Geologo Gianluca Del Piccolo, Ing. Luca Amatori, Dott. Arch. Simona Alauria, ing. Saverio Lioce e con Società GIEPI s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

10) CONCISE Consorzio Stabile s.c.p.a in r.t.p. con React Studio, Artuso Architetti Associati, Aquadro ingegneria, Ctr s.r.l, Grs s.r.l., Ing. Aldo Abate e con Ing. Severino Bagnato.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

11) ETS s.r.l. in r.t.p. con Ingegneri Riuniti s.p.a., Mada Engineering servizi di ingegneria e architettura s.r.l. e con Energynet s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

12) FMC Engineering in r.t.p. con ERGOiN società di ingegneria, Stress Value Srl, Geosecure di Cortese Vincenzo & c. s.a.s., TecnoLab s.r.l., Tullio Panico e con Ing. Arturo Cervone.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

13) ing. Franco Braga in r.t.p. con EI s.r.l. Engineering Innovation, ing. Giuseppe d'Alessandro, 3DLife s.r.l., Airis s.r.l., ing. Luisa Triani, geol. Antonio Riviello, ing. Lorenzo Tolve, Gaia Emprise s.r.l. e con Rizzoni s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

14) GITECNA s.r.l. in r.t.p. con Dott. Geol. Gianfranco MORO, I-MAD s.r.l. e con Ing. Domenico D'ALO'.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

15) INNOVATIONS s.r.l. in r.t.p. con EVOLUTION ENGINEERING&DESIGN, Geol. Maurizio Castellani e con Arch. Francesco Bocciarelli.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

16) LA SIA s.r.l. in r.t.p. PROGETTO PSC s.r.l, VEGA INGEGNERIA s.r.l e con Ing. Vincenzo Cuccurullo.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

17) Main Management e Ingegneria s.r.l. in r.t.p. con Ing. Sabino Di Bartolomeo, Marte s.r.l.s., Ing. Franco Rovense, Dott. Geol. Carmine Felice Studio Tecnico di Geologia, Arch. Maria Carla Grimaldi, Studio Tecnico Associato BIMODE e con Ing. Ivano Carpino.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

18) Consorzio Mythos s.c.a.r.l. per Progettisti Associati Tecnarco s.r.l e Tecnicaer Engineering s.r.l. (consorziate esecutrici) in r.t.p. con GMN Engineering s.r.l., Musa Progetti Società Cooperativa di Ingegneria, Ing. Mario Melillo e con Ing. Pasquale Fusco.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

19) PROGEN s.r.l. in r.t.p. con INGEGNA s.r.l., TECHNOSIDE s.r.l, PLANIR srl, TECNO20 ENGINEERING s.r.l., Dott. ing. Salvatore Miano, Geol. Sergio Dolfi e con Consorzio LR Laboratori Riuniti per L&R srl e MTR del Dott. Furia (consorziate esecutrici).

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

20) PSE4.0 s.r.l. in r.t.p. con Future Environmental Design s.r.l.s. e con Arch. Gaetano Golia.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

21) S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO s.r.l. in r.t.p. con La.Sp.ed Tirreno s.r.l. e con FRANCESCO UCCI.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

22) S2R SRL in r.t.p. con ROSSI PRODI ASSOCIATI srl, Dott. Geol. Lucia Brocchi, Tecsette s.r.l. e con TSI Studio Associato.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

23) SIDOTI ENGINEERING s.r.l. in r.t.p. con HYPRO s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

24) SIPEC s.r.l. in r.t.p. con ing. ANTONIO VERNOLE, ing. FLORIANA DE MARTINO, ing. LUIGI CESARI, ing. PIERPAOLO VERNOLE, A.C.N.D. s.r.l., geologo STEFANO BISCOTTI e con ing. ANTONIO CAPOBIANCO.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

25) Società di ingegneria SPIBS s.r.l. in r.t.p. con Ing. Giuseppe Perillo, Ing. Francesco Florio, ing. arch. planif. terr. Fabio Florio, Studio Florio s.r.l., Geologo Galileo Potenza e con Ing. Giampietro Massarelli.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

26) SPI s.r.l. in r.t.p. con arch. ELIO CONTE, geol. DOTT. MARCO LUONGO e con Pace & Partners s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

27) STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI in r.t.p. con COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA, SIDERCEM s.r.l., dott. geol. SALVATORE PALILLO e con ing. MELITA PENNISI.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

28) Ing. Annalisa Agrusa in r.t.p. con Dott. Geol. Salvatore Attardi, Ing. Fabio Impastato, Arch. Marco Montalbano e con Ing. Salvatore Agrusa.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

29) STUDIO SPERI SRL in r.t.p. con STUDIO KR E ASSOCIATI s.r.l., AS S.r.l.s., Polo Progetti Società Cooperativa, Dott. Geologo Fabio Oliva e con AMBIENTE E TERRITORIO s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

30) TECHPROJECT s.r.l. in r.t.p. con INGEGNERIA DEL TERRITORIO s.r.l., ING. ANTONIO MAZZON e con C.M.G. TESTING s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

31) TONELLI INGEGNERIA s.r.l. in r.t.p. con Studio ing. MARIO SABLONE, ing. GIANLUCA ALBERA, ing. MAURIZIO PAOLINI e con dott. geol. MICHELE AURELI.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

32) VIA INGEGNERIA s.r.l. in r.t.p con INTERA s.r.l. e con NEXT s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che la documentazione caricata è conforme a quanto riportato dal disciplinare.

Il Presidente, rinviando alla seduta riservata la valutazione delle offerte tecniche, dichiara terminata la seduta pubblica alle ore 12.50.

Di quanto sopra, si è redatto il presente Verbale.

Bari, 16.09.2019

Il Presidente della Commissione
ing. Davide Ardito

1^a Commissario
Ing. Vincenzo Petracca

2^a Commissario e segretario verbalizzante
arch. Valentina Palumbo