



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Veneto

Venezia-Mestre, 16 settembre 2019
Prot. n. 2019/ 1661RI/DR-VE

VERBALE DI GARA N. 36
SEDUTA PUBBLICA

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di valutazione della sicurezza strutturale, diagnosi energetica, rilievo geometrico, tecnologico ed impiantistico e progettazione di fattibilità tecnica ed economica degli interventi di miglioramento/adequamento strutturale, da restituire in modalità BIM, su beni di proprietà dello Stato ubicati nella Regione Veneto – Lotto 1 CIG 7720784084 – Lotto 2 CIG 77207894A3 – Lotto 3 CIG 7720795995 – Lotto 4 CIG 7720797B3B – Lotto 5 CIG 7720837C3D.

L'anno **2019**, il giorno **16** del mese di **settembre**, nei locali dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto, con sede in Venezia-Mestre, Via Borgo Pezzana civico 1, alle ore 10:30 si è riunita la commissione giudicatrice, nominata come da provvedimenti prot. n. 2019/315RI/DR-VE del 28/02/2019 e prot. 2019/1322RI/DR-VE del 01/08/2019 a firma del Direttore dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Veneto, Ing. Dario Di Girolamo, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto.

La Commissione di gara risulta così composta:

Presidente: Arch. Danilo Faelli;
Componente: Arch. Domenico Orobello;
Componente: Arch. Italo Celiento.

Il presidente dichiara aperta la seduta pubblica, finalizzata all'apertura delle buste C - Risposta economica, riferendo che in data 06/09/2019 si è conclusa la fase di valutazione, in seduta riservata, delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi e partecipanti alla gara in oggetto - LOTTO 1, ed in particolare:

Concorrente n. 1	RTP: A.I.C.E. Consulting S.r.l.	(mandataria);
	BENIGNI ENGINEERING S.r.l.	(mandante);
	Dr. Geol. Rimsky Valvassori	(mandante);
Concorrente n. 2	RTP: ARCHLIVING SRL	(mandataria);
	TOMASONE ASSOCIATI	(mandante);
	GEOL. THOMAS VERONESE	(mandante);
	ZENITH INGEGNERIA SRL	(mandante);
	F.E.D.SPINOFF	(mandante);



Concorrente n. 3	RTP: INNOVATIONS S.r.l. EVOLUTION ENGINEERING&DESIGN Geol. Maurizio Castellani Arch. Francesco Bocciarelli	(mandataria); (mandante); (mandante); (mandante);
Concorrente n. 4	RTP: LA SIA S.r.l. PROGETTO PSC S.R.L. ING. VINCENZO CUCCURULLO	(mandataria); (mandante); (mandante);
Concorrente n. 5	RTP: SIDOTI ENGINEERING SRL PROGETTO ITALIA SRLS	(mandataria); (mandante);
Concorrente n. 6	RTP: SINERGO S.p.a. AZ S.r.l. Struttura S.r.l.	(mandataria); (mandante); (mandante);
Concorrente n. 7	RTP: SPI SRL Arch. Elio Conte Geol. Marco Luongo Ing. Colombo Staccone Arch. Paolo Rossetini	(mandataria); (mandante); (mandante); (mandante); (mandante);

Lo stesso presidente da atto che con avviso del 11/09/2019, pubblicato sul sito informatico della S.A., link: <https://www.agenziademanio.it/opencms/it/gare-aste/lavori/gara/Servizi-verifica-vulnerabilita-sismica-e-diagnosi-energetica-e-progettazione-in-modalita-BIM-per-gli-immobili-siti-nella-Regione-Veneto> si è resa nota la data della presente seduta pubblica, alla quale non è presente alcun rappresentante degli O.E.

Pertanto, si procede (nell'ordine di presentazione delle offerte all'interno del sistema informatico) alla lettura, per ciascun concorrente, del punteggio attribuito alle offerte tecniche in relazione ai singoli criteri previsti nel disciplinare di gara, ovvero la "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" di cui alla lettera A del disciplinare di gara e le "Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta" indicate con la lettera B dello stesso disciplinare:

	Ka1	Ka2	Ka3	Ka4
	Pa1 x a1	Pa2 x a2	Pa3 x a3	Pa4 x a4
Concorrente n. 1: RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL	10,00	10,00	10,00	9,30
Concorrente n. 2: RTP ARCHILIVING SRL	9,00	7,80	9,40	9,40
Concorrente n. 3: RTP INNOVATIONS SRL	9,10	9,30	9,00	8,00
Concorrente n. 4: RTP LA SIA SRL	8,90	7,90	9,10	7,70
Concorrente n. 5: RTP SIDOTI ENGINEERING SRL	9,60	9,10	10,00	10,00
Concorrente n. 6: RTP SINERGO SPA	9,80	8,30	9,30	9,80
Concorrente n. 7: RTP SPI SRL	9,70	8,00	8,80	7,50

	Kb1	Kb2	Kb3	Kb4
	Pb1 X b1	Pb2 X b2	Pb3 X b3	Pb4 X b4
Concorrente n. 1: RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL	6,64	7,84	6,16	5,46
Concorrente n. 2: RTP ARCHILIVING SRL	8,00	8,00	6,56	6,00
Concorrente n. 3: RTP INNOVATIONS SRL	6,72	6,64	7,04	5,04
Concorrente n. 4: RTP LA SIA SRL	6,64	6,64	8,00	4,98
Concorrente n. 5: RTP SIDOTI ENGINEERING SRL	4,88	8,00	6,40	5,16
Concorrente n. 6: RTP SINERGO SPA	5,44	6,64	4,96	4,74
Concorrente n. 7: RTP SPI SRL	5,04	6,40	6,40	5,04

Riepilogando le valutazioni della commissione, in seduta riservata, i punteggi attribuiti all'offerta tecnica K (OT) sono raggruppati nel modo seguente:

	KA	KB	K (OT)
Concorrente n. 1 RTP: A.I.C.E. CONSULTING SRL	39,30	26,10	65,40
Concorrente n. 2 RTP: ARCHILIVING SRL	35,60	28,56	64,16
Concorrente n. 3 RTP: INNOVATIONS SRL	35,40	25,44	60,84
Concorrente n. 4 RTP: LA SIA SRL	33,60	26,26	59,86
Concorrente n. 5 RTP: SIDOTI ENGINEERING SRL	38,70	24,44	63,14
Concorrente n. 6 RTP: SINERGO SPA	37,20	21,78	58,98
Concorrente n. 7 RTP: SPI SRL	34,00	22,88	56,88

Quanto tutto sopra evidenziato, ed in considerazione che tutti i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento, la Commissione procede all'apertura delle offerte telematiche riguardanti l'offerta economica e l'offerta tempo di ciascun concorrente, riportando i rispettivi valori nella tabella che segue:

	Concorrente ammesso	Ribasso percentuale unico	Riduzione percentuale sui tempi
Concorrente n. 1	RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL	48,00	20,00
Concorrente n. 2	RTP ARCHILIVING SRL	30,00	20,00
Concorrente n. 3	RTP INNOVATIONS SRL	34,43	20,00
Concorrente n. 4	RTP LA SIA SRL	31,953	20,00
Concorrente n. 5	RTP SIDOTI ENGINEERING SRL	40,44	20,00
Concorrente n. 6	RTP SINERGO SPA	35,00	20,00
Concorrente n. 7	RTP SPI SRL	31,13	20,00

Sulla base di quanto indicato al punto 18.4 del disciplinare di gara, si procede alla determinazione dei coefficienti C_i e D_i .

Per quanto attiene alla determinazione dei coefficienti C_i , si applicherà la seguente formula:

$$(per O_i \leq O_{soglia}) C_i = X * O_i / O_{soglia}$$

$$\text{(per } O_i > O_{\text{soglia}}) \quad C_i = X + (1,00 - X) * [(O_i - O_{\text{soglia}})/(O_{\text{max}} - O_{\text{soglia}})]$$

dove:

- C_i** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo
O_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo
O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
X = 0,85 (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)
O_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Per quanto attiene alla determinazione dei coefficienti D_i, si applicherà la seguente formula:

$$D_i = T_i/T_{\text{medio}}$$

dove:

- D_i** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo
T_i = riduzione percentuale sul tempo formulata dal concorrente i-esimo (max. 20%)
T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali offerte dai concorrenti.

Si procede quindi a determinare il coefficiente C_i determinando, nel contempo, anche il relativo punteggio KC, dato dal prodotto del C_i x P_c:

	Concorrente ammesso	Ribasso percentuale unico	coefficiente C_i	Punti (max 20)
Concorrente n. 1	RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL	48,00	1,000	20,00
Concorrente n. 2	RTP ARCHILIVING SRL	30,00	0,711	14,23
Concorrente n. 3	RTP INNOVATIONS SRL	34,43	0,816	16,33
Concorrente n. 4	RTP LA SIA SRL	31,953	0,758	15,15
Concorrente n. 5	RTP SIDOTI ENGINEERING SRL	40,44	0,907	18,13
Concorrente n. 6	RTP SINERGO SPA	35,00	0,830	16,60
Concorrente n. 7	RTP SPI SRL	31,13	0,738	14,76

Si procede quindi a determinare il coefficiente D_i determinando, nel contempo, anche il relativo punteggio KD, dato dal prodotto del D_i x P_D:

	Concorrente ammesso	Offerta tempo - max 20%	coefficiente D_i	Punti (max 10)
Concorrente n. 1	RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 2	RTP ARCHILIVING SRL	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 3	RTP INNOVATIONS SRL	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 4	RTP LA SIA SRL	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 5	RTP SIDOTI ENGINEERING SRL	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 6	RTP SINERGO SPA	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 7	RTP SPI SRL	20,00	1,000	10,000

Sulla base dei punteggi attribuiti dalla commissione alle offerte tecniche (KA + KB) ed a quelle economiche (KC) e temporali (KD), si procede a riepilogare i dati nella tabella che segue:

Concorrente ammesso		RIEPILOGO			
		KA	KB	KC	KD
		$\sum(A_i \times P_{ai})$	$\sum(B_i \times P_{bi})$	$C_i \times P_c$	$D_i \times P_d$
C1	RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL	39,30	26,10	20,00	10,00
C2	RTP ARCHILIVING SRL	35,60	28,56	14,23	10,00
C3	RTP INNOVATIONS SRL	35,40	25,44	16,33	10,00
C4	RTP LA SIA SRL	33,60	26,26	15,15	10,00
C5	RTP SIDOTI ENGINEERING SRL	38,70	24,44	18,13	10,00
C6	RTP SINERGO SPA	37,20	21,78	16,60	10,00
C7	RTP SPI SRL	34,00	22,88	14,76	10,00

Concorrente ammesso		Punteggio KA+KB+KD	Punteggio KC	Punteggio totale (AixPa + BixPb + CixPc + DixPd)
C1 (*)	RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL	75,40	20,00	95,40
C2	RTP ARCHILIVING SRL	74,16	14,23	88,39
C3 (*)	RTP INNOVATIONS SRL	70,84	16,33	87,17
C4	RTP LA SIA SRL	69,86	15,15	85,01
C5 (*)	RTP SIDOTI ENGINEERING SRL	73,14	18,13	91,27
C6 (*)	RTP SINERGO SPA	68,98	16,60	85,58
C7	RTP SPI SRL	66,88	14,76	81,64

Sulla base dei sopraesposti punteggi, il concorrente che risulta essere il miglior offerente è l'operatore economico n. 1 ovvero il RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL.

Tuttavia, in considerazione che l'offerta presentata dal predetto O.E., unitamente alle offerte dei concorrenti evidenziati in tabella con l'asterisco (*) superano la soglia di anomalia, ex art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016, la Commissione non può procedere a stilare, in via definitiva, la graduatoria e, pertanto, non può formulare la proposta di aggiudicazione.

Quanto sopra, alle ore 12.32, il Presidente dichiara concluse le operazioni di gara relative al lotto 1, dandone comunicazione al RUP affinché quest'ultimo possa procedere a quanto indicato al punto 22 del disciplinare di gara, trasmettendo, nel contempo, gli atti di gara alla S.A.

Concluse le predette operazioni riguardanti il LOTTO 1, Il Presidente procede a dar seguito all'altro punto oggetto della seduta pubblica, ovvero all'apertura delle offerte tecniche telematiche del LOTTO 3.

Alle ore 13.25 il presidente sospende i lavori per la pausa pranzo, riconvocando la commissione per le ore 14.30. Alla predetta ora sono state aperti n. 6 plichi telematici contenenti l'O.T. di altrettanti O.E.

Alle ore 14.45 il presidente riapre, dopo la sospensione, la seduta pubblica finalizzata all'apertura delle offerte tecniche del LOTTO 3.

Si procede a scaricare la documentazione tecnica in cartella protetta a disposizione dei commissari per le valutazioni di conseguenza.

Alle ore 16.15 ultimare le predette operazioni il presidente chiude la seduta pubblica e convoca la commissione in data 17.09.2019 in seduta riservata per l'avvio delle valutazioni delle offerte tecniche riguardanti il LOTTO 2.

Il presente verbale, che si compone di n. 6 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Arch. Danilo Faelli;

Componente: Arch. Domenico Orobello;

Componente: Arch. Italo Celiento.