



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Friuli Venezia Giulia

Udine, 26/09/2019

Prot. n. *2019/7777*

Oggetto: GARA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM PER TALUNI BENI DI PROPRIETÀ DELLO NELLA REGIONE FRIULI VENEZIA GIULIA. CUP: G29C18000050005.

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA. IN FORMA PUBBLICA, - LOTTO 5

L'anno **2019**, il giorno 26 del mese di **settembre**, ore 11:30, presso la sede della Direzione Regionale Friuli Venezia Giulia dell'Agenzia del Demanio, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con nota prot. n. 5710 del 11/07/2019 dal Direttore Regionale della Direzione Regionale e composta come segue:

- Presidente: ing. Marica Cestaro;
- Componente: ing. Francesco Catarsi;
- Componente: arch. Stefano Nutini;

Viene dato atto che alla seduta pubblica non è presente alcun rappresentante degli operatori economici.

Il Presidente, richiamati i verbali n.prot. 5917/2019 del 22/07/2019 e il verbale di seduta riservata prot. 7734/2019 del 25/09/2019, avvia le operazioni di gara e dopo aver illustrato i criteri di valutazione indicati nel Disciplinare, sulla base dei quali sono state esaminate le offerte tecniche, procede alla lettura del punteggio attribuito in seduta riservata ai singoli criteri previsti nel Disciplinare di gara come da tabelle sotto riportate.



(N)

[Handwritten signature and mark]

SUB-CRITERI A

		A1		A2		A3		A4		P U N T E G G I O
		Progettazione di fattibilità tecnico-economica		Servizio di analisi della vulnerabilità sismica		Servizio di rilievo BIM		Servizio di diagnosi energetica		
		Sub-pesi (P_{Ai})								
		10		10		10		10		A
Punteggio massimo		0,863		0,783		0,840		0,860		
CONCORRENTI	COMMISSARI	A1 x P_{A1}		A2 x P_{A2}		A3 x P_{A3}		A4 x P_{A4}		40
RTP A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito <i>Platano & C.</i>	Punteggio medio C1	0,727	8,420	0,547	6,980	0,697	8,290	0,500	5,810	29,50
RTP ALL Ingegneria	Punteggio medio C2	0,727	8,420	0,727	9,280	0,690	8,210	0,603	7,020	32,93
RTP F&M Ingegnaria spa	Punteggio medio C3	0,737	8,530	0,693	8,850	0,820	9,760	0,557	6,470	33,61
RTP LA SIA srl	Punteggio medio C4	0,660	7,640	0,503	6,430	0,780	9,290	0,520	6,050	29,41
RTP Progen srl	Punteggio medio C5	0,790	9,150	0,670	8,550	0,803	9,560	0,860	10,000	37,26
RTP Rina Consulting srl	Punteggio medio C6	0,623	7,220	0,713	9,110	0,710	8,450	0,737	8,570	33,35
RPA srl	Punteggio medio C7	0,863	10,000	0,783	10,000	0,840	10,000	0,833	9,690	39,69
Sidoti Engineering srl unipersonale	Punteggio medio C8	0,783	9,070	0,707	9,020	0,757	9,010	0,743	8,640	35,74
RTP SPI srl	Punteggio medio C9	0,750	8,690	0,590	7,530	0,797	9,480	0,550	6,400	32,10
RTP S2R srl	Punteggio medio C10	0,747	8,650	0,707	9,020	0,577	6,870	0,590	6,860	31,40

[Handwritten signature and initials]

SUB-CRITERI B

		B1		B2		B3		B4		P U N T A L E G G I O	
		Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di progetto di fattibilità tecnico-economica da restituirsì in modalità BIM		Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche		Criteri metodologici utilizzati per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale con il sistema BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale		Criteri metodologici e strumentazioni utilizzati per svolgere l'attività di Diagnosi Energetica			
		Sub-pesi (P _{Bi})									
		8		8		8		6			
		Punteggio massimo		0,850		0,867		0,853		0,833	
		COMMISSARI		B1 x P _{B1}		B2 x P _{B2}		B3 x P _{B3}		B4 x P _{B4}	
										B	
CONCORRENTI										30	
RTP A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Dietro & C	Punteggio medio C1	0,747	7,030	0,623	5,750	0,517	4,840	0,503	3,620	21,24	
RTP ALL Ingegneria	Punteggio medio C2	0,850	8,000	0,817	7,540	0,853	8,000	0,793	5,710	29,25	
RTP F&M Ingegneria spa	Punteggio medio C3	0,823	7,750	0,817	7,540	0,840	7,880	0,833	6,000	29,17	
RTP LA SIA srl	Punteggio medio C4	0,553	5,210	0,730	6,740	0,790	7,410	0,710	5,110	24,47	
RTP Progen srl	Punteggio medio C5	0,773	7,280	0,743	6,860	0,687	6,440	0,710	5,110	25,69	
RTP Rina Consulting srl	Punteggio medio C6	0,763	7,180	0,743	6,860	0,847	7,940	0,623	4,490	26,47	
RPA srl	Punteggio medio C7	0,763	7,180	0,867	8,000	0,840	7,880	0,793	5,710	28,77	
Sidoti Engineering srl unipersonale	Punteggio medio C8	0,653	6,150	0,710	6,550	0,787	7,380	0,717	5,160	25,24	
RTP SPI srl	Punteggio medio C9	0,713	6,710	0,770	7,110	0,827	7,750	0,543	3,910	25,48	
RTP S2R srl	Punteggio medio C10	0,687	6,460	0,867	8,000	0,713	6,690	0,683	4,920	26,07	

Pertanto i punteggi finali per ogni concorrente si riassumono nella seguente tabella:

		P U N T A T E L E G G I A	P U N T A T E L E G G I B	T P O U T N A T L E G G I A O + B
		SOGLIA DI SBARRAMENTO 35 PTI		
		A	B	A+B
CONCORRENTI	Punteggio massimo COMMISSARI	40	30	70
RTP A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C.	Punteggio medio C1	29,50	21,24	50,74
RTP ALL Ingegneria	Punteggio medio C2	32,93	29,25	62,18
RTP F&M Ingegnaria spa	Punteggio medio C3	33,61	29,17	62,78
RTP LA SIA srl	Punteggio medio C4	29,41	24,47	53,88
RTP Progen srl	Punteggio medio C5	37,26	25,69	62,95
RTP Rina Consulting srl	Punteggio medio C6	33,35	26,47	59,82
RPA srl	Punteggio medio C7	39,69	28,77	68,46
Sidoti Engineering srl unipersonale	Punteggio medio C8	35,74	25,24	60,98
RTP SPI srl	Punteggio medio C9	32,10	25,48	57,58
RTP S2R srl	Punteggio medio C10	31,40	26,07	57,47

In forza di quanto stabilito al punto 18 del Disciplinare di gara, il Presidente della Commissione rileva che i concorrenti che hanno presentato le offerte tecniche hanno raggiunto il punteggio minimo di 35 su 70 (soglia di sbarramento) e che, di conseguenza, accedono alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica, sono i seguenti:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO <u>AMMESSO</u>
1	RTP A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.
2	RTP ALL INGEGNERIA Studio Tecnico Associato
3	RTP F&M INGEGNERIA SPA
4	RTP LA SIA SRL
5	RTP PROGEN S.R.L

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO <u>AMMESSO</u>
6	RTP RINA CONSULTING S.P.A.
7	RPA S.R.L.
8	SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE
9	RTP SPI SRL
10	RTP S2R S.R.L.

La Commissione, procede quindi all'apertura dei plichi telematici della busta C "Risposta economica" dei concorrenti ammessi ed a scaricare gli allegati generati dal sistema ed a verbalizzare i ribassi offerti ed i relativi punteggi come segue:

Con riferimento alla componente tempo:

	Concorrente ammesso	Offerta tempo max 20%	coefficiente Di	coeff. Di riparametrizzato	Punti (max 10)
1	RTP A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C.	20,00	1,000	1,000	10,000
2	RTP ALL Ingegneria	20,00	1,000	1,000	10,000
3	RTP F&M Ingegneria spa	20,00	1,000	1,000	10,000
4	RTP LA SIA srl	20,00	1,000	1,000	10,000
5	RTP Progen srl	20,00	1,000	1,000	10,000
6	RTP Rina Consulting srl	20,00	1,000	1,000	10,000
7	RPA srl	20,00	1,000	1,000	10,000
8	Sidoti Engineering srl unipersonale	20,00	1,000	1,000	10,000
9	RTP SPI srl	20,00	1,000	1,000	10,000
10	RTP S2R srl	20,00	1,000	1,000	10,000

Con riferimento alla componente prezzo:

	Concorrente ammesso	Ribasso offerto Oi	coefficiente Ci	Punti (max 20)
1	RTP A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C.	34,800	0,809	16,18
2	RTP ALL Ingegneria	30,000	0,697	13,95
3	RTP F&M Ingegneria spa	33,510	0,779	15,58
4	RTP LA SIA srl	37,964	0,869	17,39
5	RTP Progen srl	42,000	0,925	18,50
6	RTP Rina Consulting srl	40,000	0,897	17,95
7	RPA srl	47,470	1,000	20,00
8	Sidoti Engineering srl unipersonale	42,970	0,938	18,76
9	RTP SPI srl	31,130	0,724	14,47
10	RTP S2R srl	25,770	0,599	11,98

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'Offerta Economico-Temporale sulla base dei criteri indicati dal Disciplinare che viene sommato al punteggio dell'offerta tecnica e definisce la seguente graduatoria:

Concorrente ammesso		RIEPILOGO (AixPa + BixPb + CixPc + DixPd)				Punteggio totale
		Ai x Pa	Bi x Pb	Ci x Pc	Di x Pd	
7	RPA srl	39,69	28,77	20,00	10,00	98,46
5	RTP Progen srl	37,26	25,69	18,50	10,00	91,45
8	Sidoti Engineering srl unipersonale	35,74	25,24	18,76	10,00	89,74
3	RTP F&M Ingegneria spa	33,61	29,17	15,58	10,00	88,36
6	RTP Rina Consulting srl	33,35	26,47	17,95	10,00	87,77
2	RTP ALL Ingegneria	32,93	29,25	13,95	10,00	86,13
9	RTP SPI srl	32,10	25,48	14,47	10,00	82,05
4	RTP LA SIA srl	29,41	24,47	17,39	10,00	81,27
10	RTP S2R srl	31,40	26,07	11,98	10,00	79,45
1	RTP A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C.	29,50	21,24	16,18	10,00	76,92

Dalla suddetta graduatoria, risulta che il miglior offerente è **RPA S.R.L.** con sede in Strada del Colle n.1/A 06124 Perugia – C.F./P.I. 02776790541, con un punteggio totale complessivo di **98,46**.

Ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, la Commissione procede a quantificare le soglie di anomalia sia per i punti relativi al prezzo, sia per la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, che risultano rispettivamente pari a 16 punti (pari a 4/5 del punteggio massimo relativo al prezzo) e 64 punti (pari a 4/5 della somma dei punteggi massimi relativi agli altri elementi di valutazione).

Punti max per offerta Qualit. e Tempo	80
Soglia anomalia 4/5 punti max	64
Punti max per offerta Economica	20
Soglia anomalia 4/5 punti max	16

	Concorrente ammesso	Punteggio off. Tecnica e temp.	anomalia off. tecnica e temporale (4/5)	Punteggio off.econom.	anomalia prezzo (4/5)	Punteggio totale
7	RPA srl	88,46	si	20,00	SI	98,46
5	RTP Progen srl	81,45	si	18,50	SI	91,45
8	Sidoti Engineering srl unipersonale	79,74	si	18,76	SI	89,74
3	RTP F&M Ingegneria spa	78,36	si	15,58	NO	88,36
6	RTP Rina Consulting srl	77,77	si	17,95	SI	87,77
2	RTP ALL Ingegneria	72,18	si	13,95	NO	86,13
9	RTP SPI srl	72,05	si	14,47	NO	82,05
4	RTP LA SIA srl	71,27	si	17,39	SI	81,27
10	RTP S2R srl	69,45	si	11,98	NO	79,45
1	RTP A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C.	60,74	no	16,18	SI	76,92

La Commissione ha riscontrato che ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs. 50/2016 ss.mm.ii. le offerte formulate dai seguenti operatori sono anomale:

	Concorrente ammesso	Punteggio off. Tecnica e temp.	anomalia off. tecnica e temporale (4/5)	Punteggio off.econom.	anomalia prezzo (4/5)	Punteggio totale
7	RPA srl	88,46	si	20,00	SI	98,46
5	RTP Progen srl	81,45	si	18,50	SI	91,45
8	Sidoti Engineering srl unipersonale	79,74	si	18,76	SI	89,74
6	RTP Rina Consulting srl	77,77	si	17,95	SI	87,77
4	RTP LA SIA srl	71,27	si	17,39	SI	81,27

Pertanto si dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 12.50 dandone comunicazione al RUP che procederà secondo quanto indicato al punto 22 del disciplinare di gara.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 7 pagine.

Letto confermato e sottoscritto.

Udine, 26 settembre 2019

Ing. Marica Cestaro



Ing. Francesco Catarsi



Arch. Stefano Nutini

