



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

VERBALE DI GARA (N. 30)

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello Stato, situati nelle regioni Toscana, Umbria, Piemonte e Valle D'Aosta suddivisa in sei lotti - CIG 7883296DA5; CIG 7883368911; CIG 7883391C0B; CIG 7883412D5F; CIG 7883424748; CIG 7883442623.

L'anno 2019 il giorno 24 del mese di settembre alle ore 14:30, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, svolta mediante la piattaforma telematica acquistinretepa di Consip S.p.A., il Seggio di gara nominato con nota prot. n. 2019/1687/RI del 26/06/2019 della Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio, incaricato di esaminare la documentazione amministrativa dei partecipanti alla gara, composto come segue:

- Dott.ssa Tiziana Pardini: Presidente;
- Dott.ssa Elettra Mastromauro: Componente;
- Ing. Joey Sartoni: Componente.

E' presente altresì la dott.ssa Federica Giustini che assume le funzioni di segretaria verbalizzante. Il Seggio procede quindi alla disamina della documentazione integrativa e dei chiarimenti e rileva quanto di seguito riportato per ciascun concorrente, dando atto che:

1) il costituendo R.T. con mandataria Studio Franchetti srl (concorrente n. 38), ammesso con riserva nella seduta del 3/9/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/15105 del 17/09/2019 tramite il predetto portale.

Il Seggio, dopo aver esaminato quanto prodotto, rileva che il concorrente, nell'indicare le attività oggetto del servizio che in caso di aggiudicazione saranno eseguite dai vari componenti del RT, dichiara che la mandante Prof. Arch. Francesco Karrer eseguirà nella misura del 100% attività di "*Coordinamento scientifico*" che, rispetto alla totalità delle prestazioni, suddivisa tra la compagine del RT, si sostanzia in una quota del 4% dell'importo complessivo dell'appalto. Trattandosi di una prestazione non prevista tra quelle oggetto dell'appalto (che al *par. 3 "Oggetto, importi e suddivisione in lotti"* annovera esclusivamente attività di: 1. Verifica della vulnerabilità sismica e proposte di intervento possibili per il miglioramento/adequamento sismico; 2. Rilievo delle caratteristiche geometriche, architettoniche, tecnologiche, impiantistiche e strutturali, da restituirsi in modalità BIM, finalizzato all'acquisizione della piena conoscenza dello stato di fatto del Bene; 3. Diagnosi energetica; 4. Redazione del Progetto di Fattibilità Tecnico Economica (PFTE) per il miglioramento/adequamento sismico, da restituirsi in modalità BIM) né, tantomeno, di una delle specifiche professionalità del gruppo di lavoro del paragrafo 7.1 del disciplinare, il Seggio ritiene la dichiarazione come non apposta.

Tutto ciò premesso, considerato che i requisiti di partecipazione di cui ai punti 7.2 e 7.3 e le figure del gruppo di lavoro di cui al par. 7.1 sono adeguatamente rappresentate e soddisfano quanto richiesto nella *lex specialis*, il Seggio, a scioglimento della riserva espressa, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alle successive operazioni di gara per i lotti 3 e 5.



[Handwritten signatures and initials: "J.S.", "du", and others]

2) il costituendo R.T. con mandataria ing. Bruno Pelaggi (concorrente n. 19), ammesso con riserva nella seduta del 21/8/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/15106 del 17/09/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, dopo aver esaminato quanto prodotto, rileva che:

- il concorrente richiede la sostituzione della figura n. 1 del gruppo di lavoro, responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica ai sensi del D.Lgs. 50/2016, da restituire in modalità BIM, già nominata nella domanda di partecipazione (ovvero l'Arch. Enrica Capponi, dipendente della Istedit) con l'arch. Denis Mior, mandante del costituendo RT, in possesso degli specifici requisiti richiesti per la partecipazione ai cd. Lotti di pregio, quali, in particolare, la Laurea Quinquennale in Architettura e l'iscrizione all'Albo professionale degli Architetti, Sez. A. da almeno 10 anni.

Sebbene detta mandante dichiari di voler concorrere, in entrambi i lotti, per la prestazione principale (*Redazione del Progetto di Fattibilità Tecnico Economica PFTE per il miglioramento/adequamento sismico, da restituirsi in modalità BIM*) e per quella secondaria (*Rilievo delle caratteristiche geometriche, architettoniche, tecnologiche, impiantistiche e strutturali, da restituirsi in modalità BIM*) ha ommesso di dichiarare importi di lavori e corrispettivi di servizi per la prestazione principale di entrambi i lotti (quali la Cat. S.04 per il lotto 1 e la Cat. S.03 per il Lotto 3). A ciò si aggiunga che, nel riscontrare la richiesta formulata dal RUP nel soccorso istruttorio di secondo grado, l'arch. Denis Mior dichiara espressamente che *"i requisiti economici sono portati interamente dalla mandataria Ing. Bruno Pelaggi S.r.l."*. Tale configurazione quindi non è conforme a quanto previsto nel Disciplinare che, con riferimento al requisito di capacità tecnica e professionale dell'elenco dei servizi, di cui al punto 7.3 lett. e), richiede sia con riferimento al requisito relativo a lavori sia al requisito relativo a servizi, un contributo da parte di ciascun componente del raggruppamento. Pur prevedendo, infatti, che detto requisito sia posseduto nel complesso dal raggruppamento, è necessario che sia la mandataria (in misura maggioritaria) sia le mandanti (in qualsivoglia misura) contribuiscano a soddisfarlo.

- l'ing. Pelaggi, in entrambi i lotti, non fornisce i chiarimenti richiesti in relazione al possesso dei requisiti di capacità tecnico professionale (di cui al punto 7 lett. e) del Disciplinare) nelle categorie di opere indicate ai fini della partecipazione (ovvero la Cat. S04 per il Lotto 1 e la Cat. S03 per il Lotto 3). Infatti, nonostante la mandataria nella tabella prodotta in sede di soccorso istruttorio attestante il possesso dei requisiti, dichiara nella colonna Classi/Cat. ben 4 servizi inerenti la Categoria opere S.04, nelle successive colonne denominate *"importi lavori per la categoria strutture"* e *"importi corrispettivi dei servizi per la categoria strutture"* riporta la dicitura *"S.03 (l/g)"* e, in calce alla tabella medesima, *"somma importi S.03 (l/g)"*. Pertanto, il requisito è soddisfatto con riferimento al solo Lotto 1, ferma restando l'assorbente causa di esclusione sopra indicata con riferimento alla figura n. 1 del gruppo di lavoro.

- la mandante Consultec Soc. coop. relativamente a entrambi i lotti, non fornisce l'elenco dei servizi nella cat. Opere Edilizia richiesta e dei connessi corrispettivi, limitandosi, di contro, a riportare un elenco di servizi nell'ambito dei quali non è mai indicata la Cat. Opere e un elenco di servizi di cui dichiara l'importo dei lavori nella Cat. E.20 e non il corrispettivo del servizio svolto.

Tutto ciò premesso, il Seggio dispone l'**ESCLUSIONE** del concorrente dalla procedura di gara e rimette alla Stazione Appaltante la comunicazione di cui all'art. 76 comma 5 lett. b) del D.Lgs. 50/2016.

3) il costituendo R.T. con mandataria S.I.B. studio Ingegneria Bello (concorrente n. 28), ammesso con riserva nella seduta del 02/09/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/15104 del 17/09/2019 tramite il predetto portale.

Il Seggio rileva che i PassOE trasmessi risultano sottoscritti unicamente da Giovanni Vito Bello, legale rappresentante della mandataria e non anche dai legali rappresentanti delle mandanti. Tuttavia, anche se la mancanza del PASSOE non comporta l'esclusione dalla gara in quanto il predetto elemento non si configura quale requisito essenziale di partecipazione, il RUP dovrà

provvedere a richiedere al concorrente interessato di regolarizzare e ritrasmettere i PassOE alla Stazione Appaltante in tempo utile a consentire la verifica dei requisiti, avvertendolo espressamente che, in mancanza, si procederà all'esclusione dalla gara e alla conseguente segnalazione all'ANAC essendo il PassOE l'unico strumento utilizzabile per procedere alle verifiche di legge relative a possesso dei requisiti.

Tutto ciò premesso e considerato che la restante documentazione è regolare e conforme a quanto richiesto, il Seggio, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 02/09/2019, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alla successive operazioni di gara per i lotti 3 e 5;

4) il costituendo **R.T. con mandataria Exid (concorrente n. 17)**, ammesso con riserva nella seduta del 26/08/2019, ha inviato al R.U.P. tramite il portale acquistinretepa la documentazione integrativa richiesta con nota prot. 2019/15102 del 17/09/2019 tramite il predetto portale.

Tutto ciò premesso, il Seggio, a scioglimento della riserva espressa, dichiara **AMMESSO** il suddetto concorrente alla successive operazioni di gara per i lotti 3 e 6;

Alle ore 15:20 il Presidente dichiara chiusa la seduta e conclude le operazioni del Seggio di gara. Le offerte tecniche dei concorrenti ammessi con riferimento ai Lotti 1, 3 e 5 verranno rimesse alla Commissione Giudicatrice che si riunirà in data da definire che, successivamente, verrà comunicata attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori nella piattaforma telematica acquistinretepa di Consip spa.

Il presente verbale si compone di 3 (tre) pagine.

Dott.ssa Tiziana Pardini: Presidente



Dott.ssa Elettra Mastromauro: Componente



Ing. Joey Sartoni: Componente



Dott.ssa Federica Giustini: Segretaria verbalizzante

