



AGENZIA DEL DEMANIO

VERBALE DI GARA (N. 7)

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, rilievo geometrico e architettonico da restituire in modalità bim, verifica preventiva dell'interesse archeologico, progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità bim, per il restauro del bene demaniale denominato "Cinta muraria di Giglio Castello" (GRD0033), situato nel Comune di Isola del Giglio – CUP: G61H17000290001 CIG: 793307870F

L'anno duemiladiciannove il giorno due del mese di agosto (02/08/2019) alle ore 09:10, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, svolta mediante la piattaforma telematica acquistinretepa di Consip S.p.A., il Seggio di gara nominato con nota prot. n. 2019/1520/RI del 22/07/2019 della Direzione Regionale Toscana Umbria dell'Agenzia del Demanio, incaricato di esaminare la documentazione amministrativa dei partecipanti alla gara, composto come segue:

- Ing. Silvia Vignati – Presidente del Seggio;
- Dott.ssa Mariassunta Di Sarli – Componente;
- Rag. Sara Zattereri – Componente.

Nella data e nell'ora di avvio della procedura, attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori il Presidente invia un avviso a tutti i concorrenti, dando evidenza dell'inizio dei lavori.

Tanto premesso, il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio, dà inizio alle operazioni di valutazione delle Buste A contenenti la documentazione amministrativa nell'ordine indicato nel verbale n. 1, provvedendo a scaricare la relativa documentazione, mediante apposita funzione del Portale e a salvare sul Server aziendale in una sezione con accesso riservato ai membri del Seggio di gara, rilevando quanto di seguito riportato:

N	DENOMINAZIONE	ESITO
9	R.T.P. costituendo INNOVATIONS srl (Mandataria: INNOVATIONS SRL/Mandanti: ARCHEOTECH - STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA, FRANCESCO BOCCIARELLI, MAURIZIO CASTELLANI)	AMMESSO CON RISERVA
NOTE/MOTIVAZIONI		
Il concorrente dichiara di partecipare in costituendo RTP misto in cui la mandataria eseguirà in misura maggioritaria la prestazione principale di cui alla Categoria/ID Opere S04 e la prestazione secondaria di cui alla categoria/ID opere E22 alle quali concorre - con riferimento alle attività relative al PFTE - la mandante Arch. Francesco Bocciarelli. La mandante Archeotech – Studio associato di archeologia dichiara di eseguire le attività di verifica preventiva dell'interesse archeologico; il mandante Geol. Maurizio Castellani eseguirà la prestazione relativa alla relazione geologica.		



Il concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto per "indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, per una percentuale inferiore al 30% (prestazioni di spettanza dei laboratori di cui all'art. 59 del DPR 380/2001)".

Il Seggio rileva che, con riferimento alla mandante Archeotech - Studio associato di archeologia, la documentazione di gara è stata sottoscritta esclusivamente da Barbara Venanti in qualità di legale rappresentante dello studio, tuttavia risulta omessa l'allegazione dello "statuto dell'associazione professionale ovvero l'atto di nomina del legale rappresentante di quest'ultimo con i relativi poteri" come richiesto in caso di studi associati dall'art. 15.3.2 del Disciplinare di gara.

Dall'esame del DGUE della mandataria INNOVATION SRL emerge che la stessa:

- 1) soddisfa integralmente il requisito "fatturato globale minimo" di cui al punto 7.2. d) del disciplinare;
- 2) in relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e) del disciplinare:
 - dichiara importi dei lavori per l'elenco dei servizi in S04 Strutture e in E22 Edilizia che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
 - dichiara, altresì, importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S04 Strutture e in E22 Edilizia che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
 - in relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett f) del disciplinare, dichiara importi dei lavori per servizi di punta e dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria S04 Strutture e per la categoria E22 Edilizia che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare.

L'Arch. Francesco Bocciarelli (mandante), relativamente alle prestazioni per cui concorre, dichiara importi di lavori e corrispettivi di servizi che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

La restante documentazione di gara è conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

In ragione delle irregolarità rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta al concorrente di regolarizzazione/integrazione ai sensi dell'art. 83 comma 9 del d.lgs 50/2016 della documentazione prodotta.

Il Seggio prosegue le attività di gara con la valutazione della documentazione prodotta dal concorrente n. 10:

N	DENOMINAZIONE	ESITO
10	R.T.P. COSTITUENDO STA ENGINEERING SRL (Mandataria: STA ENGINEERING SRL /Mandanti: FRANCESCO ARCHITETTO GARZELLA, GEOPROGETTI STUDIO ASSOCIATO, PAST IN PROGRESS SRL, GIANNELLI IRENE, AREA3D SRL)	ESCLUSO
NOTE/MOTIVAZIONI		
Il concorrente dichiara di partecipare in forma di costituendo raggruppamento temporaneo verticale. La mandataria, STA Engineering Srl, dichiara di eseguire la prestazione principale relativa ai servizi in categoria/ID opere S04; l'Arch. Francesco Garzella (mandante) dichiara di eseguire parte della prestazione principale e parte della secondaria di cui alla categoria/ID opere E22, nella fattispecie dichiara di partecipare alle attività di redazione del PFTE in modalità BIM. La mandante AREA3D Srl dichiara di eseguire l'attività di rilievo e restituzione BIM appartenente alla prestazione secondaria di cui alla categoria/ID opere E22. Inoltre, la mandante Past in Progress Srl dichiara di eseguire le attività di verifica archeologica preventiva e relazione storico artistica. La mandante GEOPROGETTI Studio Associato dichiara di eseguire le indagini geologiche. Non risulta, quindi, indicato quale componente del RTP costituendo eseguirà l'attività relative alle prove geologiche nonché di redazione della relazione geologica. Il Seggio rileva che nella domanda di partecipazione è stato omesso di indicare il professionista "Responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica ai sensi del d.lgs 50/2016 da eseguire in modalità BIM" (professionalità di cui al punto n. 1 del par. 7.1. del disciplinare di gara). Con riferimento all'Ing. Leonardo Taccini, lo stesso non viene espressamente		

indicato come Responsabile delle “*Verifica di Vulnerabilità verifiche di vulnerabilità sismica e progetto interventi strutturali*”; anche con riferimento al Geol. Francesca Franchi la stessa non viene espressamente indicata come “*Responsabile delle attività, delle indagini e prove geologiche nonché della relazione geologica*” (corrispondente alla figura professionale n. 3 di cui al par. 7.1 del disciplinare di gara). Inoltre, risulta omessa l’indicazione del professionista abilitato per la sicurezza ai sensi dell’art. 98 del d.lgs n. 81/2008, mentre il medesimo par. 7 cit. richiede che uno tra i professionisti di cui ai punti n. 1 e 2 sia abilitato per la sicurezza; il Seggio dà, comunque, atto che nel DGUE della mandataria STA Engineering srl viene dichiarato che l’Ing. Leonardo Taccini, direttore tecnico della stessa, è in possesso della suddetta abilitazione.

Il concorrente dichiara di volersi avvalere del subappalto per le prestazioni di spettanza dei laboratori di cui all’art. 59 del dpr n. 380/2001.

Dall’esame dei Dgue dei componenti della RTP risulta che con riferimento al requisito di cui al punto 7.2 d) del disciplinare il “*fatturato globale minimo*” è soddisfatto dal raggruppamento nel suo complesso; invece non risulta verificabile il possesso dei requisiti tecnico professionali di cui al par. 7.3 lett. e) ed f) dato che la mandataria non rilascia le relative dichiarazioni richieste dal disciplinare. Sempre con riferimento agli stessi requisiti del par. 7.3 lett. d) e f), anche dall’esame dei DGUE delle mandanti non vengono attestati importi relativi a lavori relativi alle prestazioni principale (Cat./ID Opere S04) e secondaria (Cat./ID Opere E22), e corrispettivi relativi alla prestazione principale (Cat./ID Opere S04).

Con riferimento alla restante documentazione di gara il seggio rileva le seguenti irregolarità:

- il Passoe presentato non risulta firmato digitalmente dai componenti l’RTP;
- nel modello F23 mancano: nel campo 5 l’indicazione dei dati identificativi della stazione appaltante, Agenzia del Demanio c.f.: 06340981007; nel campo 12 la corretta descrizione del pagamento con l’indicazione degli estremi della gara in parola come espressamente richiesto al par. 15.1. del disciplinare di gara;
- all’interno della Garanzia provvisoria risulta indicata come beneficiario della stessa la Direzione centrale Roma e non DR Toscana Umbria.

Con riferimento allo Studio Associato GEOPROETTI il Seggio rileva: la presentazione della dichiarazione integrativa, benché sottoscritta digitalmente, in formato *word*, contrariamente a quanto previsto dal par. 13 del Disciplinare; l’omessa presentazione dello “*statuto dell’associazione professionale ovvero l’atto di nomina del legale rappresentante di quest’ultimo con i relativi poteri*”, come richiesto in caso di studi associati dall’art. 15.3.2. del Disciplinare di gara.

Con riferimento alla mandante Past in Progress srl, il Seggio rileva che è stata presentata una dichiarazione integrativa (all. III) sottoscritta dalla dott.ssa Carolina Megale, legale rappresentante della stessa, senza tuttavia indicare espressamente la società per la quale la dichiarazione viene rilasciata; inoltre nella medesima dichiarazione seleziona la dichiarazione attestante la natura di soggetto di cui all’art. 45 del codice “*in relazione alle attività per i quali è stata ammessa la partecipazione*” e non già dei soggetti di cui all’art. 46 del d.lgs n. 50/2016. Come precisato nella domanda di partecipazione, detta mandante intende eseguire l’attività di archeologia preventiva, appartenendo l’Archeologo alla compagine sociale in quanto Legale rappresentante.

Dalla Domanda di partecipazione risulta chiaramente che il soggetto partecipante al R.T.P. è la società Past in Progress srl e non l’archeologa Dott.ssa Carolina Megale in quanto tale. Nella presente procedura assume rilievo ai fini dell’ammissione la forma giuridica dell’O.E. partecipante, considerato che, ai sensi del paragrafo 5 del Disciplinare “*Soggetti ammessi*”, è consentita la partecipazione alla gara dei soggetti di cui all’art. 46 del d.lgs 50/2016. Ai sensi di tale disposizione, alle gare aventi ad oggetto servizi di ingegneria e architettura sono ammessi solo determinati soggetti: professionisti singoli che rendono tali servizi ovvero società di ingegneria e architettura, società comunque costituite da simili professionisti. All’interno del predetto paragrafo del disciplinare si dispone espressamente che solo con riferimento alle prove di caratterizzazione meccanica dei materiali, il prelievo di campioni e l’esecuzione delle stesse (che devono essere rese necessariamente da un laboratorio qualificato ai sensi del d.p.r. n. 380/2001) è ammessa la

partecipazione di soggetti di cui all'art. 45 comma 2 let. a) del d.lgs 50/2016.

Nel caso di specie non è quindi possibile soprassedere alla dichiarazione effettuata dalla società Past in Progress srl, che per sua attestazione non garantisce la presenza dell'archeologo nelle forme richieste, posto che lo stesso appartiene alla compagine di una società non rientrante tra quelle di cui all'art. 46 cit.

Si tratta di una autonoma causa di esclusione non superabile mediante soccorso istruttorio.

Il seggio rileva, altresì, che viene indicata come giovane professionista, ai sensi dell'art. 4 D.M. n. 263 del 2 dicembre 2016, la dottoressa Irene Giannelli, con laurea in Scienze della produzione e Difesa dei vegetali abilitata alla professione dal 2012, la quale risulta priva dei requisiti richiesti dalla medesima disposizione, che prescrive, invece, un giovane professionista laureato abilitato da meno di 5 anni all'esercizio della professione quale progettista.

Anche con riferimento a tale fattispecie si ritiene di dover disporre l'esclusione del RTP costituendo.

Per quanto sopra, viene disposta l'esclusione dell'operatore della procedura, soprassedendo all'attivazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 per le restanti irregolarità e carenze rilevate dal Seggio di gara.

Il Presidente alle 12:53 dichiara chiusa la seduta pubblica, aggiornando i lavori del Seggio alle ore 10:30 del 5 agosto 2019.

Si segnala che nel corso delle operazioni di gara la sessione aperta sul Portale è scaduta, ma il Seggio ha provveduto all'espletamento delle relative attività analizzando la parte di documentazione dell'O.E. precedentemente scaricata e salvata sul server aziendale.

La sospensione delle operazioni di gara e la data della prossima seduta vengono comunicate ai concorrenti attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori nella piattaforma telematica acquistiretepa di Consip S.p.A.

Il presente verbale si compone di 4 (quattro) pagine.

Ing. Silvia Vignati – Presidente del Seggio;



Dott.ssa Mariassunta Di Sarli – Componente;



Rag. Sara Zatteri – Componente.

