AGENZIA DEL DEMANIO
Direzione Regionale Lazio

PROTOCOLLO N 8401
DEL 25/07/2019

Verbale di Gara n. 38

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÁ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO, DA RESTITUIRE IN MODALITÁ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, PER TALUNI BENI DI PROPRIETÀ DELLO STATO, SITUATI NELLA REGIONE LAZIO (ESCLUSA ROMA CAPITALE)

Il giorno **23/07/2019** alle ore **10:00,** in Roma, Via Piacenza n. 3, presso la sala riunioni situata al piano terra della Stazione Appaltante **Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Lazio**, si è riunito in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla procedura in oggetto, il Seggio di gara, nominato con Determina prot. n. 1859 del 19/02/2019, del Direttore della Direzione Regionale Lazio, composto da:

- Dott. Antonio Mennella – Dirigente in servizio presso la Direzione Regionale Lazio - in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Eugenia Perrone – dipendente in servizio presso la Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Componente;
- Geom. Antonio Cafolla - dipendente in servizio presso l'U.O. Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lazio - in qualità di Componente,

Le funzioni di segretario verbalizzante sono assunte dal Geom. Antonio Cafolla.

Il Presidente, constatata l'assenza dei rappresentanti degli Operatori Economici partecipanti alla gara, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio di gara come sopra nominato, alle ore 10:15 dà inizio alle attività.

Il Presidente dà lettura, preliminarmente, del precedente Verbale n. 37 e, quindi, il Seggio di gara prosegue con l'esame della documentazione di qualifica dei seguenti operatori economici:

- **Concorrente n. 10 - Lotto 5 – CLEMENTE ENGINEERING SERVICE S.R.L. (Mandataria), DOTT. GEOL. GIANLUCA DEL PICCOLO (Mandataria), ING. LUCA AMATORI (Mandante), DOTT. ARCH. SIMONA ALAURIA (Mandante), ING. SAVERIO LIOCE (Mandante), SOCIETA' GIEPI S.R.L. (Mandante).**
  Dall'esame della documentazione prodotta emerge quanto segue:
  1) Con riferimento alla Domanda di partecipazione (All. I), viene rilevato, in relazione ai requisiti previsti al punto 7.1. del Disciplinare di gara, che:
     a. l'Ing. Pierluigi Clemente, non ha specificato l'indirizzo del corso di Laurea in Ingegneria;
     b. l'Ing. Armando Clemente (nato il 14/04/1969), non ha indicato l'anno di iscrizione all'Ordine degli Ingegneri;
     c. l'Ing. Armando Clemente (nato il 24/12/1971), non ha indicato l'anno di iscrizione all'Ordine di appartenenza e l'indirizzo del corso di Laurea in Ingegneria;
     d. l'Ing. Saverio Lioce, indicato quale professionista Responsabile della diagnosi e certificazione energetica, non ha indicato gli estremi della certificazione EGE;
  2) Con riferimento alla garanzia provvisoria, non sono state indicati le generalità del soggetto che rappresenta il garante ed i relativi estremi dell'autorizzazione/ procura ad impegnare il garante medesimo;

3) Con riferimento al DGUE, Parte III, Sez. C), presentato dall'Ing. Saverio Lioce (Mandante), le affermazioni riferite ai punti a) e b) non risultano coerenti, in quanto le relative domande sono state riportate parzialmente rispetto a quelle contenute nel documento fornito dalla Stazione Appaltante in sede di gara;

4) Con riferimento al DGUE, Parte III, Sez. D), punto 4, presentato dalla Società GIEPI S.r.l. (Mandante), non sono stati specificati i motivi per cui la Società medesima non è tenuta alla disciplina della Legge n.68/1999;

5) Nella Dichiarazione integrativa (All. III), prodotta dalla Società GIEPI S.r.l., non è stata indicata una delle opzioni previste al punto V; si segnala, inoltre la necessità di compilare i successivi punti VI o VII, se pertinenti.

In relazione ai rilievi sopra riportati, occorre considerare che, in sede di soccorso istruttorio attivato nei confronti del medesimo concorrente per il Lotto 1, sono stati già forniti i necessari chiarimenti, i quali sono risultati coerenti con quanto prescritto dalla documentazione di gara, anche con riferimento al Lotto 5. Pertanto, il concorrente **E' AMMESSO** alla successiva fase di gara.

- **Concorrente N. 11 – Lotto 5 – CONCISE CONSORZIO STABILE (Mandataria), ENG TEAM E PARTNERS S.P.A. (Consorziata esecutrice), REACT STUDIO S.R.L. (Mandante), ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI (Studio tecnico associato Artuso Arch. Giovanni - Artuso Arch. Fabrizio – Chirico Arch. Giandomenico) (Mandante), AQUADRO INGEGNERIA S.R.L. (Mandante), CTR S.R.L. (Mandante), GRS S.R.L. (Mandante), ING. ALDO ABATE (Mandante), ING. SEVERINO BAGNATO (Mandante).**
  Dall'esame della documentazione prodotta emerge quanto segue:

  1) con riferimento alla Domanda di partecipazione (All. I):

     a. CONCISE CONSORZIO STABILE (Mandataria) non ha indicato le parti e le quote del servizio che, in caso di aggiudicazione, saranno eseguite dalla consorziata esecutrice (rif. Disciplinare di gara, pagg. 32-33); pertanto, con riferimento a tale aspetto, il Seggio di gara ritiene opportuno che vengano forniti i necessari chiarimenti;

     b. all'interno del gruppo di lavoro (rif. par. 7.1, Disciplinare di gara, pag. 10):

        - l'Ing. Marco Santoni non ha indicato l'indirizzo del corso di laurea;
        - l'Ing. Antonino Abate, professionista Responsabile della diagnosi e certificazione energetica, non ha indicato gli estremi della certificazione EGE;
        - non si evince quale tra i professionisti chiamati a ricoprire le professionalità di cui ai punti 1, 2, 3 e 8, sia abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.Lgs. 81/2008;

     c. per i giovani professionisti, non risulta indicata la data della relativa abilitazione all'esercizio della professione (rif. Par. 15.1 lett. c) Disciplinare di gara, pag. 33);

  2) il DGUE presentato da Concise Consorzio Stabile (All. II) fa riferimento al Lotto 2 anziché al Lotto 5, per il quale la medesima ha presentato la domanda;

  3) con riferimento all'art. 3 del Patto di integrità (All. IV) sottoscritto da tutti gli operatori economici, non è stata riportata l'indicazione di sussistenza o meno di rapporti di parentela con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio;

  4) la cauzione non rispetta le prescrizioni del Disciplinare trattandosi di una copia informatica di documento analogico (scansione di documento cartaceo) sottoscritta sia con firma autografa, sia digitalmente dal soggetto che impegna il garante, per cui la conformità del documento all'originale deve essere attestata dal pubblico ufficiale mediante apposizione di firma digitale, ovvero da apposita dichiarazione di autenticità sottoscritta con firma digitale dal notaio o dal pubblico ufficiale;

5) l'Ing. ALDO ABATE (Mandante), non ha prodotto l'allegato richiamato nel DGUE (All. II), riferito ai requisiti di cui al Disciplinare di gara, par. 7.3 lett. e);

6) AQUADRO INGEGNERIA S.R.L. (Mandante):

   a. non ha prodotto l'allegato richiamato nel DGUE (All. II), riferito ai requisiti di cui al Disciplinare di gara, par. 7.3 lett. e);

   b. nella Dichiarazione Integrativa (All. III), non ha indicato i dati identificativi della società, rappresentata dall'Ing. Antonino Abate;

7) ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI - Studio tecnico associato Artuso Arch. Giovanni - Artuso Arch. Fabrizio – Chirici Arch. Giandomenico (Mandante) – nel DGUE (All. II) non ha specificato gli importi dei servizi riconducibili alle categorie di lavori indicati nella domanda di partecipazione (S.03. ed E20; si vedano il Punto 2, pag. 2, della domanda di partecipazione ed il Par. 3, pag. 4, del Disciplinare di gara);

8) l'ING. SEVERINO BAGNATO (Mandante) – nel DGUE (All. II) non ha specificato gli importi dei servizi riconducibili alle categorie di lavori (S.03. ed E20) indicati nella domanda di partecipazione (Punto 7, pag. 3 e Par. 3, pag. 4, del Disciplinare di gara);

9) CTR S.R.L. (Mandante) nel DGUE (All. II) non ha dichiarato il possesso dei requisiti di cui all'art. 59 del D.P.R. n. 380/2001;

10) GRS S.R.L. (Mandante):

   a. nel DGUE (All. II) non ha specificato gli importi dei servizi riconducibili alle categorie di lavori indicati nella domanda di partecipazione (si vedano il Punto 5, pag. 3, della domanda di partecipazione ed il Par. 3, pag. 4, del Disciplinare di gara);

   b. si evidenzia che solo i soggetti di cui all'art. 46 del D.Lgs. 50/2016 sono ammessi a partecipare alla gara, come previsto nel Disciplinare (par. 5 «Soggetti ammessi in forma singola e associata e condizioni di partecipazione»). Eccezionalmente, viene ammessa la partecipazione anche dei soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, in relazione alle sole "prove di caratterizzazione meccanica dei materiali, al prelievo dei campioni e all'esecuzione delle stesse, nonché ai ripristini strutturali e delle finiture", di competenza dei laboratori di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001. Posto quanto sopra, la suddetta mandante ha dichiarato che la società rientra tra i soggetti di cui all'art. 45 del Codice e che essa, in caso di aggiudicazione, svolgerà, nell'ambito del RTP, i rilievi architettonici, impiantistici, strutturali, topografici, fotografici e materici con restituzione in modalità BIM, contribuendo alla composizione del gruppo di lavoro con un professionista (Ing. Marco Santoni). Da ciò deriva che la presenza nel gruppo di lavoro dell'Ing. Marco Santoni, rappresentante legale e direttore tecnico della GRS, non è garantita nelle forme richieste dal Disciplinare di gara al par. 5 pag. 7, in quanto il medesimo appartiene ad una società (Mandante) che non rientra tra quelle di cui all'art. 46 del Codice.

In sede di soccorso istruttorio attivato nei confronti del medesimo concorrente per il Lotto 2 (vedasi Verbali di gara nn. 18 e 23), sono stati già forniti i chiarimenti di cui ai punti 1.b, 1.c, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9 che sono risultati coerenti con quanto richiesto dalla documentazione di gara, anche per il Lotto 5.

Anche con riferimento punto 10 sono stati già forniti i chiarimenti in sede del medesimo soccorso istruttorio. La GRS S.R.L. ha, infatti, dichiarato (All. III) di rientrare tra le Società di ingegneria *ex* art. 46, comma 1, lett. c) del Codice dei contratti ed ha indicato quale Direttore tecnico, nonché legale rappresentante l'Ing. Marco Santoni.

Tuttavia, come evidenziato nel Verbale di gara n. 31, sulla base dei chiarimenti forniti dalla GRS S.r.l., non risultano rispettate le disposizioni contenute nel par. 7.1 del Disciplinare di gara. In particolare, è emerso che il Direttore Tecnico Ing. Marco Santoni è abilitato all'esercizio della professione da meno di dieci anni. Tale circostanza non è coerente con le disposizioni dell'art. 3 del D.M. n. 263/2006, in tema di requisiti d'idoneità delle Società di ingegneria ed architettura.

Posto quanto sopra, il Seggio evidenzia che la mandante GRS S.R.L., pur avendo dichiarato di svolgere parte dei servizi d'ingegneria ed architettura oggetto della presente procedura ed, in particolare, prestazioni secondarie ai sensi del par. 3 del Disciplinare di gara, non risulta in possesso dei requisiti d'idoneità di cui al D.M. 263/2016, richiesti al par. 7.1 lett. a) del Disciplinare medesimo.
Pertanto, con specifico riferimento alle prescrizioni contenute nell'art. 3 del richiamato D.M. 263/2016 "Requisiti delle società di ingegneria", considerato che il mancato possesso dei prescritti requisiti di partecipazione non è sanabile mediante soccorso istruttorio, come previsto al par. 14 del Disciplinare di gara, il concorrente **NON E' AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Alle ore 13:30 il Presidente del Seggio sospende le attività, che vengono riavviate alle ore 14:30, con l'esame dei documenti prodotti, in sede di soccorso istruttorio per il Lotto 4, dai seguenti operatori economici:

- **Concorrente N. 9 – Lotto 4 – SIDOTI ENGINEERING S.r.l. Unipersonale (Mandataria), PROGETTO ITALIA S.R.L.S. (Mandante) - Subappaltatori indicati, LABORTEST S.R.L., DEPARTEST S.R.L., TE.MA.CO S.R.L. A SOCIO UNICO -** Dall'esame della documentazione integrativa prodotta nei termini, attraverso il Portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, emerge che i chiarimenti forniti sono risultati coerenti con quanto richiesto dalla documentazione di gara. Tuttavia, in sede di verifica della documentazione di gara, è emerso che il Modello F23 presentato costituendo RTP non riporta gli estremi del relativo versamento. Pertanto, essendo necessario integrare quanto sopra rilevato, il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA** alla successiva fase di gara.

- **Concorrente N. 11 – Lotto 4 – TONELLI INGEGNERIA (Mandataria), STUDIO ING. MARIO SABLONE S.R.L. (Mandante), ING. GIANLUCA ALBERA (Mandante), AURELI SOIL S.R.L. (Mandante), ING. MAURIZIO PAOLINI (Mandante)** – Subappaltatori indicati, ABRUZZO TEST S.R.L., TECNO METER S.a.S., LABORTEST S.R.L..
  Dall'esame della documentazione integrativa prodotta nei termini, attraverso il Portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, si rileva che, in relazione a quanto evidenziato nel Verbale n. 35, sono stati forniti i chiarimenti richiesti.
  Tuttavia, il concorrente ha omesso di presentare un'unica Domanda di partecipazione (All. I), sottoscritta da tutti componenti del costituendo RTP, come richiesto nel suddetto Verbale, in conformità al Disciplinare di gara.
  Si rileva, dunque, la necessità che il concorrente produca una Domanda di partecipazione regolare, anche per garantire il rispetto di quanto dichiarato dalla mandataria nella nota avente ad oggetto "Soccorso istruttorio relativo al Lotto 4 verbale n.35 del 04/07/2019 – PROT. 7578", con specifico riferimento ai punti di seguito elencati:

  1) è stata proposta la modifica del "gruppo di lavoro", prevedendo la sostituzione dell'Ing. Roberto Laurenzi con l'Arch. Sara Colacicchi, collaboratore della mandataria, quale responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche, in possesso dell'abilitazione ex art. 98 D.Lgs. n. 81/2008;

  2) sempre con riferimento alla composizione del "gruppo di lavoro", pur nel ribadire quanto affermato in sede di offerta (circa l'appartenenza della mandante AURELI SOIL S.R.L. ai soggetti di cui all'art. 45 del D.Lgs. 50/2016), la mandataria ha indicato la possibilità di sostituire la figura del geologo, inserendo nella struttura operativa minima un professionista già presente nella propria compagine societaria alla data della presentazione della domanda. A tal proposito, il Seggio evidenzia nuovamente come la partecipazione alla procedura di un soggetto di cui all'art. 45 del Codice, oltre ai casi espressamente consentiti dal Disciplinare di gara, sia astrattamente configurabile solo nella misura in cui questa non incida sui requisiti di partecipazione alla gara, né sullo svolgimento delle prestazioni oggetto di affidamento e sia, piuttosto, circoscritta allo svolgimento di attività subappaltabili, meramente accessorie alle prestazioni oggetto dell'appalto; pertanto, rileva la necessità

che, nella Domanda di partecipazione, la AURELI SOIL S.R.L. dichiari e si impegni a svolgere solo quota parte delle indagini e non anche la relazione geologica. In tal senso, sulla scorta delle dichiarazioni rese dalla mandataria con riferimento alla partecipazione ai Lotti 2 e 3, del medesimo tenore di quelle relative al Lotto 4, il Seggio di gara sottolinea la necessità che la domanda di partecipazione sia sempre conforme alle dichiarazioni prodotte in sede di soccorso istruttorio.

Per i motivi su indicati, è necessario fornire le suddette integrazioni supplementari e pertanto, concorrente è **AMMESSO CON RISERVA** alla successiva fase di gara.

- **Concorrente N. 12 – Lotto 4 – SPIBS S.R.L. (Mandataria), ING. GIUSEPPE PERILLO (Mandante), GEOLOGO GALILEO POTENZA (Mandante), ING. GIAMPIETRO MASSARELLI (Mandante) – Subappaltatori indicati, LABORTEST S.R.L., LABORATORIO TECNOLOGICO MATERA S.R.L., BRAINSTORMERS S.R.L..**
  Dall'esame della documentazione prodotta nei termini, attraverso il Portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, emerge che i chiarimenti forniti sono coerenti con quanto richiesto dalla documentazione di gara. Pertanto, il concorrente **E' AMMESSO** alla successiva fase di gara.

- **Concorrente N. 16 – Lotto 4 – EI S.R.L. ENGINEERING INNOVATION (Mandataria), ING. DIEGO VALLERIANI (Mandante), 3DLIFE S.R.L. (Mandante), ARCH. ANTONIO MAROSCIA (Mandante), STUDIO TECNICO CERONE & ASS. (Mandante), ING. LUISA TRIANI (Mandante), ING. MARCO ZACCARI (Mandante), GEOL. FILIPPO PAGLIUCA (Mandante), IN.TEC. SOC. COOP. (Mandante), GEOTEK S.R.L. (Mandante).**
  Dall'esame della documentazione integrazione prodotta nei termini, attraverso il Portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, emerge che i chiarimenti forniti sono coerenti con quanto richiesto dalla documentazione di gara. Tuttavia, il Seggio di gara rileva che lo STUDIO TECNICO CERONE & ASS. non ha prodotto l'organigramma di cui al punto VIII della Dichiarazione Integrativa (All. III). Per tale motivo, il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA** alla successiva fase di gara.

Alle ore 15:45 il Presidente aggiorna la seduta al 24/07/2019, alle ore 10:00 per il prosieguo delle attività. Il presente verbale si compone di n. 5 (cinque) pagine, sottoscritte ciascuna anche a margine, dai componenti del Seggio di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente del Seggio di Gara

Dott. Antonio Mennella

Componente

Dott.ssa Eugenia Perrone

Componente

Geom. Antonio Cafolla