PROT. 8527
DEL 30/07/2019

AGENZIA DEL DEMANIO
Direzione Regionale Lazio

Verbale di Gara n. 39

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÁ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO, DA RESTITUIRE IN MODALITÁ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, PER TALUNI BENI DI PROPRIETÀ DELLO STATO, SITUATI NELLA REGIONE LAZIO (ESCLUSA ROMA CAPITALE)

Il giorno **24/07/2019** alle ore **10:00,** in Roma, Via Piacenza n. 3, presso la sala riunioni situata al piano terra della Stazione Appaltante **Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Lazio**, si è riunito in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla procedura in oggetto, il Seggio di gara, nominato con Determina prot. n. 1859 del 19/02/2019, del Direttore della Direzione Regionale Lazio, composto da:

- Dott. Antonio Mennella – Dirigente in servizio presso la Direzione Regionale Lazio - in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Eugenia Perrone – dipendente in servizio presso la Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Componente;
- Geom. Antonio Cafolla - dipendente in servizio presso l'U.O. Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lazio - in qualità di Componente,

Le funzioni di segretario verbalizzante sono assunte dal Geom. Antonio Cafolla.

Il Presidente, constatata l'assenza dei rappresentanti degli Operatori Economici partecipanti alla gara, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio di gara come sopra nominato, alle ore 10:15, dà inizio alle attività.

Il Presidente dà lettura, preliminarmente, del precedente Verbale n. 38 e, quindi, il Seggio di gara prosegue con l'esame della documentazione di qualifica dei seguenti operatori economici:

- **Concorrente N. 1 – Lotto 6 – A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C. (Mandataria), H&W SERVIZI INGEGNERIA S.R.L. (Mandante), MPARTNER S.R.L. (Mandante) – TRACTEBEL ENGINEERING (Mandante), ING. FERDINANDO TORALDO (Mandante), ING. CARMINE D'AMBROSIO (Mandante), ING. VALERIA PAGANO (Mandante), DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO (Mandante), P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE S.R.L. (Mandante).**

  Dall'esame della documentazione prodotta emerge quanto segue:

  1. Domanda di partecipazione (All. I):

     a) si rileva l'incongruenza nel prospetto riportato alle pagg. 3 e 4, relativamente al ruolo assunto, nell'ambito del costituendo RTP, da A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C. e da H&W SERVIZI INGEGNERIA S.R.L.; inoltre, nel prospetto alla pag. 3, la redazione del PFTE risulta erroneamente qualificata come attività secondaria e non, invece, come prestazione principale, così come specificato nel par. 3 del Disciplinare di gara;

b) non è stata espressa alcuna preferenza tra le due opzioni alla lett. i), in materia di accesso agli atti;

2. per l'Ing. Pietro Barbarito, l'Ing. Ferdinando Toraldo e l'Ing. Carmine D'Ambrosio, non è stato indicato l'indirizzo del corso di Laurea;
3. per l'Ing. Erika Candido, non sono stati indicati gli estremi della certificazione EGE;
4. con riferimento all'art. 3 del Patto d'integrità presentato da tutti i componenti del costituendo RTP, si rileva la mancata indicazione circa la sussistenza o meno di rapporti di parentela con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio;
5. con riferimento alla Dichiarazione Integrativa (All. III), la Mandataria non ha allegato la dichiarazione richiesta ma altro documento;
6. con riferimento all'Ing. FERDINANDO TORALDO (Mandante) e all'Ing. CARMINE D'AMBROSIO (Mandante), fermi restando il possesso dei requisiti di cui al punto 7.3, lett. e) del Disciplinare di gara (elenco servizi) da parte del costituendo RTP nel complesso, si segnala che è necessario che tutti i componenti del raggruppamento contribuiscano al raggiungimento dello stesso (la mandataria in misura maggioritaria e le mandanti in qualsivoglia misura). Pertanto, si rileva che nel DGUE (All. II) non sono stati indicati i requisiti relativi alla categoria S.03, in relazione ai quali i soggetti hanno dichiarato (nella domanda di partecipazione All.I) di svolgere quota/parte del servizio, nell'ambito del raggruppamento;
7. con riferimento alla TRACTEBEL ENGINEERING (Mandante), non risulta allegata la tabella dei requisiti richiamata nel DGUE (All.II);
8. la Dichiarazione Integrativa (All. III) prodotta da H&W SERVIZI INGEGNERIA S.R.L (Mandante), MPARTNER S.R.L. (Mandante) e TRACTEBEL ENGINEERING (Mandante), è stata resa senza specificare il richiamo agli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000;
9. con riferimento a P.L.P. S.r.l. (Mandante), nella Dichiarazione Integrativa (All.III) non risulta indicata a quale categoria di operatori economici appartenga il concorrente.

Con riferimento ai punti dal 2 al 9, i dati mancanti sono stati già forniti dal medesimo concorrente in sede di soccorso istruttorio attivato per il Lotto 4 e risultano coerenti anche con quanto prescritto dal Disciplinare di gara in relazione al Lotto 6.

Invece, con specifico riferimento ai punti 1.a. e 1.b, è necessario acquisire ulteriori chiarimenti e, pertanto, il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA** alla successiva fase di gara.

- **Concorrente N. 2 – Lotto 6 – VIA INGEGNERIA S.R.L. (Mandataria), INTERA S.R.L. (Mandante) – NEXT S.R.L. (Mandante) – Subappaltatori indicati, TEMACO S.R.L., C.M.G. TESTING S.R.L., ABRUZZO TEST S.R.L..**

Dall'esame della documentazione prodotta emerge quanto segue:

1. non risulta possibile verificare la firma digitale della polizza fideiussoria prodotta ed, inoltre, il beneficiario riportato nella cauzione risulta essere l'Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Campania, anziché la Direzione Regionale Lazio. Tuttavia, in sede di soccorso istruttorio attivato nei confronti del medesimo concorrente, che ha partecipato anche per i Lotti 1, 2, 3, 4 e 5, è stata prodotta una polizza, cumulativa per tutti i lotti della presente procedura, coerente con le prescrizioni del par. 10 del Disciplinare di gara, anche in relazione alla partecipazione al Lotto 6;

2. con riferimento alla Dichiarazione Integrativa (All. III), prodotta dal subappaltatore TEMACO S.r.l., si rileva che l'operatore economico ha indicato un oggetto non pertinente. Tuttavia, in sede di soccorso istruttorio attivato nei confronti del medesimo concorrente, che ha partecipato anche per i Lotti 1, 2 ,3, 4 e 5, è stata prodotta una Dichiarazione Integrativa (All. III), che garantisce il rispetto alle prescrizioni di gara, anche con riferimento al Lotto 6.

Pertanto, per i motivi suindicati il concorrente **E' AMMESSO** alla successiva fase di gara.

- **Concorrente N. 3 – Lotto 6 – LA SIA S.R.L. (Mandataria), PROGETTO PSC S.R.L. (Mandante), ING. VINCENZO CUCCURULLO (Mandante) – Subappaltatori indicati 4EMME SERVICE S.P.A., UNILAB SPERIMENTAZIONE S.R.L., STUDIO TECNICO MARIO CUZZOLIN S.R.L..**

Dall'esame della documentazione prodotta emerge quanto segue:

1. con riferimento alla Domanda di partecipazione (All. I), non risultano indicati gli estremi della certificazione EGE riferita al professionista Responsabile della diagnosi e certificazione energetica (indicato al n. 5, pag. 4);
2. con riferimento al DGUE presentato da LA SIA S.r.l., nella Parte IV, Sez. C, lett. 1b), il concorrente non ha specificato la quota del corrispettivo del servizio riconducibile, separatamente, alle categorie e ID S.03 ed E.20. L'operatore economico ha, infatti, indicato un importo del servizio cumulativo per più categorie e ID, non consentendo, in tal modo, la verifica puntuale del possesso dei requisiti richiesti.

Tuttavia, in sede di soccorso istruttorio attivato nei confronti del medesimo concorrente per il Lotto 1, sono stati già forniti i chiarimenti di cui sopra, che risultano coerenti con quanto richiesto dalla documentazione di gara, anche in relazione al Lotto 6. Pertanto, il concorrente **E' AMMESSO** alla successiva fase di gara.

- **Concorrente N. 4 – Lotto 6 – ALL INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (Mandataria), AIRES INGEGNERIA S.R.L.S. (Mandante), TERMOSTUDI S.R.L. (Mandante), FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN S.R.L. (Mandante), GEO/TEC del Dott. Geol. Stefano Giuliani (Mandante), ING. SARA GALANTE (Mandante) – Subappaltatori indicati, GEO CONSULT LAB S.R.L., LABORATORIO IPM S.R.L., SIDLAB S.R.L.**

Dall'esame della documentazione prodotta emerge quanto segue:

1. Con riferimento a AIRES INGEGNERIA S.R.L.S. (Mandante), nel DGUE, Parte III, sez. D), punto 4, non sono stati specificati i motivi per cui la Società medesima non è tenuta alla disciplina della Legge n.68/1999;
2. Con riferimento a TERMOSTUDI S.R.L. (Mandante), nel DGUE, Parte IV, sez. C, lett. 1b), non è possibile verificare quanto richiesto dal Disciplinare al punto 7.3 lett. e), relativamente ai requisiti riconducibili alla categoria e ID delle opere E.20;
3. L'informativa privacy (All. X), risulta firmata solo dalla ALL INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (Mandataria) e non dalle Mandanti;
4. Con riferimento ai Subappaltatori indicati, GEOCONSULTLAB S.R.L. e SIDLAB S.R.L., non è stata riportata l'indicazione dell'autorizzazione *ex* art. 59 del D.P.R. 380/2001, richiesta al punto 5, pag. 7, del Disciplinare di gara.

Tuttavia, in sede di soccorso istruttorio attivato nei confronti del medesimo concorrente per il Lotto 2, sono stati già forniti i chiarimenti di cui sopra, che risultano coerenti con quanto richiesto dalla documentazione di gara, anche per il Lotto 6. Pertanto, il concorrente **E' AMMESSO** alla successiva fase di gara.

- **Concorrente N. 5 – Lotto 6 – STUDIO AGRUSA ANNALISA – DOTT. GEOL. SALVATORE ATTARDI (Mandante), ING. FABIO IMPASTATO (Mandante), ARCH. MARCO MONTALBANO (Mandante), ING. ALESSANDRO MODICA (Mandante).** Dall'esame della documentazione prodotta emerge quanto segue:

  1. con riferimento alla Domanda di partecipazione (All. I):
     a) non è stato indicato quale, tra i professionisti indicati ai punti 1, 2, 3 e 8 di cui al par. 7.1 del Disciplinare di gara, sia quello abilitato alla sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.Lgs. 81/2008;
     b) il responsabile della diagnosi e certificazione energetica, Ing. Annalisa Agrusa, non ha dichiarato il possesso della certificazione EGE;
  2. non è stato allegato il PASSOE;
  3. non è stato allegato il modello F23 a comprova dell'avvenuto pagamento dell'imposta di bollo;
  4. con riferimento alla Polizza Fideiussoria, non è stata prodotta l'attestazione dei poteri di firma del garante;
  5. nei DGUE (All. II) prodotti dalla Mandataria e dalle Mandanti si rileva quanto segue:
     a) pur in presenza della dichiarazione di volersi avvalere del subappalto, non è stato indicato alcun subappaltatore e, conseguentemente, non è stata prodotta la relativa documentazione prevista dal Disciplinare di gara (par.9 – pag.23);
     b) non sono state fornite le dichiarazioni relative all'art. 80, comma 3 (Parte III, Sez. A) ed all'art. 80, comma 2, del Codice (Parte III, Sez. D);
  6. nel Patto di integrità (All. IV) presentato dalla Mandataria e dalle Mandanti, non è stata fornita alcuna indicazione in merito all'eventuale sussistenza di rapporti di parentela con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio (Art. 3); inoltre, le dichiarazioni prodotte non risultano coerenti con l'oggetto della gara, in quanto riportano, nell'intestazione, il riferimento alla Direzione Regionale Campania, anziché alla Direzione Regionale Lazio;
  7. relativamente all'ARCH. MARCO MONTALBANO (Mandante), si rileva che, fermo restando il possesso dei requisiti di cui al par.7.3, lett. e) del Disciplinare di gara (elenco servizi) da parte del costituendo RTP nel complesso, è necessario che tutti i componenti del raggruppamento sub-orizzontale (escluso il geologo ed il giovane professionista) contribuiscano al raggiungimento degli stessi (la mandataria in misura maggioritaria e le mandanti in qualsivoglia misura). Pertanto, si rileva che nel DGUE (All. II) del suddetto professionista non sono stati indicati i requisiti relativi alla categoria S.03 per la quale il soggetto ha dichiarato (nella domanda di partecipazione All. I) di svolgere quota/parte del servizio, nell'ambito del raggruppamento temporaneo;
  8. Analogamente, con riferimento all'ING. ALESSANDRO MODICA (Mandante), fermo restando quanto sopra specificato sul possesso dei requisiti di cui al punto 7.3 lett. e) del Disciplinare di gara (elenco servizi) da parte costituendo RTP nel complesso, si rileva che nel DGUE (All. II) prodotto non sono stati indicati i requisiti relativi alla categoria S.03, per la quale il soggetto ha dichiarato (nella domanda di partecipazione All. I) di svolgere quota/parte del servizio, nell'ambito del raggruppamento temporaneo.

  Rispetto ai rilievi sopra riportati, si precisa che le indicazioni di cui ai punti 1.a), 1.b), 6) e 7), sono già state fornite dal medesimo operatore economico in sede di soccorso istruttorio

attivato per il Lotto 3 e risultano coerenti con quanto richiesto dalla documentazione di gara, anche per il Lotto 6.

Con riferimento, invece, a quanto indicato ai restanti punti 2), 3), 4), 5.a), 5.b), 6 (Patto di integrità con riferimento all'Ing. Modica) e 8), è necessario integrare la documentazione presentata, in sede di soccorso istruttorio e, pertanto, il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA** alla successiva fase di gara.

Alle ore 16:30, il Presidente aggiorna la seduta al 25/07/2019, alle ore 10:00 per il prosieguo dei lavori. Il presente verbale si compone di n. 5 (cinque) pagine, sottoscritte ciascuna anche a margine, dai componenti del Seggio di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente del Seggio di Gara

Dott. Antonio Mennella

Componente

Dott.ssa Eugenia Perrone

Componente

Geom. Antonio Cafolla