PROT. 8529
DEL 30/07/2019

AGENZIA DEL DEMANIO
Direzione Regionale Lazio

Verbale di Gara n. 40

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÁ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO, DA RESTITUIRE IN MODALITÁ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, PER TALUNI BENI DI PROPRIETÀ DELLO STATO, SITUATI NELLA REGIONE LAZIO (ESCLUSA ROMA CAPITALE)

Il giorno **25/07/2019** alle ore **10:00,** in Roma, Via Piacenza n. 3, presso la sala riunioni situata al piano terra della Stazione Appaltante **Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Lazio**, si è riunito in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla procedura in oggetto, il Seggio di gara, nominato con Determina prot. n. 1859 del 19/02/2019, del Direttore della Direzione Regionale Lazio, composto da:

- Dott. Antonio Mennella – Dirigente in servizio presso la Direzione Regionale Lazio - in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Eugenia Perrone – dipendente in servizio presso la Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Componente;
- Geom. Antonio Cafolla - dipendente in servizio presso l'U.O. Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lazio - in qualità di Componente,

Le funzioni di segretario verbalizzante sono assunte dal Geom. Antonio Cafolla.

Il Presidente, constatata l'assenza dei rappresentanti degli Operatori Economici partecipanti alla gara, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio di gara come sopra nominato, alle ore 10:15, dà inizio alle attività.

Il Presidente dà lettura, preliminarmente, del precedente Verbale n. 39 e, quindi, il Seggio di gara prosegue con l'esame della documentazione di qualifica dei seguenti operatori economici:

- **Concorrente N. 6 – Lotto 6 – SA.RO. PROGETTAZIONI S.R.L. (Mandataria), MANCINI ANTONIO (Mandante), MESCHINI MAURIZIO (Mandante).**
  Dall'esame della documentazione prodotta emerge quanto segue:
  1. Domanda di partecipazione (All. I):
     a. Non sono state indicate le quote del servizio che, in caso di aggiudicazione, verranno eseguite dai componenti del raggruppamento;
     b. Con riferimento all'Ing. Angela Saviotti, non è stata indicata la data d'iscrizione all'albo professionale;
     c. con riferimento alla Domanda di partecipazione (All. I), non risultano indicati gli estremi della certificazione EGE riferita al professionista Responsabile della diagnosi e certificazione energetica, Ing. Maurizio Meschini (indicato al n. 5, pag. 4). Inoltre, la data riferita alla certificazione prodotta risulta scaduta;
  2. SA.RO. PROGETTAZIONI S.R.L. (Mandataria) non ha specificato i motivi per cui la Società medesima non è tenuta alla disciplina della Legge n. 68/1999 (DGUE, Parte III, sez. D), punto 4);
  3. con riferimento al DGUE presentato da SA.RO. PROGETTAZIONI, Parte IV, Sez. C, lett. 1b), il concorrente non ha specificato la quota del corrispettivo del servizio riconducibile alle

categorie ID S.03 ed E.20, in quanto ha indicato solo l'importo corrispondente al valore delle opere eseguite e, pertanto, non è possibile verificare il possesso dei requisiti rispetto alle indicazioni del Disciplinare di gara;

4. Con riferimento alla polizza fideiussoria, tra i contraenti è stata indicata solo la Mandataria e non le Mandanti; inoltre, l'importo della polizza non corrisponde a quello indicato al paragrafo 10 del Disciplinare di gara (pag. 24). Il Seggio rileva, altresì, che non è stata prodotta l'attestazione circa i poteri di firma del garante;
5. Con riferimento al Geol. Dott. ANTONIO MANCINI (Mandante), si rileva che non sono stati specificati i motivi per cui lo stesso non è tenuto alla disciplina della Legge n.68/1999 (DGUE, Parte III, sez. D), punto 4);
6. Con riferimento all'Ing. MAURIZIO MESCHINI (Mandante), si rileva che nel DGUE (All. II) prodotto non sono stati indicati i requisiti relativi alla categoria E.20, per la quale il soggetto ha dichiarato (nella domanda di partecipazione All. I) di svolgere quota/parte del servizio, nell'ambito del raggruppamento temporaneo; inoltre, non sono stati specificati i motivi per cui lo stesso non è tenuto alla disciplina della Legge n.68/1999 (DGUE, Parte III, sez. D), punto 4);
7. Con riferimento ai DGUE della Mandataria (All. II), si evidenzia quanto segue:
   il Disciplinare di gara, al par. 5 (pag.7), prescrive che le prove di caratterizzazione meccanica di materiali, il prelievo dei campioni e l'esecuzione delle stesse, nonché i ripristini strutturali e delle finiture che dovessero rendersi necessari, debbano essere effettuati a cura di un laboratorio di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001. L'esecuzione di tali prestazioni può essere svolta dal concorrente stesso, qualora il laboratorio qualificato sia inserito nella sua struttura operativa, sia in maniera stabile che mediante partecipazione alla gara in forma di raggruppamento temporaneo, ovvero può essere subappaltata ai sensi del combinato disposto di cui agli art. 31. comma 8 e art. 105 del D.Lgs. 50/2016.
   Tenuto conto che il costituendo RTP ha dichiarato di non volersi avvalere del subappalto e considerato, altresì, che non si rileva la presenza di alcun laboratorio qualificato all'interno del raggruppamento, in nessuna delle forme consentite dalla *lex specialis*, emerge la carenza di uno dei requisiti di idoneità prescritti dal par. 7.1 del Disciplinare di gara.
   Pertanto, posto che il mancato possesso dei prescritti requisiti di partecipazione non è sanabile mediante soccorso istruttorio (par. 14 Disciplinare di gara), il concorrente **NON E' AMMESSO** alla successiva fase di gara.

- **Concorrente N. 7 – Lotto 6 – SIDOTI ENGINEERING S.r.l. (Mandataria), ARCH. VINCENZO SIDOTI (Mandante) – Subappaltatori indicati LABORTEST S.R.L., LA.SP.ED. TIRRENO S.R.L., LABORATORIO IPM S.R.L..**

  Dall'esame della documentazione prodotta si evidenzia che:

  1. Nella Domanda di partecipazione non è stato dichiarato il possesso della certificazione EGE in capo al responsabile della diagnosi e certificazione energetica, Ing. Simone Tascini. Tuttavia, in sede di soccorso istruttorio attivato nei confronti del medesimo operatore economico per il Lotto 1, è già stata fornita l'indicazione di cui sopra, che risulta coerente con quanto richiesto dalla documentazione di gara, anche per il Lotto 6;
  2. Nel DGUE del concorrente, la terna dei subappaltatori indicata, ad esclusione della LABORTEST S.r.l., non corrisponde agli operatori economici elencati nel PASSOE ed ai DGUE dei subappaltatori allegati alla domanda di partecipazione. Inoltre, non è possibile esaminare i DGUE dei subappaltatori, poiché salvati in formato diverso da quello compatibile con le specifiche della piattaforma telematica di gestione della gara.

Per il motivo riportato al punto 2), il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA** alla successiva fase di gara, rendendosi necessario integrare la documentazione presentata, in sede di soccorso istruttorio.

- **Concorrente N. 8 – Lotto 6 – TONELLI INGEGNERIA (Mandataria), STUDIO ING. MARIO SABLONE S.R.L. (Mandante), ING. GIANLUCA ALBERA (Mandante), AURELI SOIL S.R.L. (Mandante), ING. MAURIZIO PAOLINI (Mandante) – Subappaltatori indicati, ABRUZZO TEST S.R.L., TECNO METER S.a.S., LABORTEST S.R.L. - Dall'esame della documentazione prodotta emerge quanto segue:**

1. Con riferimento alla Domanda di partecipazione (All. I), si rileva che il paragrafo 15.1 del Disciplinare di gara (pag. 31) prescrive che la domanda sia unica per ogni lotto e che la stessa sia sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante di ciascuno dei soggetti che costituiranno il raggruppamento. Al contrario, il concorrente, per il Lotto 6, ha allegato ai documenti di gara una domanda di partecipazione per ogni soggetto riconducibile al RTP e, pertanto, è necessario uniformarsi a quanto previsto dal Disciplinare di gara.
   Inoltre, si rileva quanto segue:
   a. l'Ing. Roberto Tonelli, individuato quale responsabile delle verifiche di vulnerabilità sismica, di sicurezza strutturale e coordinatore scientifico, non risulta in possesso di Laurea in Ingegneria Civile/Edile. Tale circostanza, di per sé, non garantisce la verifica del rispetto di quanto richiesto per i professionisti di cui ai punti 1, 2, 3 e 8 del par. 7.1 del Disciplinare di gara. Inoltre, per il medesimo professionista non è stata indicata la data d'iscrizione all'Albo;
   b. non è stato indicato quale, fra i professionisti del gruppo di lavoro individuati ai punti 1, 2, 3 e 8 del cit. par. 7.1 del Disciplinare, sia il soggetto abilitato alla sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.Lgs. n. 81/2008;
   c. con riferimento all'Ing. Emilio Pozzi (giovane professionista), è stata indicata la data di iscrizione all'Albo, ma non quella di abilitazione, richiesta dalla documentazione di gara;
   d. per i professionisti Ing. Gianluca Albera e Ing. Roberto Laurenzi, non sono stati indicati le date di iscrizione all'ordine e l'indirizzo del corso di Laurea in Ingegneria;
2. la cauzione non rispetta le prescrizioni del Disciplinare, trattandosi di una copia informatica di documento analogico (scansione di documento cartaceo), sottoscritta sia con firma autografa, sia digitalmente dal soggetto che impegna il garante. La conformità del documento all'originale deve, pertanto, essere attestata dal pubblico ufficiale mediante apposizione di firma digitale, ovvero da apposita dichiarazione di autenticità sottoscritta con firma digitale dal notaio o dal pubblico ufficiale. Si rileva, inoltre, che la validità della cauzione prodotta è di 180 giorni, mentre il Disciplinare prevede che la garanzia dovrà avere validità per almeno 240 giorni dal termine ultimo della presentazione dell'offerta (Disciplinare di gara punto 10, n. 4 pag. 26);
3. l'Ing. GIANLUCA ALBERA (Mandante), nel DGUE Parte II Sez. A), non ha indicato la denominazione della Mandataria del costituendo raggruppamento;
4. la società AURELI SOIL S.r.l. (Mandante) ha dichiarato di rientrare tra i soggetti di cui all'art. 45 del Codice, di svolgere, in caso di aggiudicazione, le attività di "indagini e relazione geologica" ed, inoltre, di contribuire alla composizione del "gruppo di lavoro" mediante l'indicazione del proprio direttore tecnico, Geol. Michele Aureli, quale "responsabile dell'attività, delle indagini e prove geologiche".
   A tal proposito, anche con riferimento a quanto riportato nel Verbale n. 25, si rileva che la partecipazione alla procedura di un soggetto di cui all'art. 45 del Codice, fuori dai casi

espressamente consentiti dal par. 5 del Disciplinare di gara (attività dei laboratori di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001), possa astrattamente configurarsi solo ed unicamente nella misura in cui questa non incida sui requisiti di partecipazione alla gara, né sullo svolgimento delle prestazioni oggetto di affidamento e sia, piuttosto, circoscritta allo svolgimento di attività subappaltabili, meramente accessorie alle prestazioni oggetto dell'appalto

Si rileva, inoltre, che la presenza del geologo nel gruppo di lavoro non è garantita nelle forme richieste dal Disciplinare di gara al par. 7.1 pag. 11.

Il geologo, infatti, non è riconducibile ad uno dei soggetti di cui all'art. 46 del D.Lgs. 50/2016, gli unici ammessi a partecipare alla gara, ai sensi del par. 5 del Disciplinare;

5. con riferimento all'Ing. MAURIZIO PAOLINI (Mandante), il Seggio di gara segnala che:
   a. il professionista ha omesso la dichiarazione contenuta nel DGUE, Parte III Sez. D) n. 6;
   b. fermo restando il possesso dei requisiti di cui al punto 7.3 lett. e) del Disciplinare di gara (elenco servizi) da parte del costituendo RTP nel complesso, è necessario che tutti i componenti del raggruppamento sub-orizzontale (escluso il geologo ed il giovane professionista) contribuiscano al raggiungimento degli stessi (la mandataria in misura maggioritaria e le mandanti in qualsivoglia misura). Pertanto, occorre che nel DGUE (All. II) del suddetto professionista vengano indicati i requisiti relativi alla categoria E. 20, in relazione alla quale il soggetto ha dichiarato (nella domanda di partecipazione All. I) di svolgere quota/parte del servizio, nell'ambito del raggruppamento temporaneo;
6. Dal DGUE prodotto dal subappaltatore LABORTEST S.r.l. non si evince il possesso dei requisiti di cui all'art. 59 del D.P.R. n. 380/2001;
7. Con riferimento al subappaltatore TECNOMETER S.a.s.:
   a. nel DGUE prodotto, non è indicato il possesso dei requisiti di cui all'art. 59 del D.P.R. n. 380/2001;
   b. con riferimento alla Dichiarazione integrativa al DGUE (All. III), manca la denominazione della società di cui è rappresentante legale il Sig. Graziano Figliola.

Rispetto ai rilievi sopra riportati, si precisa che le indicazioni di cui ai punti 1.a), 1.c), 1.d), 2), 5.a), 5.b) e 7) sono già state fornite dal medesimo operatore economico in sede di soccorso istruttorio attivato per i Lotti 2 e 3 e risultano coerenti con quanto richiesto dalla documentazione di gara, anche per il Lotto 6. Con specifico riferimento al punto 2), si precisa che il concorrente ha prodotto una cauzione provvisoria cumulativa per tutti i Lotti della presente procedura per i quali ha formulato domanda di partecipazione.

Le indicazioni di cui al punto 6) sono state, invece, fornite dal subappaltatore Labortest s.r.l. nell'ambito della documentazione prodotta per altro operatore economico della medesima gara.

Diversamente, con riferimento a quanto indicato ai restanti punti 1) (con espresso riferimento alla produzione di un'unica domanda di partecipazione), 1.b), 3) e 4) è necessario integrare la documentazione presentata, in sede di soccorso istruttorio.

Conseguentemente, il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA** alla successiva fase di gara.

- **Concorrente n. 9 - Lotto 6 – CLEMENTE ENGINEERING SERVICE S.R.L. (Mandataria), DOTT. GEOL. GIANLUCA DEL PICCOLO (Mandataria), ING. LUCA AMATORI (Mandante), DOTT. ARCH. SIMONA ALAURIA (Mandante), ING. SAVERIO LIOCE (Mandante), SOCIETA' GIEPI S.R.L. (Mandante).**

Dall'esame della documentazione prodotta emerge quanto segue:

1. Con riferimento alla Domanda di partecipazione (All. I), viene rilevato, in relazione ai requisiti previsti al punto 7.1. del Disciplinare di gara, che:
   a. l'Ing. Pierluigi Clemente, non ha specificato l'indirizzo del corso di Laurea in Ingegneria;
   b. l'Ing. Armando Clemente (nato il 14/04/1969), non ha indicato l'anno di iscrizione all'Ordine degli Ingegneri;
   c. l'Ing. Armando Clemente (nato il 24/12/1971), non ha indicato l'anno di iscrizione all'Ordine di appartenenza e l'indirizzo del corso di Laurea in Ingegneria;
   d. l'Ing. Saverio Lioce, indicato quale professionista Responsabile della diagnosi e certificazione energetica, non ha indicato gli estremi della certificazione EGE;
2. Con riferimento alla garanzia provvisoria, non sono state indicati le generalità del soggetto che rappresenta il garante ed i relativi estremi dell'autorizzazione/procura ad impegnare il garante medesimo;
3. Con riferimento al DGUE, Parte III, Sez. C), presentato dall'ING. SAVERIO LIOCE (Mandante), le affermazioni riferite ai punti a) e b) non risultano coerenti, in quanto le relative domande sono state riportate parzialmente rispetto a quelle contenute nel documento fornito dalla Stazione Appaltante in sede di gara;
4. Con riferimento al DGUE, Parte III, Sez. D), punto 4, presentato dalla Società GIEPI S.r.l. (Mandante), non sono stati specificati i motivi per cui la Società medesima non è tenuta alla disciplina della Legge n.68/1999;
5. Nella Dichiarazione integrativa (All. III), prodotta dalla Società GIEPI S.r.l., non è stata indicata una delle opzioni previste al punto V né i successivi punti VI o VII, se pertinenti.

In relazione ai rilievi sopra riportati, occorre considerare che, in sede di soccorso istruttorio attivato nei confronti del medesimo concorrente per il Lotto 1, sono stati già forniti i necessari chiarimenti, i quali risultano coerenti con quanto prescritto dalla documentazione di gara, anche con riferimento al Lotto 6. Pertanto, il concorrente **E' AMMESSO** alla successiva fase di gara.

- **Concorrente N. 10 – Lotto 6 – LANFRANCO ZONETTI (Mandataria), SA.G.EDIL S.r.l. (Mandante), GEDIS S.R.L. (Mandante), ING. FLAVIO DE VITO (Mandante)** - Dall'esame della documentazione prodotta emerge quanto segue:

  1. Nell'Allegato I, Domanda di partecipazione:
     a. l'Ing. Flavio De Vito, individuato quale Responsabile del Progetto di Fattibilità Tecnico Economica, risulta in possesso di Laurea in Ingegneria Elettrotecnica. Tale circostanza non garantisce il rispetto di quanto richiesto per i professionisti di cui ai punti 1, 2, 3 e 8 del par. 7.1 del Disciplinare di gara;
     b. per l'Ing. Marzia Quattrocchi, individuata come giovane professionista, non è stata indicata la data di abilitazione;
     c. Con riferimento alla domanda di partecipazione (All. I), si rileva che come previsto dal paragrafo 15.1 del Disciplinare di gara (pag. 31) deve essere unica per ogni lotto cui si partecipa e sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante di ciascuno dei soggetti che costituiranno il raggruppamento. Si rileva che, invece, sono state prodotte domande di partecipazione per ogni soggetto riconducibile al RTP e, pertanto, è necessario uniformarsi a quanto previsto dal Disciplinare di gara;
  2. Con riferimento al DGUE presentato dall'ING, FLAVIO DE VITO (Mandante), non risultano specificato i motivi per cui il medesimo non è tenuto alla disciplina della Legge n. 68/1999;

(DGUE, Parte III, sez. D), punto 4); inoltre, alla Parte IV, Sez. C, lett.1b), l'operatore economico non ha specificato la quota del corrispettivo del servizio riconducibile separatamente alla categoria E20. Lo stesso ha, infatti, indicato un importo del servizio cumulativo per più categorie e ID, non consentendo, in tal modo, la verifica puntuale del possesso dei requisiti richiesti;

3. Con riferimento alla GEDIS S.R.L. (Mandante), si evidenzia che solo i soggetti di cui all'art. 46 del D.Lgs. 50/2016 sono ammessi a partecipare alla gara, come previsto nel Disciplinare (par. 5 «Soggetti ammessi in forma singola e associata e condizioni di partecipazione»). Eccezionalmente, si ammette la partecipazione anche dei soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, in relazione alle sole "prove di caratterizzazione meccanica dei materiali, al prelievo dei campioni e all'esecuzione delle stesse, nonché ai ripristini strutturali e delle finiture", di competenza dei laboratori di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001. Posto quanto sopra, la suddetta mandante ha dichiarato, che la società rientra tra i soggetti di cui all'art. 45 del Codice e di essere responsabile "dell'attività, delle indagini e prove geologiche", contribuendo alla composizione del gruppo di lavoro con un professionista avente la qualifica di geologo. Da ciò deriva che la presenza del geologo nella RTP non è garantita nelle forme richieste dal Disciplinare di gara al par. 7.1 pag. 11, in quanto il geologo appartiene ad una compagine societaria (Mandante) che non rientra tra quelle di cui all'art. 46 del Codice;
4. Con riferimento alla SA.G.EDIL S.R.L. (Mandante), si evidenzia che non è stato allegato il DGUE anche se il documento è stato presentato per la partecipazione al Lotto 3 che risulta coerente anche per la partecipazione al Lotto 6.

Pertanto, per le motivazioni sopra riportate ai punti nn. 1, 2 e 3, il concorrente **È AMMESSO CON RISERVA**, alla successiva fase di gara.

- **Concorrente N. 11 – Lotto 6 – ING. SALVATORE LETO (Mandataria), ING. AURELIO ROCCA (Mandante), ING. MADDALENA FIORIELLO (Mandante), ING. VALENTINA ROCCA (Mandante), ING. IVAN IACOBINI (Mandante), ING. VALENTINA LETO (Mandante), GEOL. DOTT. LUIGI SPINA (Mandante)** – Dall'esame della documentazione prodotta emerge quanto segue:

1. Domanda di partecipazione (All. I):
   a) è necessario che la Mandataria svolga servizi riconducibili alla prestazione principale e, nel caso in cui quest'ultima sia assunta da più professionisti (dando luogo ad una sub-associazione orizzontale), la capogruppo dovrà possedere i requisiti in misura maggioritaria rispetto agli altri professionisti mandanti. Nel caso di specie, la Mandataria partecipa all'esecuzione dei servizi oggetto dell'appalto con una percentuale pari al 20%, in misura maggioritaria rispetto agli altri componenti del costituendo RTP, ma non ha dichiarato di svolgere servizi riconducibili alle prestazioni principali di cui al par. 3 (pag. 4) del Disciplinare di gara;
   b) per l'Ing. Ivan Iacobini, l'Ing. Aurelio Rocca e l'Ing. Maddalena Fioriello, non è stato indicato l'indirizzo del corso di Laurea;
2. Con riferimento ai DGUE (All. II), si evidenzia quanto segue: il Disciplinare di gara, al par. 5 (pag.7), prescrive che le prove di caratterizzazione meccanica di materiali, il prelievo dei campioni e l'esecuzione delle stesse, nonché i ripristini strutturali e delle finiture che dovessero rendersi necessari, debbano essere effettuati a cura di un laboratorio di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001. L'esecuzione di tali prestazioni può essere svolta dal concorrente stesso, qualora il laboratorio qualificato sia inserito nella sua struttura

operativa, sia in maniera stabile che mediante partecipazione alla gara in forma di raggruppamento temporaneo, ovvero può essere subappaltata ai sensi del combinato disposto di cui agli art. 31. comma 8 e art. 105 del D.Lgs. 50/2016.
Tenuto conto che il costituendo RTP ha dichiarato di non volersi avvalere del subappalto e considerato, altresì, che non si rileva la presenza di alcun laboratorio qualificato all'interno del raggruppamento, in nessuna delle forme consentite dalla *lex specialis*, emerge la carenza di uno dei requisiti di idoneità prescritti dal par. 7.1 del Disciplinare di gara.
Pertanto, posto che il mancato possesso dei prescritti requisiti di partecipazione non è sanabile mediante soccorso istruttorio (par. 14 Disciplinare di gara), il concorrente **NON E' AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Alle ore 13:10, il Presidente aggiorna la seduta a data da definirsi per il prosieguo dei lavori ed, in particolare, avendo esaminato la documentazione amministrativa di tutti i concorrenti, per la verifica di quella integrativa che alcuni concorrenti dovranno produrre in sede di soccorso istruttorio. Il presente verbale si compone di n. 7 (sette) pagine, sottoscritte ciascuna anche a margine, dai componenti del Seggio di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente del Seggio di Gara

Dott. Antonio Mennella

Componente

Dott.ssa Eugenia Perrone

Componente

Geom. Antonio Cafolla