



Prot. n. 2019/ 3048 /DRTAA  
del 17/10/2019

## **VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 4**

**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità bim, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità bim per taluni beni di proprietà dello Stato, situati nella provincia di Trento.**

**CUP: G64J19000070001**

**CIG: LOTTO 1: 7970747481; LOTTO 2: 7970755B19; LOTTO 3: 7970761010**

Premesso che:

- La Direzione Regionale Trentino Alto Adige dell'Agencia del Demanio ha indetto una procedura aperta suddivisa in 3 lotti, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. tramite RdO sul Sistema telematico in modalità ASP di Consip s.p.a., per l'affidamento dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura inerenti le attività in oggetto;
- il bando di gara è stato pubblicato il 09/09/2019 tramite Procedura di gara n. 2382832 con termine di presentazione delle offerte fissato per il giorno 11/10/2019 alle ore 12:00;
- con nota prot. n. 2019/2951/DR-TAA dell'11/10/2019, dopo la scadenza di presentazione delle offerte, sono stati nominati il Seggio amministrativo di gara e la Commissione giudicatrice:
  - il Seggio amministrativo di gara è così di seguito composto:  
arch. Ivana Zanini, RUP;  
ing. Alessandra Barone, Funzionario della Direzione Regionale Trentino Alto Adige;  
avv. Nunzio Attilio Toscano, Funzionario della Direzione Regionale Trentino Alto Adige;
  - la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte relative alla gara in oggetto è così di seguito composta:  
Presidente: ing. Manuel Rosso, Responsabile Servizi Tecnici della Direzione Regionale Friuli Venezia Giulia;  
Componente: ing. Alessandra Barone, Funzionario della Direzione Regionale Trentino Alto Adige;  
Componente: ing. Maurizio Aggazio, Funzionario della Direzione Regionale Trentino Alto Adige;



Segretario verbalizzante: avv. Nunzio Attilio Toscano, Funzionario della Direzione Regionale Trentino Alto Adige;

- è stata attestata l'inesistenza di cause di incompatibilità che impediscano ai membri del Seggio di gara ed ai Commissari di svolgere le rispettive funzioni nella procedura in oggetto, mediante sottoscrizione di apposite dichiarazioni, conservate agli atti della Direzione Regionale;
- con verbale n. 1 prot. n. 2019/2996/DRTAA del 14/10/2019 il Seggio di gara ha dato atto che sono pervenute n. 8 offerte per il Lotto 1, n. 12 offerte per il Lotto 2, e n. 12 offerte per il Lotto 3, e, pertanto, la SA si avvale della facoltà di esaminare le offerte tecniche ed economiche per tutti i lotti prima di verificare la idoneità dei concorrenti come consentito dal combinato disposto dell'art. 1, comma 3 della L. n. 55/2019 e dell'art. 133, comma 8 del D.lgs. n. 50/2016;
- con il medesimo verbale n. 1 prot. n. 2019/2996/DRTAA sopra menzionato, il Seggio di gara ha proceduto all'apertura delle buste amministrative e all'attribuzione dello stato "non valutato" ai singoli documenti ivi presenti, al mero fine di consentire l'apertura delle buste tecniche dei concorrenti;
- con verbale n. 2 prot. n. 2019/3025/DRTAA del 15/10/2019 la Commissione giudicatrice, in seduta pubblica, ha scaricato le offerte tecniche presentate per i Lotti 1, 2 e 3, ed ha aperto le buste tecniche delle offerte presentate dagli OE del Lotto 1; a seguito di verifica della documentazione presentata secondo quanto previsto dal paragrafo 16 del Disciplinare di gara, ha ammesso alle successive fasi di gara i seguenti OE del Lotto 1:

#	Denominazione Operatore Economico
1	Benedetti & Partners Studio Associato di Ingegneria (Tommaso arch. Caenaro, Benedetti & Partners Studio Associato di Ingegneria, Y.U.PPIES Services, Dott. Geol. Valeriano Franchi, Open Project Srl) – RTI Costituendo
2	Iconia Ingegneria Civile (Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria Associazione Professionale ai sensi della L. 1815/39, C.S.G. Palladio Srl, Studio Geologo Dott. Paolo Cornale, Iconia Ingegneria Civile, Vito Francesco Scalera, Architetto Andrea Piero Donadello) – RTI Costituendo
3	New Engineering (M6, Pool Engineering Srl, Fruet Nicola, New Engineering) – RTI Costituendo
4	Pan Associati (ITS Srl, Dott. Geol. Saro Di Raimondo, Musa Progetti Sco. Coop. Di Ingegneria, Pan Associati) – RTI Costituendo
5	PSE4.0 Srl (PSE4.0 Srl, Future Environmental Design Srls, Architetto Gaetano Golia)
6	Rina Consulting Spa (DFP Engineering Srl, Rina Consulting Spa, Ing. Paolo Bisogni)
7	Sidoti Engineering Srl Unipersonali – Singolo Operatore Economico
8	Studio Progettazioni D'Ingegneria – SPI Srl (Pace & Partners Srl, Architetto Elio Conte, Studio Progettazioni d'Ingegneria – SPI Srl) – RTI Costituendo

- con verbale n. 3 prot. n. 2019/3046/DRTAA del 17/10/2019, la Commissione in seduta riservata ha esaminato e valutato i contenuti delle offerte tecniche ammesse del Lotto 1 con contestuale assegnazione dei punteggi come di seguito riportati, rilevando che tutti i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento:

lotto 1	P U N T E G G I O	P U N T E G G I O	T O T A L E A + B
	A	B	A+B
	<b>CONCORRENTI</b>	<b>40</b>	<b>30</b>
Benedetti & Partners	33,25	23,56	56,81
Iconia ingegneria civile	33,42	28,36	61,78
New Engineering	19,72	28,85	48,57
Pan associati	33,16	28,89	62,05
PSE 4.0	31,32	24,91	56,23
Rina Consulting	33,25	26,02	59,27
Sidoti Engineering	33,16	21,66	54,82
Studio di progettazione ingegneria SPI	32,37	24,06	56,43

Tutto ciò premesso, alle ore 10:30 del giorno 17/10/2019, in sala aperta al pubblico presso la sede della Direzione Regionale Trentino Alto Adige in piazza Tribunale n. 2 a Bolzano, il Presidente della Commissione avvia la seduta pubblica telematica per la fase di valutazione dell'offerta economico/temporale. Il Presidente constata che in sala non è presente pubblico.

La Commissione provvede preliminarmente ad approvare l'offerta tecnica del Lotto 1 e, successivamente, ad attribuire i punteggi a ciascun OE. Pertanto, si procede all'apertura delle buste economiche telematiche – Busta "C" dei concorrenti del Lotto 1 ed a scaricare gli allegati generati dal Sistema.

La Commissione, quindi, verifica che tutte le firme digitali sono valide.

Di seguito si riportano i ribassi offerti in termini di prezzo e tempo ed i relativi punteggi attribuiti ai sensi del paragrafo 18.4 del Disciplinare di gara.

Con riferimento alla componente tempo:

Concorrente	Offerta tempo - max 20%	Offerta tempo rideterminato	coefficiente Di	coeff. Di riparametrizzato	Punti (max 10)
C1	Benedetti & Partners	20,00	20,00	1,000	10,000
C2	Iconia ingegneria civile	20,00	20,00	1,000	10,000
C3	New Engineering	20,00	20,00	1,000	10,000
C4	Pan associati	20,00	20,00	1,000	10,000
C5	PSE 4.0	20,00	20,00	1,000	10,000
C6	Rina Consulting	20,00	20,00	1,000	10,000
C7	Sidoti Engineering	20,00	20,00	1,000	10,000
C8	Studio di progettazione ingegneria SPI	20,00	20,00	1,000	10,000

Con riferimento alla componente prezzo:

	Concorrente ammesso	Ribasso offerto Oi	coefficient e Ci	Punti (max 20)
C1	Benedetti & Partners	35,530	0,684	13,68
C2	Iconia ingegneria civile	38,000	0,732	14,64
C3	New Engineering	49,840	0,928	18,55
C4	Pan associati	36,300	0,699	13,98
C5	PSE 4.0	55,160	1,000	20,00
C6	Rina Consulting	33,000	0,636	12,71
C7	Sidoti Engineering	54,120	0,986	19,72
C8	Studio di progettazione ingegneria SPI	51,150	0,945	18,91

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economico-temporale che viene sommato al punteggio dell'offerta tecnica, definendo così la seguente graduatoria finale del Lotto 1.

Concorrente ammesso	RIEPILOGO (AixPa + BixPb + CixPc + DixPd)				Punteggio totale	
	Ai x Pa	Bi x Pb	Ci x Pc	Di x Pd		
C3	New Engineering	35,72	28,85	18,55	10,00	93,12
C1	Benedetti & Partners	39,25	23,56	13,68	10,00	86,49
C2	Iconia ingegneria civile	33,42	28,36	14,64	10,00	86,42
C4	PAN Associati	33,16	28,89	13,98	10,00	86,03
C5	PSE 4.0	31,32	24,51	20,00	10,00	85,83
C8	Studio Progettazione Ingegneria SPI	32,37	24,06	18,91	10,00	85,34
C7	Sidoti Engineering	33,16	21,66	19,72	10,00	84,54
C6	Rina Consulting	33,25	26,01	12,71	10,00	81,97

Dalla suddetta graduatoria risulta che il miglior offerente è il RTI costituendo New Engineering (M6, Pool Engineering Srl, Fruet Nicola, New Engineering) con un punteggio totale di 93,12.

Ai sensi dell'art. 97, comma 3, D.lgs. n. 50/2016 la Commissione procede a quantificare le soglie di anomalia sia per i punti relativi al prezzo sia per la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione come sotto riportato. Si rileva la difformità delle suddette soglie rispetto a quelle del Portale che tengono conto dell'elemento temporale insieme al prezzo.

Punti max per offerta Qualit. e Tempo	80
Soglia anomalia 4/5 punti max	64

Punti max per offerta Economica	20
Soglia anomalia 4/5 punti max	16

Si riporta di seguito l'elenco delle offerte anomale:

#	Denominazione Operatore Economico	Offerta Anomala
1	Benedetti & Partners Studio Associato di Ingegneria (Tommaso arch. Caenaro, Benedetti & Partners Studio Associato di Ingegneria, Y.U.PPIES Services, Dott. Geol. Valeriano Franchi, Open Project Srl) – RTI Costituendo	NO
2	Iconia Ingegneria Civile (Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria Associazione Professionale ai sensi della L. 1815/39, C.S.G. Palladio Srl, Studio Geologo Dott. Paolo Cornale, Iconia Ingegneria Civile, Vito Francesco Scalera, Architetto Andrea Piero Donadello) – RTI Costituendo	NO
3	New Engineering (M6, Pool Engineering Srl, Fruet Nicola, New Engineering) – RTI Costituendo	SI
4	Pan Associati (ITS Srl, Dott. Geol. Saro Di Raimondo, Musa Progetti Sco. Coop. Di Ingegneria, Pan Associati) – RTI Costituendo	NO
5	PSE4.0 Srl (PSE4.0 Srl, Future Environmental Design Srls, Architetto Gaetano Golia)	SI
6	Rina Consulting Spa (DFP Engineering Srl, Rina Consulting Spa, Ing. Paolo Bisogni)	NO
7	Sidoti Engineering Srl Unipersonali – Singolo Operatore Economico	SI
8	Studio Progettazioni D'Ingegneria – SPI Srl (Pace & Partners Srl, Architetto Elio Conte, Studio Progettazioni d'Ingegneria – SPI Srl) – RTI Costituendo	SI

Il Presidente, quindi, dichiara chiusa la seduta pubblica della Commissione alle ore 12:55 e trasmette gli atti del Lotto 1 al RUP per l'espletamento delle successive fasi di gara.

Si precisa che per la valutazione delle offerte tecniche afferenti ai Lotti 2 e 3 la Commissione di gara si riunirà in seduta riservata in data da definire.

Il presente verbale consta di n. 5 facciate, ed è stato redatto in unico esemplare originale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Manuel Rosso - Presidente

Ing. Alessandra Barone – Componente

Ing. Maurizio Aggazio – Componente

Avv. Nunzio Attilio Toscano – Segretario

The image shows four handwritten signatures, each on a horizontal line. From top to bottom: 1. A signature that appears to be 'Manuel Rosso'. 2. A signature that appears to be 'Alessandra Barone'. 3. A signature that appears to be 'M. Aggazio'. 4. A large, cursive signature that appears to be 'Nunzio Attilio Toscano'.

1870  
1871  
1872  
1873  
1874  
1875  
1876  
1877  
1878  
1879  
1880  
1881  
1882  
1883  
1884  
1885  
1886  
1887  
1888  
1889  
1890  
1891  
1892  
1893  
1894  
1895  
1896  
1897  
1898  
1899  
1900