

Napoli, 28.10.2019
Prot. n. 2019/ 16808 /DRCAM

Verbale di gara n. 1 della Commissione Giudicatrice

OGGETTO: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria relativi alle indagini preliminari al PFTE, consistenti nel rilievo dei fabbricati, da restituire in modalità BIM, nella verifica della vulnerabilità sismica, nell'audit energetico, nelle indagini ambientali, archeologiche e vegetazionali da effettuarsi sugli spazi esterni del Parco Superiore, del compendio demaniale denominato "Villa Favorita e Parco" (NAD0072) sito in Ercolano (NA) in Corso Resina, 259-265.

Servizi d'ingegneria ed architettura ai sensi dell'art.3 lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

Seduta di gara del 28.10.2019

L'anno 2019, il giorno 28 del mese di ottobre alle ore 09:05, nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, in Napoli alla via San Carlo n.26, piano 5°, si è riunita in seduta pubblica telematica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice, nominata dal Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Campania, con atto prot. n. 2019/16429/DRCAM del 22.10.2019, composta come segue:

- arch. Luca DAMAGINI Presidente;
- arch. Marianna D'AURIA Componente;
- ing. Gabriella PIZZOLANTE Componente.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Gabriella Pizzolante.

Si dà atto che non risulta presente alcun rappresentante dei concorrenti partecipanti alla gara.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione, visto il Verbale di Gara del RUP n. 5 prot. n. 2019/16333/DRCAM del 21.10.2019, dà inizio al download massivo della busta "B" contenente l' Offerta Tecnica dei concorrenti ammessi alla presente fase della procedura, di seguito elencati secondo l'ordine di ricezione delle relative offerte:

Numero	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione
1	ARCHLIVING SRL (ARCHLIVING SRL*, TOMASONE ASSOCIATI, FRANCESCO TORELLO, DOTTORE AGRONOMO LUCE ERMINIO, EOS DI ROTELLA ANNA MARIA, ISTEMI SRL, FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS, STUDIO MAJONE INGEGNERI ASSOCIATI (professione organizzata in ordini))	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)
2	PSE4.0 S.R.L. (TECNO IN SPA, PROGETTO VERDE SOCIETA' COOPERATIVA ARL, LABORATORI ARCHEOLOGICI SAN GALLO SOC.	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016,



Handwritten signature and initials

Numero	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione
	COOP., STRESS VALUE, PSE4.0 S.R.L.*, NDP ENGINEERING DI NICOLA MEO)	art. 48, comma 8)
3	VINCENZO D'ASCIA (STUDIO DI GEOLOGIA DOTT. FRANCESCO CALIENDO, ARCHITETTO ROCCO FELICE RANIERI, VINCENZO D'ASCIA*, STUDIO TECNICO DE DOMINICIS - MEMOLI, ING. FRANCESCO D'AURIA, SPIEZIA ANTONIO INGEGNERE, PASQUALINA BUONDONNO, FUSCO ROSA)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)
4	B5 S.R.L./geol. Gianluca Minin / agr. Luca Boursier / Zenith Ingegneria S.r.l. / NHP S.r.l. / Ingeo S.r.l. / Apoikia S.r.l. (ZENITH INGEGNERIA, B5 S.R.L.*, NHP S.R.L., DR. AGRONOMO LUCA BOURSIER, DOTT. GEOL. MININ GIANLUCA, INGEO SRL, APOIKIA)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "B" contenente l' Offerta Tecnica dei concorrenti, onde controllare la regolarità formale e la presenza della documentazione richiesta nel Disciplinare di gara, secondo il seguente ordine:

1 Costituendo R.T.P. Archliving s.r.l. + Altri

Dall'esame del contenuto della Busta "B" (Offerta Tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

- **"Criterio A" – Adeguatezza operatore economico**
 - Scheda A1 (All. F1);
 - Scheda A2 (All. F2);
 - Scheda A3 (All. F3);
 - Scheda A4 (All. F4);
 - Scheda A5 (All. F5);
 - Scheda A6 (All. F6).
- **"Criterio B" – Caratteristiche metodologiche dell'offerta**
 - Relazione "Caratteristiche Metodologiche dell'Offerta":
 - Sez. B1;
 - Sez. B2,
 - Sez. B3;
 - Sez. B4;
 - Sez. B5;
 - Sez. B6.

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara. Pertanto, la Commissione all'unanimità, propone l'**ammissione** del Concorrente alla successiva fase di gara.

2 Costituendo R.T.P. PSE 4.0 s.r.l. + Altri

Dall'esame del contenuto della Busta "B" (Offerta Tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

- **"Criterio A" – Adeguatezza operatore economico**
 - Scheda A1 (All. F1);
 - Scheda A2 (All. F2);
 - Scheda A3 (All. F3);
 - Scheda A4 (All. F4);

-
- Scheda A5 (All. F5);
 - Scheda A6 (All. F6).
 - **“Criterio B” – Caratteristiche metodologiche dell’offerta**
 - Relazione “Caratteristiche Metodologiche dell’Offerta”:
 - Sez. B1;
 - Sez. B2,
 - Sez. B3;
 - Sez. B4;
 - Sez. B5;
 - Sez. B6.

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara. Pertanto, la Commissione all’unanimità, propone l’**ammissione** del Concorrente alla successiva fase di gara.

3 Costituendo R.T.P. Ing. Vincenzo D’Ascia + Altri

Dall’esame del contenuto della Busta “B” (Offerta Tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

- **“Criterio A” – Adeguatezza operatore economico**
 - Scheda A1 (All. F1);
 - Scheda A2 (All. F2);
 - Scheda A3 (All. F3);
 - Scheda A4 (All. F4);
 - Scheda A5 (All. F5);
 - Scheda A6 (All. F6).
- **“Criterio B” – Caratteristiche metodologiche dell’offerta**
- Relazione “Caratteristiche Metodologiche dell’Offerta”:
 - Sez. B1;
 - Sez. B2,
 - Sez. B3;
 - Sez. B4;
 - Sez. B5;
 - Sez. B6.

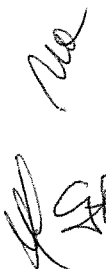
La documentazione presentata non è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara in quanto le schede relative al “criterio A” e la relazione relativa al “Criterio B” non sono sottoscritte digitalmente dai legali rappresentanti di ciascuno dei soggetti che costituiranno il raggruppamento.

Pertanto, la Commissione all’unanimità, propone l’ **esclusione** del Concorrente alla successiva fase di gara.

4 Costituendo R.T.P. B5 s.r.l. + Altri

Dall’esame del contenuto della Busta “B” (offerta Tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

- **“Criterio A” – Adeguatezza operatore economico**
 - Scheda A1 (All. F1);
 - Scheda A2 (All. F2);



-
- Scheda A3 (All. F3);
 - Scheda A4 (All. F4);
 - Scheda A5 (All. F5);
 - Scheda A6 (All. F6).
- **“Criterio B” – Caratteristiche metodologiche dell’offerta**
- Relazione “Caratteristiche Metodologiche dell’Offerta”:
 - Sez. B1;
 - Sez. B2,
 - Sez. B3;
 - Sez. B4;
 - Sez. B5;
 - Sez. B6.

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara. Pertanto, la Commissione all’unanimità, propone l’**ammissione** del Concorrente alla successiva fase di gara.

Il Presidente comunica che la Commissione giudicatrice procederà, a seguito della determinazione della Stazione Appaltante, in una o più sedute riservate, all’esame e alla valutazione delle offerte tecniche e all’assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicate nel bando e nel disciplinare di gara.

Successivamente, dopo la conclusione della fase di valutazione delle offerte tecniche, in seduta pubblica, la commissione darà lettura dei punteggi attribuiti.

Sul sito della Stazione Appaltante verrà pubblicato l’avviso relativo alla prossima seduta pubblica della Commissione Giudicatrice.

Il Presidente alle ore **10:32** dichiara chiusa la seduta pubblica.

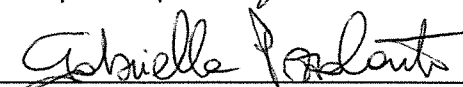
Il presente verbale si compone di n. 5 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

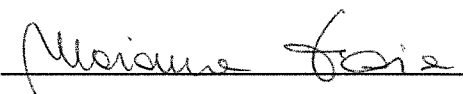
Il Presidente
arch. Luca DAMAGINI



Il Componente
ing. Gabriella PIZZOLANTE

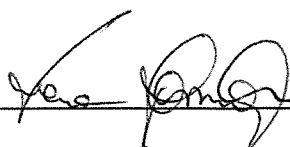


Il Componente
arch. Marianna D’AURIA

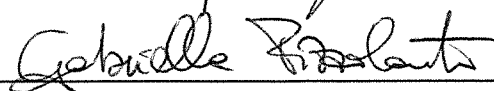


I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell’assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all’art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall’art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente
arch. Luca DAMAGINI



Il Componente
ing. Gabriella PIZZOLANTE



Il Componente
arch. Marianna D'AURIA

